

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Педагогический институт

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ХАРАКТЕРИСТИК УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
САМОСОЗНАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**АВТОРЕФЕРАТ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

студента 4 курса 432 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

БОЯРИНЦЕВОЙ ДАРЬИ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

М.С. Ткачева

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

М.В. Григорьева

Саратов 2025

Введение

Актуальность исследования. В младшем школьном возрасте происходят значительные изменения. Ребенок становится учеником, у него появляются новые потребности, навыки, изменяется основной вид деятельности. Первое место перед учеником должна занимать учебная деятельность.

Проблема самосознания чрезвычайно сложна. У каждого человека есть много образов своего «Я», существующих на разных уровнях развития, в разных ракурсах: каким видит себя человек; как он размышляет о своем «Я»; каким он будет; как он выглядит, по мнению окружающих. Будучи субъектом познания, человек, вместе с тем выступает и как объект по отношению к самому себе.

Х.Л. Пономаренко, А.И. Коротаева изучали проблему самосознания у человека. На сегодняшний день проблема так же является актуальной, и ее считают важнейшим составным компонентом личности. В научной литературе прописано, что «являясь ядром личности», самосознание начинает оказывать влияние на все стороны жизнедеятельности индивида.

З. Туланова указывает, что на успешное формирование самосознания влияют социальные, психические, социальные факторы. По мнению С.Л. Рубинштейна. Процесс формирования самосознания протекает «от наивного неведения в отношении самого себя ко все более глубокому самопознанию, соединяющемуся со все более определенной, а иногда резко колеблющейся самооценкой. В процессе этого развития центр тяжести для подростков все более переносится к ее внутренней стороне, от отражения более или менее случайных черт к характеру в целом». Исходя из этого, важно изучать самосознание и его структуру, содержание в учебной деятельности так как, во время учебного процесса, школьник познает себя. У него формируется самооценка, самоконтроль и пр.

Объект исследования – самосознание младших школьников.

Предмет исследования – взаимосвязь самосознания и характеристик учебной деятельности младших школьников.

Цель исследования – изучение взаимосвязи самосознания и учебной деятельности младших школьников.

Задачи исследования:

1. На основе литературных данных выявить состояние изученности проблемы взаимосвязи самосознания и учебной деятельности младших школьников.

2. В ходе эмпирического исследования установить выраженность показателей характеризующих самосознание и учебную деятельность испытуемых – младших школьников – в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента.

3. Путем статистической обработки и качественного анализа результатов выявить взаимосвязи между показателями и выявить эффективность апробируемой программы развития самосознания в процессе учебной деятельности.

Гипотеза исследования – существует взаимосвязь между самосознанием младшего школьника и успешностью его учебной деятельности, программа развития самосознания положительно влияет на показатели учебной деятельности.

Методы исследования – теоретический анализ литературы по проблеме исследования; обобщение и классификация информации; эмпирическое исследование; эмпирические методы – тестирование, проективный метод, формирующий эксперимент, математико-статистическая обработка результатов, качественный анализ данных.

База исследования: филиал МОУ «СОШ с. Питерка Питерского района Саратовской области», с. Алексашино.

В качестве исследуемых выбраны ученики 4 «А» класса. Возраст исследуемых от 9 до 10 лет.

Для исследования самосознания и учебной деятельности у младших школьников мы взяли следующие методики:

1. Тест «Рисунок человека» (К. Маховер).

2. Тест Куна – Макпартленда «Кто Я?» (Модификация Т.В. Румянцевой).

3. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков (М.А. Ступницкая).

4. Анкета школьной мотивации (Н.Г. Лусканова).

5. Изучение мотивации обучения у младших школьников (М.Р. Гинзбург).

Теоретическая значимость обусловлена изучением понятия «самосознание», анализом особенностей влияния учебной деятельности на развитие самосознания младших школьников.

Практическая значимость. Разработанный и апробированный комплекс упражнений, направленный на развитие самосознания в процессе учебной деятельности будет полезен студентам педагогического университета, учителям начальных классов в педагогическом процессе.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, два раздела, заключение, список использованных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы проблемы взаимосвязи самосознания и учебной деятельности младших школьников» раскрыты следующие вопросы: самосознание и его особенности в младшем школьном возрасте; влияние учебной деятельности на развитие самосознания младших школьников; методы развития самосознания у младших школьников.

Во второй главе «Эмпирическое изучение взаимосвязи самосознания и учебной деятельности младших школьников» проведено описание исследования самосознания и учебной деятельности у младших школьников на констатирующем этапе исследования; разработан и апробирован комплекс упражнений, направленный на развитие самосознания в процессе учебной деятельности; изучено самосознание и учебной деятельности у младших школьников на контрольном этапе исследования.

Исследование организовано в соответствии следующих этапов:

– Констатирующий этап. Знакомство с базой исследования, выбор исследуемых, подбор диагностического инструментария и проведение исследования.

– Формирующий этап. Разработка и апробация комплекса упражнений, направленного на развитие самосознания в процессе учебной деятельности

– Контрольный этап. Проведение повторного диагностирования, анализ взаимосвязи самосознания и учебной деятельности у младших школьников.

Мы провели диагностирование в 4 «А» классе по тесту «Рисунок человека», К. Махопера, где изучены индивидуальные особенности ученика. По итогу прохождения теста, исследуемые из 4 «А» класса набрали следующие баллы: 19 баллов – у 22 школьников; 20 баллов – 8; 23 балла – 2. Это говорит о том, что школьники не способны увидеть свои черты, особенности, им трудно оценить себя.

Апробирован тест Куна – Макпартленда «Кто Я?». Выяснили, что косвенная выраженность идентичности в экспериментальном классе у 30 исследуемых. Исследуемые не дают прямого и однозначного ответа. Младшие школьники не осознают в полной мере своей значимости. Прямая выраженность у 2 исследуемых. Они понимают свою идентичность и дают верный ответ.

Также мы дали субъективную оценку каждой идентичности: эмоционально-положительное отношение выражено у 11 исследуемых (2 балла); эмоционально-отрицательное отношение у 3 (1 балл); нейтральное отношение у 17 (0); отчужденное отношение у 1 (0 баллов).

Мы видим, что по данному тесту, испытуемые показали, насколько они оценивают свою идентичность. Большинство младших школьников из экспериментального класса положительно оценивают себя и имеют нейтральное отношение.

Следовательно, проведена диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся, М.А. Ступницкой. По шкале

интеллектуальные умения и навыки в слабую группу с результатом 15 баллов попали 12 человек. Данная шкала характеризуется тем, что у детей часто возникают следующие трудности: к примеру, выполняет самостоятельные и контрольные работы не так как знает предмет, а подгоняет ответ.

В среднюю группу попали 16 человек (20 баллов). Эту группу можно охарактеризовать так: при изучении устного или письменного материала ученикам требуется пояснение. При выполнении заданий, что требуют приложение умственных усилий, нужна помощь, толчок.

В сильную группу попали 4 ребенка (26 баллов). Сильная группа способна с первого раза воспринять информацию и безукоризненно выполнить задание.

По шкале **организационные умения и навыки** были получены следующие результаты. В слабой группе – 7 исследуемых (15 баллов).

В среднюю группу попали 19 человек (16 баллов). В целом ряде случаев учащиеся способны осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности.

К сильной группе можно отнести 6 учащихся (17 баллов). Данная группа учащихся характеризуется способностью осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности.

По шкале **коммуникативные умения и навыки** были получены следующие результаты. В слабой группе 10 учеников (15 баллов).

В среднюю группу попали 18 исследуемых (19 баллов). Детям тяжело высказывать свое мнение, делиться советами. Им трудно отстаивать свое мнение, доказать.

В сильную группу попали 4 младших школьника (23 балла). Они отличаются тем, что умеют ясно выражать свои мысли, думать, воображать, давать четкие ответы на вопросы, обладают способностью подчиняться другим ради достижения цели.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что основная часть класса имеют показатели сформированности интеллектуальных, коммуникативных и организаторских универсальных действий выше средних.

Перейдем к результатам анкеты школьной мотивации, Н.Г. Лускановой. 14 обучающихся (24-30 баллов) имеют высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. У 18 обучающихся средний уровень (16-19 баллов).

Таким образом, все учащиеся показали хорошую школьную мотивацию. Ученики успешно справляются с учебной деятельностью, дети находят интерес в уроках.

Проведена методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников». Были получены следующие результаты: у 3 испытуемых выявлен сниженный уровень мотивации (24 б.), у 17 учащихся нормальный (средний) уровень мотивации учения (32 б.), у 12 учеников высокий уровень мотивации учения (38-40 б.).

На констатирующем этапе, сделан вывод, что необходимо разработать и апробировать комплекс упражнений, направленных на развитие самосознания в процессе учебной деятельности. На констатирующем этапе в обследованной выборке младших школьников не наблюдалось статистически значимых связей между показателями самосознания и учебной деятельности.

Исходя из результатов исследования, разработан комплекс упражнений. Его цель: развитие самосознания в процессе учебной деятельности.

В комплекс вошло 10 упражнений: «Мое настроение», «Рисуем вместе», «Что говорю-то и делаю», «Эмоция», «Какой Я?», «Достоинства моей личности», «Ласковые слова», «Ладонка», «Комплимент», «За что меня любят родители». Все упражнения выполнялись несколько раз, многие ученики часто просили снова выполнить те упражнения, где нужно было рисовать, раскрашивать. Данный вид задания стал самым интересным и увлекательным для учеников.

Для проверки результативности комплекса упражнений осуществлен контрольный этап исследования. По методике «Рисунок человека», К. Маховер получены следующие результаты: 19 баллов – у 2 школьников; 20 баллов – 7; 23 балла – 23.

Рассмотрим результаты по тесту «Кто Я?»: косвенная выраженность индентичности у 18 исследуемых. Младшие школьники не осознают в полной мере своей значимости. Прямая выраженность у 14 исследуемых.

Субъективная оценка каждой идентичности: эмоционально-положительное отношение выражено у 29 исследуемых (2 балла); эмоционально-отрицательное отношение у 2 (1 балл); нейтральное отношение у 1 (0 баллов).

После, проведена диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся, М.А. Ступницкой.

По шкале **интеллектуальные умения и навыки** в слабую группу с результатом 15 баллов попали 11 человек.

В среднюю группу попали 10 человек (20 баллов).

В сильную группу попали 11 учеников (26 баллов).

По шкале **организационные умения и навыки** были получены следующие результаты. В слабой группе – 7 исследуемых (15 баллов).

В среднюю группу попали 5 человек (20 баллов).

К сильной группе можно отнести 20 учащихся (26 баллов).

По шкале **коммуникативные умения и навыки** были получены следующие результаты. В слабой группе 4 ученика (15 баллов).

В сильную группу попали 18 младших школьника (26 баллов).

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что основная часть класса имеют показатели сформированности интеллектуальных, коммуникативных и организаторских универсальных действий выше средних.

По контрольному этапу заметно, что исследуемые стали давать четкие ответы на вопросы, лучше анализируют и сравнивают, самостоятельно

исправляют ошибки, выходят из трудных ситуаций, работают с письменным материалом, не пугаются при виде сложных задач.

Перейдем к результатам анкеты школьной мотивации, Н.Г. Лускановой. После обработки результатов выявлены следующие показатели уровня сформированности школьной мотивации у учеников 4 «А» класса: 24 испытуемых (24-30 баллов) имеют высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. У 8 обучающихся средний уровень (16-19 баллов).

Таким образом, все учащиеся показали хорошую школьную мотивацию. Ученики успешно справляются с учебной деятельностью, дети находят интерес в уроках.

Проведена методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников». У 20 учащихся нормальный (средний) уровень мотивации учения (32 б.), у 12 учеников высокий уровень мотивации учения (38-40 б.).

Таким образом, на контрольном этапе мы увидели значительное улучшение результатов. Ученики стали лучше отвечать на вопросы, их рисунки стали красочнее и информативнее. Большинство исследуемых, легко дают характеристику своим индивидуальным чертам личности.

Следовательно, изменения показателей показали, что по методикам «Рисунок человека», Куна-Макпартленда «Кто Я?», шкала «Организационные умения и навыки», шкала «Коммуникативные умения и навыки» по методике «Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся» эмпирическое значение находится в зоне значимости.

Эмпирическое значение по методике «Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся», по шкале «Интеллектуальные умения и навыки», по анкете школьной мотивации попало в зону неопределенности.

Таким образом, на контрольном этапе исследования появились статистически достоверные взаимосвязи между показателями самосознания и учебной деятельности.

Корреляция между результатами методики «Рисунок человека» и шкалой «Интеллектуальные умения и навыки» методики «Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся» составила 0.263. Корреляция между результатами методики «Рисунок человека» и шкалой «Организационные умения и навыки» методики «Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся» составила 0.578. Корреляция между результатами методики «Рисунок человека» и шкалой «Коммуникативные умения и навыки» методики «Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся» составила 0.407. Корреляция между результатами теста Куна – Макпартленда «Кто Я?» и анкете школьной мотивации составила 0.316.

Остальные корреляционные взаимосвязи остались незначимы, это говорит о том, что на соответствующие показатели учебной деятельности проведенная нами программа не повлияла и для этих целей нуждается в дальнейшей разработке.

Между статистически значимыми значениями при корреляции важно сказать, что данные тесно взаимосвязаны. Критические значения, что не достигают статистической значимости, говорит об отсутствии значимой взаимосвязи. Те значения, что показали статистическую значимость, считают достоверным, т.е. произошли значительные изменения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе рассмотрена взаимосвязь характеристик учебной деятельности и самосознания младших школьников. Каждый школьник задается вопросом «Кто Я?», но этот вопрос индивидуален и на него нельзя дать ответ. Так как каждый человек индивидуален, то у каждого формируется свое «Я». Самосознание не является врожденным, оно формируется и развивается на протяжении всей жизни.

На констатирующем этапе, мы исследовали индивидуальные черты испытуемых, сформированность «Я» и общеучебных умений и навыков,

проведен анализ особенностей школьной мотивации в экспериментальном и контрольном классах.

По результатам констатирующего этапа сделан вывод, что необходимо разработать и апробировать комплекс упражнений, направленных на развитие самосознания в процессе учебной деятельности.

Исходя из результатов исследования, разработан комплекс упражнений. Его цель: развитие самосознания в процессе учебной деятельности.

Как было написано выше, на контрольном этапе изучено самосознание, учебная деятельность у младших школьников после реализации комплекса упражнений, чтобы выявить динамику и зафиксировать результаты.

На констатирующем этапе в обследованной выборке младших школьников не наблюдалось статистически значимых связей между показателями самосознания и учебной деятельности.

На контрольном этапе, после проведения комплекса упражнений по развитию самосознания, появились статистически значимые связи. Так, корреляция между результатами методики «Рисунок человека» и шкалой «Интеллектуальные умения и навыки» методики «Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся» составила 0.263. Корреляция между результатами методики «Рисунок человека» и шкалой «Организационные умения и навыки» методики «Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся» составила 0.578. Корреляция между результатами методики «Рисунок человека» и шкалой «Коммуникативные умения и навыки» методики «Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков учащихся» составила 0.407. Корреляция между результатами теста Куна – Макпартленда «Кто Я?» и анкете школьной мотивации составила 0.316.

Остальные корреляционные взаимосвязи остались незначимы, это говорит о том, что на соответствующие показатели учебной деятельности проведенная нами программа не повлияла и для этих целей нуждается в дальнейшей разработке.

Между статистически значимыми значениями при корреляции важно сказать, что данные тесно взаимосвязаны. Критические значения, что не достигают статистической значимости, говорит об отсутствии значимой взаимосвязи. Те значения, что показали статистическую значимость, считают достоверным, т.е. произошли значительные изменения.

Таким образом, задачи нашего исследования решены, цель достигнута, выдвинутая в исследовании гипотеза частично подтверждена.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адаксина, А. А. Учебная деятельность в начальной школе и цифровые среды: как инициировать развитие субъекта учебной деятельности / А. А. Адаксина, О. А. Баклыкова // Сборник тезисов участников II международной научно-практической конференции. – 2022. – С. 17-21.
2. Амонкулов, Х. Г. Особенности формирования самосознания в младшем школьном возрасте / Х. Г. Амонкулов // Профессиональное образование и общество. – 2022. – № 1 (41). – С. 179-184.
3. Бакушкина, Е. О. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников / Е. О. Бакушкина, М. С. Неврозова // Наука и образование. – 2020. – № 3 (2). – С. 1-9.
4. Баркунова, О. В. Психолого-педагогические условия сопровождения формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте / О. В. Баркунова, С.С. Седова // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – С. 86-90.
5. Бгуашева, З. К. Психолого-педагогические условия развития самооценки в младшем школьном возрасте / З. К. Бгуашева, Н. В. Петрова, Б. Х. Хамукова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2020. – С. 38-40.
6. Вергелес, Г. И. Система формирования учебной деятельности младших школьников / Г. И. Вергелес. – СПб.: Инфа-М. 2020. – 173 с.
7. Габеркорн, И. И. Создание ситуации успеха в учебной деятельности младших школьников / И. И. Габеркорн // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – С. 57-60.
8. Изотова, Е. Г. Взаимосвязь социально-психологической адаптации и успеваемости в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] / Е. Г. Изотова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №. 71-2. – С. 428-431. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-sotsialno-psihologicheskoy-adaptatsii-i-uspevaemosti-v-mladshem-shkolnom-vozraste> (дата обращения: 03.02.2024).

9. Исаева, Ю. А. Виртуализация самосознания личности: внедряемая модель или объективная реальности / Ю. А. Исаева // Студент года 2021. – С. 295-303.

10. Кадырмаева, Р. Р. Взаимосвязь эмоционального благополучия с самооценкой младших школьников [Электронный ресурс] / Р. Р. Кадырмаева, О. С. Павлова // Социальная психология: вопросы теории и практики. – 2020. – С. 259-261. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43854085> (дата обращения: 03.02.2024).

11. Ковина, М. В. Психологические особенности детей младшего школьного возраста и факторы их успешного обучения / М. В. Ковина // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2020. – С. 74-80.

12. Колесова, О. В. Современные подходы к формированию самооценки у детей младшего школьного возраста [Электронный ресурс] / О. В. Колесова, С. А. Зайцева, Н. В. Захарычева // Карельский научный журнал. – 2021. – Т. 10. – №. 1 (34). – С. 24-28. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-formirovaniyu-samootsenki-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 03.02.2024).

13. Кочисов, В. К. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста / В. К. Кочисов, Э. Б. Аликова, М. А. Чехоева // Наука в современном мире: взгляд молодых ученых. – 2022. – С. 287-294.

14. Кротюк, Д. А. Самооценка младшего школьника как важнейшая характеристика становления личности / Д. А. Кротюк // Наука и инновации – современные концепции. – 2020. – С. 65-68.

15. Кучина, В. В. Учебная деятельность и мотивация к учебной деятельности у младших школьников / В. В. Кучина, Е. В. Кирпичева // Наука и образование. – 2020. – № 3 (2). – С. 1-6.

16. Лесникова, А. А. Самооценка и ее роль в формировании личности / А. А. Лесникова // Юный ученый. – 2021. – С. 88-90.

17. Мамошина, М. И. Мотивация учебной деятельности у детей младшего школьного возраста / М. И. Мамошина // Цифровая среда как инструмент модернизации и инновационного развития. – 2023. – С. 20-24.
18. Мищенко, Е. А. Формирование самооценки и причины ее нарушения у младших школьников / Е. А. Мищенко, Е. Н. Белоус // Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт. – 2022. – С. 273-276.
19. Норимбетов, Т. Б. Понятие учебной деятельности в младшем школьном возрасте / Т. Б. Норимбетов, Н. Т. Норимбетова // Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. – 2022. – № 2 (5-2). – С. 399-403.
20. Островерх, О. С. Образовательное пространство учебной деятельности как условие субъективности ее участников / О. С. Островерх // Психологическая наука и образование. – 2022. – № 27 (3). – С. 16-27.
21. Пономаренко, Х. Л. Специфика самосознания младших школьников / Х.Л. Пономаренко, А. И. Коротаева // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании. – 2022. – С. 324-326.
22. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии // С. Л. Рубинштейн. – Спб.: Питер, 2002. – 720 с.
23. Степанова, К. С. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста / К. С. Степанова // Вестник магистратуры. – 2022. – С. 128-132.
24. Сумина, Д. А. Исследование самооценки младших школьников / Д. А. Сумина // Тенденции развития профессионального образования в современном мире. – 2020. – С. 127-129.
25. Туланова, З. Формирование самосознания в младшем школьном возрасте / З. Тулайнова // Boshlang'ich sinf o'quvchilarida universal ta'lim faoliyatini shakllantirish, rivojlantirish va takomillashtirish nazariyasi va amaliyoti Xalqaro onlayn ilmiy-amaliy konferensiya. – 2023. – С. 1-7.

26. Шакирова, Г. Ф. Особенности самосознания младших школьников / Г. Ф. Шакирова, М.В. Федоренко // Педагогика. – 2024. – С. 106-110.

27. Шиканова, П. Ф. Развитие самооценки младших школьников в учебной деятельности / П. Ф. Шиканова // Кафедра педагогики и психологии детства. – 2022. – С. 1-69.

28. Шумай, М. Н. Особенности развития младших школьников в учебном процессе / М. Н. Шумай // Вестник науки. – 2023. – Т. 1. – № 9 (66). – С. 33-40.

29. Эльсиева, М. С. Особенности развития самооценки младшего школьника / М. С. Эльсиева // Вопросы современной науки. – 2022. – С. 120-123.