

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Педагогический институт

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**Профилактика агрессии у подростков, склонных к
игровой компьютерной зависимости**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Рокитянской Вероники Владимировны

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

дата подпись

А.А. Голованова

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

М.В. Григорьева

Саратов 2025

Введение

Актуальность. Одним из факторов, который может привести к проявлению агрессии у подростков, является зависимость от компьютерных игр. Эта проблема становится всё более актуальной в связи с ростом агрессивного поведения среди подростков. Популярность видеоигр достигла небывалых масштабов, миллионы подростков по всему миру проводят за ними значительную часть своей жизни, порой заменяя общение со сверстниками и реальную деятельность виртуальным миром. Однако, простое утверждение о связи игр и агрессии является упрощением сложной картины. Дело не только в количестве проведенного за игрой времени, но и в типе игр, игровых механиках и индивидуальных особенностях подростка.

Проблема влияния компьютерных игр на подростков вызывает широкий общественный резонанс. Информация об этой проблеме поступает из двух источников: средств массовой информации и эмпирических исследований. Каждый из этих источников имеет свои особенности.

Предотвращение агрессивного поведения у подростков, которые склонны к зависимости от компьютерных игр - это сложная задача, которая требует комплексного решения.

В рамках данной работы будет проведен анализ психологических аспектов агрессии у подростков, а также рассмотрено влияние игровой компьютерной зависимости на формирование агрессивных моделей поведения. Стоит подчеркнуть, что меры по предотвращению агрессии должны быть, не только нацелены на уменьшение её проявлений, но и на развитие здоровых паттернов поведения и эмоциональной стабильности у подростков.

Исследование «Профилактика агрессии у подростков, склонных к игровой компьютерной зависимости» представляет собой актуальную и важную тему в контексте современных социальных вызовов, связанных с ростом агрессивного поведения среди молодежи и увеличением времени, проводимого за компьютерными играми. В условиях быстрого

технологического прогресса и широкого распространения цифровых развлечений, подростки становятся все более уязвимыми к негативным последствиям игровой зависимости, что, в свою очередь, может способствовать развитию агрессии и антисоциального поведения.

Цель исследования: разработать и оценить эффективность программы профилактики агрессии у подростков, склонных к зависимости от компьютерных игр.

Объект исследования: агрессивность и враждебность подростков, находящихся в группе риска зависимости от компьютерных игр.

Предмет исследования: профилактика агрессии у подростков, склонных к игровой компьютерной зависимости.

Задачи:

1) Проанализировать различные подходы к изучению влияния компьютерных игр на подростков.

2) Осуществить диагностику компьютерной зависимости и агрессивных проявлений у подростков – учащихся школ.

3) Создать и внедрить программу профилактики агрессивности подростков, склонных к игровой компьютерной зависимости и оценить её эффективность.

4) Составить рекомендации для подростков и их родителей по профилактике компьютерной зависимости и проявлений агрессивности.

Гипотеза: мы предполагаем, что проведение комплекса психопрофилактических мероприятий в работе с подростками, склонных к игровой компьютерной зависимости, будет способствовать снижению их агрессивности, враждебности, конфликтности.

Методы:

1. Теоретический: изучение психологической литературы по теме исследования.

2. Эмпирические методы:

— скрининговая диагностика компьютерной зависимости по методике Л. Н. Юрьевой и Т. Ю. Больбот;

— диагностика агрессии по методике Басса–Дарки;

— методика «Личностная агрессивность и конфликтность» И. Б. Дермановой.

3. Формирующий эксперимент.

4. Методы анализа эмпирических данных: качественный и количественный.

Опытно-экспериментальная база исследования экспериментальная работа проходила на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения МОУ «СОШ № 60» имени Героя Советского Союза П. Ф. Батавина и муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя образовательная школа № 17» г. Саратова. В исследовании принимали участие подростки 7-8 классов в количестве 23 человек, возраст респондентов 13-14 лет; экспериментальную и контрольную группу составили соответственно 11 и 12 человек (из них 19 мальчиков и 4 девочки).

Практическая значимость исследования. Итоги исследования могут быть применены специалистами в области педагогики и психологии, а также педагогами образовательных учреждений в работе с подростками для предотвращения формирования у них зависимости от компьютерных игр.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования отражены в научной статье (сборник научных трудов научно-практической конференции «Развитие личности в образовательном пространстве» г. Саратов).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения. Список используемых источников составил 48 наименований. Текст работы снабжен графическими элементами – содержит 8 таблиц 9 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В первой главе «Проблема компьютерной зависимости и проявление агрессии у подростков» рассмотрены теоретические аспекты:

Проблемы компьютерной зависимости и проявление агрессии у подростка.

Механизм формирования психологической зависимости от ролевых компьютерных игр.

Виды агрессии и ее проявление.

Взаимосвязь агрессии с компьютерами

Нами был выполнен теоретический анализ данных направлений, сделаны следующие выводы:

Агрессия является одной из наиболее актуальных проблем современной психологии и общества в целом.

Осознание различных видов агрессии и их проявлений помогает лучше понять человеческое поведение и взаимодействие в обществе. Агрессивное поведение ребенка - это зачастую проблема, которая может причинить вред не только окружающим, но и прежде всего самому ребенку.

Формирование и развитие компьютерной зависимости, прежде всего, определено только психологическим состоянием человека. Компьютерные технологии оказывают глубокое воздействие на психику и сознание подростка, что может привести к нарушению их социально-психологической адаптации. Компьютерная зависимость приводит к снижению успеваемости в школе и ухудшению здоровья. В результате формируется индивидуальная система ценностей, отличная от общепринятой.

Взаимосвязь между агрессией и компьютерными играми, а также их влияние на подростков — это сложный и многогранный вопрос. Несмотря на существующие доказательства о том, что насильственные игры могут способствовать агрессивным установкам, важно учитывать множество других факторов, которые также влияют на поведение подростков. Подход к

этой проблеме должен быть комплексным, учитывающим как потенциальные угрозы, так и возможности игр. Формирование здорового отношения к компьютерным играм, разработка позитивных альтернатив и вовлечение родителей и педагогов в контроль за игровым контентом могут помочь снизить негативное воздействие и обеспечить более безопасное игровое окружение для молодежи

Во второй главе «Экспериментальное исследование возможностей профилактики агрессивности подростков, склонных к компьютерной зависимости» мы рассмотрели практические аспекты данной работы.

Нами было организовано эмпирическое исследование. Исследование было направлено на то, чтобы определить степень агрессивности у подростков, которые играют в компьютерные игры, и разработать методы коррекции их агрессивного поведения.

Следовательно, нам нужно было решить поставленные задачи:

1. Определить степень компьютерной зависимости и уровень агрессивности у подростков.
2. Разработать и на практике протестировать программу, направленную на снижение уровня агрессии у молодых людей, подверженных риску компьютерной зависимости.
3. Проанализировать эффективности работы по снижению уровня агрессивности у подростков с риском развития компьютерной зависимости.

Общее количество участников составило 92 человека, которые были условно разделены на две группы. В каждой группе было по два класса — седьмой и восьмой. Первая группа включала 47 участников, а вторая — 45.

База исследования: Исследование проводилось в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении МОУ «СОШ № 60» имени Героя Советского Союза П.Ф. Батавина и в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя образовательная школа № 17» г. Саратова.

По результатам эмпирического исследования мы пришли к следующим выводам:

В рамках исследования, проведённого с использованием методики «Скрининговой диагностики компьютерной зависимости», разработанной Л. Н. Юрьевой и Т. Ю. Больбот, были определены уровни компьютерной зависимости среди участников, разделённых на две группы.

Анализ данных, позволяет сделать вывод о том, что у 12 подростков, что составляет 26% от общего числа исследуемых, не наблюдается признаков риска возникновения компьютерной зависимости. У 19 подростков, что составляет 40% от общего числа, уже наблюдается стадия формирования компьютерной зависимости. У 11 подростков, что составляет 23% от общего числа, выявлен риск возникновения компьютерной зависимости. И, наконец, у 5 подростков, что составляет 11% от общего числа, диагностирована сформированная компьютерная зависимость.

Результат первичного скрининга на предмет компьютерной зависимости во второй группе испытуемых: 10 подростков, что составляет 10% от общего числа, не подвержены риску возникновения компьютерной зависимости. 20 подростков, или 43% от общего числа, находятся на стадии увлечённости компьютером. У 12 подростков, что составляет 26% от общего числа, существует риск развития компьютерной зависимости. И у 5 подростков, или 11% от общего числа, компьютерная зависимость уже сформировалась.

Проведя анализ скрининговой диагностики нами была выявлены для дальнейшего эмпирического исследования подростки с риском развития компьютерной зависимости: 11 подростков первой подгруппы и 12 подростков второй подгруппы.

После проведения методики Басса-Дарки можно заключить, что показатели диагностики в контрольной и экспериментальной группах почти идентичны. Такие характеристики, как негативизм, физическая и косвенная

агрессия, раздражение, обида и вина, демонстрируют высокий уровень агрессивности и враждебности в обеих группах.

Основываясь на методике «Личностная агрессивность и конфликтность», можно сделать вывод, что у подростков из экспериментальной группы наблюдается повышенная склонность к конфликтам. Проявления негативной агрессии в сочетании с высоким уровнем конфликтности свидетельствуют о том, что подросткам сложно выстраивать коммуникацию.

Подростки из контрольной группы демонстрируют схожие результаты с подростками из экспериментальной группы. Они также демонстрируют высокий уровень конфликтов и высокий уровень как положительной, так и отрицательной агрессии. Не вызывает сомнений, что подростки из контрольной группы испытывают затруднения в общении.

На основании полученных данных мы разработали стратегию превентивных мер, направленных на предотвращение проявлений агрессии у молодых людей, предрасположенных к компьютерной аддикции. Занятия по программе проводились с подростками экспериментальной группы.

После реализации программы была проведена повторная диагностика и оценка эффективности профилактики агрессивного поведения среди подростков проходила по тем же методикам.

Процент подростков со сформированной компьютерной зависимостью остался на прежнем уровне. Был 18% и остался 18%. Также следует отметить что уровни компьютерной зависимости снизился и по показателю риска развития компьютерной зависимости. Был – 36 %, а стал – 27%. В стадию увлеченности перешло больше подростков. Было – 45%, а стало – 55%. Из всего выше изложенного можно сделать вывод, что программа, направленная на предотвращение агрессивного поведения и зависимости от компьютерных игр, продемонстрировала свою эффективность в работе с подростками из экспериментальной группы. Результаты скринингового исследования, проведенного в экспериментальной группе, показали, что программа

профилактики зависимости от компьютерных игр оказала положительное влияние на подростков.

После проведения методики Басса-Дарки можно заключить, что среди агрессивных реакций подростков наиболее часто встречается физическая агрессия. Она была зафиксирована у десяти человек, что составляет 62,5%. Также у десяти подростков была обнаружена вербальная агрессия, что также составляет 62,5%. Негативизм был выявлен у одиннадцати подростков, что составляет 68,75%. У восьми подростков доминирует обида, что составляет 50%. Кроме того, у подростков, склонных к зависимости от компьютера, были выявлены следующие виды агрессивных реакций: физическая, вербальная и раздражение.

У подростков из контрольной группы, склонных к зависимости от компьютера, а также у подростков из экспериментальной группы, были обнаружены такие проявления, как негативизм, подозрительность и раздражение.

Для исследования уровня агрессивности и враждебности в экспериментальной группе был применён U-критерий Манна-Уитни. В основе этого критерия лежат результаты сравнительного анализа показателей, полученных с помощью методики Басса-Дарки. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа показателей агрессивности и враждебности по диагностике Басса-Дарки

Индексы	Среднее значение		U-критерий Манна-Уитни
	до	после	
Индекс агрессивности по диагностике Басса - Дарки	19,9	17,8	17
Индекс враждебности по диагностике Басса - Дарки	11,2	9,8	34

Тест Манна-Уитни U был проведен для сравнения уровня агрессивности и враждебности в экспериментальной группе до и после проведения программы по профилактике агрессивности. Результаты показали, что эмпирическое значение Uэмп по индексу агрессивности составило 17. Также были определены критические значения, при $p \leq 0.01$ равнялось 18. Важно отметить, что полученное эмпирическое значение Uэмп (17) попало в зону значимости. Эмпирическое значение Uэмп по индексу враждебности составило 34. Критические значения, при $p \leq 0.01$ равнялось 18. Важно отметить, что полученное эмпирическое значение Uэмп (34) так же попало в зону значимости. Показатели критерия различаются до и после применения программы. Следовательно, после применения программы по профилактике агрессивности индекс враждебности и индекс агрессивности в экспериментальной группе снизился, значит занятия из данной программы помогают снизить уровень агрессивности и враждебности.

Для исследования уровня агрессивности конфликтности в экспериментальной группе был применён U-критерий Манна-Уитни. В основе этого критерия лежат результаты сравнительного анализа показателей, полученных с помощью методики «Личностная агрессивности и конфликтность». Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты сравнительного анализа показателей агрессивности и враждебности по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» в экспериментальной группе

Показатели	Среднее значение		U-критерий Манна-Уитни
	до	после	
Показатель позитивной агрессивности субъекта	9,55	10,7	29,5
Показатель негативной агрессивности субъекта	9,2	7,91	27,5
Обобщенный показатель конфликтности	22,55	19	8

Тест Манна-Уитни U был проведен для сравнения уровня личностной агрессивности и конфликтности в экспериментальной группе до и после проведения программы по профилактике агрессивности. Результаты показали, что эмпирическое значение $U_{эмп}$ по показателю позитивной агрессивности составил 29,5. Также были определены критические значения, при $p \leq 0.01$ равнялось 18. Важно отметить, что полученное эмпирическое значение $U_{эмп}$ (29,5) попало в зону значимости. Результаты по показателю негативной агрессивности показали, что значение $U_{эмп}$ (27,5) находится в зоне значимости, согласно критическому значению $U_{кр}$ при $p \leq 0.01$ 18. Эмпирическое значение $U_{эмп}$ по показателю конфликтности составил 8, что согласно критическим значениям $U_{кр}$ при $p \leq 0.01$ составляет 18 не входит в зону значимости. Показатели критериев различаются до и после применения программы. Следовательно, после применения программы по профилактике агрессивности показатели позитивной и негативной агрессивности в экспериментальной группе снизились, значит, занятия из данной программы помогают снизить уровень агрессивности. А обобщенный показатель конфликтности не вошел в зону значимости. Из этого следует, что показатели различаются незначительно. Программа по профилактике агрессивности не значительно снизила уровень конфликтности в экспериментальной группе.

После реализации программы, направленной на предотвращение агрессивного поведения среди подростков, подверженных риску зависимости от компьютерных игр, была проведена диагностика, результаты которой показали, что уровень конструктивной агрессии вырос, а показатели деструктивной агрессии и конфликтности снизились. Это свидетельствует о том, что проведённые мероприятия эффективно влияют на снижение уровня агрессивности среди подростков.

Для проверки гипотезы была проведена статистическая обработка полученных данных, для этого был использован критерий Манна-Уитни U.

Результаты сравнительного анализа показателей агрессивности и враждебности по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» и диагностики Басса–Дарки в экспериментальной и контрольной группе после проведения формирующего этапа представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты сравнительного анализа показателей агрессивности и враждебности по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» и диагностики Басса–Дарки в экспериментальной и контрольной группе после проведения формирующего этапа

Методики	Среднее значение		U- критерий Манна- Уитни
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Экспериментальная группа			
Индекс агрессивности по диагностике Басса – Дарки	17,8	19,5	51
Индекс враждебности по диагностике Басса – Дарки	9,8	10,6	34
Показатель позитивной агрессивности субъекта	10,7	10,75	53,5
Показатель негативной агрессивности субъекта	7,91	10,08	23
Обобщенный показатель конфликтности	19	23,25	38

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет сделать следующие выводы:

Тест Манна-Уитни U был проведен для сравнения уровня личностной агрессивности и конфликтности, а также индекса враждебности и агрессивности в экспериментальной и контрольной группе до и после проведения программы по профилактике агрессивности. Результаты показали, что эмпирическое значение $U_{эмп}$ по показателю индексу агрессивности составил 51. Также были определены критические значения, при $p \leq 0.01$ равнялось 21. Важно отметить, что полученное эмпирическое

значение $U_{эмп}$ (51) попало в зону значимости. Эмпирическое значение по индексу враждебности составил 34, при $p \leq 0.01$ равнялось 21. Значит полученное эмпирическое значение входит в зону значимости. Эмпирическое значение $U_{эмп}$ по показателю позитивной агрессивности составил 53,5. критические значения, при $p \leq 0.01$ также равнялось 21 и из этого следует, что данное эмпирическое значение входит в зону значимости. По показателю негативной агрессивности было получено значение $U_{эмп}$ (23) находится в зоне значимости, согласно критическому значению $U_{кр}$ при $p \leq 0.01$ 21. Эмпирическое значение $U_{эмп}$ по показателю конфликтности составил 38, что согласно критическим значениям $U_{кр}$ при $p \leq 0.01$ составляет 21 входит в зону значимости. Показатели всех критериев различаются у экспериментальной и контрольной группы. В результате применения программы по профилактике агрессивного поведения в экспериментальной группе были зафиксированы более низкие показатели агрессии, конфликтности и враждебности по сравнению с контрольной группой. Это свидетельствует о том, что занятия по данной программе способствуют снижению уровня агрессивности, враждебности и конфликтности.

Показатели по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» и диагностика по методике Басса-Дарки в контрольной группе выше чем в экспериментальной. Это означает, уровни показателей агрессивности, враждебности и конфликтности в экспериментальной группе снизились. Значения находятся в зоне значимости — значит подростки, увлекающиеся компьютерными играми, обладают более высоким уровнем агрессивности и конфликтности. После проведения формирующего этапа эксперимента уровень агрессивности и враждебности у подростков из экспериментальной группы снизился.

Результаты, полученные в ходе исследования уровня

агрессивности и конфликтности в контрольной группе, соответствуют показателям, зафиксированным на начальном этапе эксперимента, и не демонстрируют значительных изменений. При анализе таблицы 3 можно судить о том, что показатели в контрольной группе где-то остались на прежнем уровне, в где-то выросли.

Таким образом, в ходе формирующего эксперимента нам удалось решить поставленные задачи: понизить уровень агрессивного поведения у подростков с риском развития компьютерной зависимости.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что разработанная нами программа профилактических мер помогает уменьшить агрессивность у подростков, склонных к развитию зависимости от компьютерных игр и интернета.

Система занятий представлена в интересной форме с использованием активных методов обучения, отвечает интересам и возможностям подростков, позволяет наладить миролюбивые отношения со сверстниками, не прибегая к грубым словам и выражениям, что позволяло поддерживать интерес учащихся на протяжении проведения формирующего эксперимента.

В результате проведенной работы у большинства подростков экспериментальной группы уровень агрессивного поведения снизился. Они стали более миролюбивы, что было отмечено и педагогами образовательной организации.

Данные контрольного этапа эксперимента подтвердили, что систематическая работа по профилактике агрессивного поведения у подростков дала положительную динамику. В ходе целенаправленного обучения подростки экспериментальной группы научились решать конфликтные ситуации более миролюбиво. Перестали болезненно реагировать на выпады своих сверстников. Данная программа позволила использовать все компенсаторные возможности данной категории детей, раскрывает творческий потенциал, позволяет подростку оставаться самим

собой, что является благоприятным условием для снижения уровня агрессии у подростков. Данная гипотеза доказана.

Заключение

Изучение и выявление возможности психологической коррекции агрессивности у подростков с риском развития компьютерной зависимости позволило решить задачи поставленные в данной квалификационной работе.

1) Проанализировать различные подходы к изучению влияния компьютерных игр на подростков.

2) Осуществить диагностику компьютерной зависимости и агрессивных проявлений у подростков – учащихся школ.

3) Создать и внедрить программу профилактики агрессивности подростков, склонных к игровой компьютерной зависимости и оценить её эффективность.

4) Составить рекомендации для подростков и их родителей по профилактике компьютерной зависимости и проявлений агрессивности.

В заключении были обобщены основные выводы по главам ВКР.

Таким образом, наше исследование подтверждает гипотезу о проведение комплекса психопрофилактических мероприятий по программе профилактики агрессивности в работе с подростками, склонных к игровой компьютерной зависимости, будет способствовать снижению их агрессивности, враждебности, конфликтности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ИСТОЧНИКОВ

1. Алистратова, И. Ю. Диагностика и профилактика интернет-зависимости в подростковом возрасте: автореф. дис. / И. Ю. Алистратова. – Сибирский федеральный университет, 2018. – 23с.
2. Артамонова, Е. Г. Обеспечение психологической безопасности в детско-подростковой среде. методические рекомендации для педагогов общеобразовательных организаций / Е. Г. Артамонова // Профилактика зависимостей. – 2018. – №. 3. – С. 50-81.
3. Арбузова, А. Г. Диагностика и профилактика интернет-зависимости у подростков: автореф. дис. / А. Г. Арбузова. – Сибирский федеральный университет, 2021. – 24с.
4. Большой психологический словарь / Н. Н. Авдеева и др.; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - 3-е изд., доп. и перераб. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. - 666 с.
5. Буракова, И. С. Вопросы профилактики интернет-зависимости обучающихся в условиях общеобразовательной школы / И. С. Буракова, Н. А. Перепелкина, О. С. Смирнова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – №. 6 (91). – С. 70-73.
6. Важенин, М. М. Компьютерная зависимость / М. М. Важенин // Психологический журнал. – 2004. – Т. 25. – № 1, – С. 14-18.
7. Войскунский, А. Е. Актуальные проблемы психологии зависимости от интернета /

А. Е. Войскунский // Психологический журнал. – 2004. – т. 25. – № 1. – С. 90-100.

8. Галушко, М. В. Психологические особенности проявления агрессивности у подростков с игровой зависимостью / М. В. Галушко, В. С. Густодымова // Сборник трудов III Научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки крымского федерального университета им. В.И. Вернадского». – 2018. – С. 87-91.

9. Гребенкин, Е.В. Профилактика агрессии и насилия в школе / Е.В. Гребенкин. – М.: Феникс. – 2006. – 160 с.

10. Глазырина, Л. Г. Аутоагрессия как предиктор формирования интернет-зависимости у подростков: теоретические аспекты / Л. Г. Глазырика // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №. 71-4. – С. 348-351.

11. Гоголева, А. В. Аддиктивное поведение и его профилактика / А. В. Гоголева. - 2-е изд., стер. - М. : Педагогика, 2003. - 240 с.

12. Дроздикова-Зарипова, А. Р. Специфика и причины компьютерной зависимости у подростков, посещающих организации дополнительного образования / А. Р. Дроздикова – Запирова, Э.Р. Давлиева / Вестник НЦБЖД. – 2019. – №. 3. – С. 35-43.

13. Егоров, А. Ю. Интернет-зависимость: клинико-диагностические маркеры и подходы к терапии: учебное пособие / А.Ю. Егоров, В. А. Солдаткин. – Ростов-на-Дону: Изд-во РостГМУ, 2021. – 240 с.

14. Ефимова, О. И. Инновационный опыт работы по профилактике суицидального поведения детей и подростков в образовательных организациях (методические рекомендации) / О. И. Ефимова, Н. В. Сероштанова, В. А. Березина // Профилактика зависимостей. – 2016. – №. 3. – С. 59-112.

15. Жмуров, Д. В. Компьютерные игры и подростковая агрессия. // Д. В. Жмуров // Авторский сайт 2005. Режим доступа: http://npocmo.info/cg/cg_index.html (дата обращения 22.10.224)
16. Завалишина, О. В. Педагогическая поддержка подростков, склонных к интернет-зависимости // Автореф. дисс.... канд. пед. наук // О. В. Завалишина. - Курск: ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет. – 2012. – №. 3. – С. 59-61
17. Занина, Л. В. Профилактики зависимостей подростков в вопросах и ответах / Л. В. Занина // Психология в школе. – 2015. – №. 2. – С. 102 – 112.
18. Илюк, Р. Д. Агрессивное поведение и гнев в структуре зависимостей от различных ПАВ. / Р. Д. Илюк, Д. И. Громыко, Е.В. Ильюшкина, И. В. Берно-Беллекур // Психическое здоровье. – 2012. – № 12. – С.118-127.
19. Ильющенко, О. А. Профилактика интернет-зависимости у подростков: автореф. дис. канд. психол. наук / О. А. Ильющенко. – Сибирский федеральный университет, 2022. – №. 3. – С. 96-112.
20. Карелина, А. А. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2т.- М. : Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2000. – 322 с.
21. Коваль, Т. В. Особенности межличностных взаимодействий у подростков, склонных и не склонных к развитию компьютерной зависимости / Т. В. Коваль // Психолого-педагогические исследования. – 2012. – Т. 4. – №. 4. – С. 96-112.
22. Колотилова, И. В. Индивидуально-психологические характеристики подростков, увлеченных ролевыми компьютерными играми / И. В. Колотилова // Психология. – 2009. - №. 2. – С. 46- 56.
23. Краснова, С. В. Как справиться с компьютерной зависимостью. Бросить - легко! / С. В. Краснова, Н. Р. Казарян, В. С. Тундалева, Е.В. Быковская, О. Е. Чапова, М. О. Носатова. – М.: Эксмо, 2008 – 224 с.

24. Кочетков, Н. В. Интернет-зависимость и зависимость от компьютерных игр в трудах отечественных психологов / Н. В. Кочетков // Социальная психология и общество. – 2020. – Т. 11. – №. 1. – С. 27-54.
25. Лидерс, А. Г. Психологический тренинг с подростками / А.Г. Лидерс – М.: Академия, 2004. – 256с.
26. Личко, А.Е. Подростковая психиатрия / А.Е. Личко. – М.: Просвещение, 1999. – 430 с.
27. Магомедова, Л. И. Подростковая агрессия как следствие компьютерной зависимости / Л. И. Магомедова // Педагогика и психология в современном мире. – 2021. – С. 317-331.
28. Малкова, Е. Е. Клинико-психологические феномены формирования компьютерной зависимости у современных подростков / Е.Е. Малкова, Н.И. Калинин // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2012. – № 4 (15). – Режим доступа: <http://medpsy.ru>, (дата обращения: 14.12.2024).
29. Можгинский, Ю.Б. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм / Ю.Б. Можгинский. – СПб. : Издательство «Лань», 1999. – 128 с.
30. Москаленко, В.Д. Зависимость: семейная болезнь / В.Д. Москаленко. – 6-е изд., стер. – М. : ПЕР СЭ, 2011. – 351 с.
31. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина – М. : Академия, 2000. – 456 с.
32. Петрова И. В. Методические рекомендации по профилактике игровой, компьютерной и интернет-зависимости/ И. В. Петрова, Е. В. Меринова, Г. А. Петрова. – Екатеринбург. – 2012. – 61с.
33. Подросток в Интернете. Методические рекомендации по оценке рисков отклоняющегося поведения в Интернете в рамках сети подростковых центров «Подростки России» / сост. Н.В. Богданович, В.В. Делибалт, П.Д.

Азыркин. — Москва: Федеральный центр развития программ социализации подростков, Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. — 120 с.

34. Предупреждение и коррекция поведенческих расстройств у детей: учебно-методическое пособие / Е.В. Соколова, К. Ю. Гуляева. — Новосибирск: Изд. НГИ, 2003. — 27с.

35. Прихожан, А.М. Тренинг коммуникативных умений. / А.М. Прихожан. — М. : Просвещение, 1994. — 191 с.

36. Психология человека от рождения до смерти / Под общей редакцией Реана А. А. — СПб. : Прайм-Еврознак, 2002. — 656 с.

37. Рудестам, К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. // Пер. с англ. общ. ред. Петровский А.А. — М. : Прогресс, 1990. — 412с.

38. Сельченко, К.В. Психология человеческой агрессивности. / К.В. Сельченко. — Минск. : Харвест, 2009. — 656 с.

39. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: учебное пособие / Л.М. Семенюк. — Москва-Воронеж : МПСИ: МОДЭК, 1996. — 96 с.

40. Старшенбаум, Г.В. Аддиктология. Психология и психотерапия зависимостей / Г.В. Старшенбаум. — М. : Когито-Центр, 2006. — 141с.

41. Тренинг коммуникативных умений: метод. разработки занятий / А.С. Прутченков. — Москва : Новая школа, 1993. — 48 с.

42. Фомичева, Ю.В. Психологические корреляты увлеченности компьютерными играми / Ю. В. Фомичева // Вестник МГУ. — 1991. — №3. — С. 27–39.

43. Фромм, Э Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. — М.: АСТ, 2004. — 635 с.

44. Фурманов, И.А. Психология детей с нарушениями поведения: пособие для психологов и педагогов / И.А. Фурманов. — М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. — 351 с.

45. Цифровое общество: социологическое измерение настоящего и будущего : сборник материалов конференции «Цифровое общество: социологическое измерение настоящего и будущего» / Отв. ред. В. А. Мансуров. – М.: РОС, 2024. – 673 с
46. Шелягина, Е. Дети «В сети» / Е. Шелягина // Дела больничные. – 2013. – №12(166). –Режим доступа: <http://www.okb1.ru>
47. Юрѳева, Л. Н. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика: Монография / Л. Н. Юрѳева, Т.Ю. Ботьбот. – Днепропетровск : Пороги, 2006. – 196с.
48. Yin-Poole, W 18-year-old dies after playing Diablo 3 for 40 hours straight / Wesley Yin-Poole – 2012, -18 июля // Eurogamer.net., - 2014.–Режимдоступа<http://www.eurogamer.net/articles/2012-07-18-18-year-old-dies-after-playing-diablo-3-for-40-hours-straight> .