

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**СООТНОШЕНИЕ ДОВЕРИЯ, НАДЕЖДЫ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ  
ОРИЕНТАЦИЙ У ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки \_4\_ курса \_442\_\_ группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Пригода Кристины Валерьевны**

Научный руководитель

доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2025

Актуальность исследования, посвященного изучению соотношения доверия, надежды и смысложизненных ориентаций у представителей разных поколений, обусловлена рядом социальных, психологических и культурных факторов, которые определяют современные вызовы и трансформации в обществе. В условиях глобализации, цифровизации и стремительных изменений в социально-экономической сфере происходит переосмысление традиционных ценностей, что неизбежно влияет на формирование мировоззрения, установок и поведенческих паттернов у представителей различных возрастных групп.

Доверие, как фундаментальный социальный и психологический феномен, играет ключевую роль в построении межличностных и общественных отношений. Оно выступает основой для формирования социального капитала, который, в свою очередь, способствует стабильности и развитию общества. Однако в условиях роста неопределенности, кризисов и фрагментации социальных связей уровень доверия может существенно варьироваться в зависимости от поколенческой принадлежности, что требует углубленного анализа.

Надежда, как когнитивно-эмоциональный конструкт, тесно связана с восприятием будущего и способностью личности преодолевать трудности. В эпоху глобальных вызовов, таких как пандемии, экологические кризисы и экономическая нестабильность, надежда становится важным ресурсом для адаптации и сохранения психологического благополучия. Исследование ее роли в контексте разных поколений позволяет выявить специфику восприятия будущего и стратегий совладания с трудностями.

Смысложизненные ориентации, отражающие ценности, цели и смыслы, которые человек придает своей жизни, являются важным компонентом личностной идентичности. В условиях трансформации традиционных институтов (семьи, религии, образования) и роста индивидуализации общества поиск смысла жизни становится одной из ключевых задач для личности. При этом представители разных поколений могут по-разному

интерпретировать и конструировать свои смысложизненные ориентации, что обусловлено историческим контекстом, культурными нормами и социальным опытом.

Изучение взаимосвязи доверия, надежды и смысложизненных ориентаций у представителей разных поколений позволяет не только углубить понимание психологических механизмов адаптации личности в условиях изменяющегося мира, но и разработать практические рекомендации для поддержки межпоколенческого диалога, укрепления социальной сплоченности и повышения уровня психологического благополучия в обществе. Кроме того, такое исследование способствует выявлению специфики ценностных и мировоззренческих установок, которые формируются под влиянием исторических, культурных и социальных условий, что делает его особенно актуальным в контексте современных вызовов.

Проблемы надежды в психологии изучались, например, в работах следующих исследователей: Е. П. Ильина, В. А. Лабунской, В. А. Пономаренко, Э. Фромма, В. Франкла и других.

Зарубежные исследователи, такие как З. Фрейд, К. Юнг, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, Н. Бредберн, Э. Динер, К. Рифф, обращают значительное внимание на смысловые ориентиры в жизни и состояние психологического благополучия. Они рассматривают психологическое благополучие как равновесие между двумя наборами эмоций, которые мы собираем в течение жизни, – позитивными и негативными (Н. Бредберн). Субъективное благополучие трактуется как составляющая психологического благополучия (Э. Динер), а само благополучие описывается в терминах удовлетворенности или неудовлетворенности (Д. Канеман, Н. Бредберн, Э. Динер). В то же время, К. Рифф и А. Уотерман подчеркивают, что личностный рост – это ключевой и наиболее важный аспект благополучия.

Также необходимо выделить работы таких отечественных исследователей, как К.А. Абульханова-Славская, которая рассматривает

смысл жизни как психологический метод проживания в процессе её реализации, а также работы Б.Г. Ананьева, В.Г. Асеева, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.В. Серого и Г.А. Вайзера, которые акцентируют внимание на возрастном аспекте смысложизненных ориентаций. Также стоит упомянуть труды В.Э. Чудновского, который изучал особенности формирования и проявления смысла жизни в условиях современного общества, а также работы М.С. Яницкого и других авторов.

**Цель исследования:** изучение соотношения между доверием, надеждой и смысложизненными ориентациями у представителей разных поколений

**Объект исследования:** смысложизненные ориентации личности

**Предмет исследования:** соотношения между доверием, надеждой и смысложизненными ориентациями у представителей разных поколений

**Задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме надежды, доверия и смысложизненных ориентаций
2. Провести сравнительный анализ характеристик надежды и смысложизненных ориентаций представителей разных поколений
3. Установить взаимосвязь между надеждой и смысложизненными ориентациями представителей разных поколений
4. Подготовить рекомендации по результатам исследования

**Гипотезы исследования:**

1. Существуют различия в ощущении надежды и безнадежности, а также смысложизненных ориентациях таких как: общий показатель осмысленности жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля – Я, локус контроля – жизнь, Самореализации, статусные, семейные, когнитивные, альтруистические смыслы между поколениями X и Y.
2. Существует взаимосвязь ощущением надежды и смысложизненными ориентациями, как у поколения X, так и у поколения Y

**Методы исследования:** Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие методы теоретического исследования (анализ, обобщение педагогической, психологической литературы по теме исследования), методы психодиагностического исследования (Шкала диспозиционной надежды (Adult Dispositional Hope Scale, ADHS, Шкала надежды и безнадежности А.А. Горбаткого, Тест смысложизненных ориентаций, разработанный Д. А. Леонтьевым, «Система жизненных смыслов» (СЖС) В. Ю. Котляков), методы математической статистики.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа включает введение, два раздела, заключение, список использованных источников и приложения.

## **КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

**В первой главе «Теоретические основы исследования соотношения между доверием, надеждой и смысложизненными ориентациями у представителей разных поколений»** проводится анализ проблемы, определяются основополагающие понятия, рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к ее изучению.

В работах различных авторов доверие интерпретируется по-разному, и на сегодняшний день отсутствует единое понимание этого феномена. В социальной психологии увеличивается количество теоретических и эмпирических исследований, раскрывающих природу данного явления. Тем не менее, феномен доверия получил от исследователей образные характеристики, такие как «категория повышенной сложности» или «тончайшее психологическое явление», что связано с исключительной трудоемкостью его изучения.

Надежда — это не просто эмоция, а сложный феномен, который сочетает в себе когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. Она является важным элементом человеческой психики и социальной жизни, помогая людям находить силы для преодоления трудностей и стремиться к лучшему будущему.

Смысложизненные ориентации представляют собой целостную систему осознанных и избирательных связей, которые отображают направление личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью (самореализацией) и способность принимать ответственность за нее, влияя на ее ход.

**Вторая глава «Эмпирическое исследование соотношения между доверием, надеждой и смысложизненными ориентациями у представителей разных поколений»** проводится анализ результатов эмпирического исследования. Эмпирическое исследование позволило сделать следующие выводы:

С целью определения диспозиционной надежды была проведена диагностика по шкале диспозиционной надежды (Adult Dispositional Hope Scale, ADHS).

В обеих группах выявлены высокие показатели по шкалам «Сила воли» и «Способность находить пути», что характеризуется устойчивостью к стрессу, настойчивостью, умением преодолевать преграды, высокой самоорганизацией, дисциплиной и контролем импульсов. Эти качества способствуют глубокому анализу проблем, креативным решениям, сохранению мотивации, высокой самооценке и уверенности в себе, что ведет к личностному росту и успеху. Статистически значимых различий между группами не выявлено.

Для оценки уровня оптимизма и пессимизма у респондентов была проведена диагностика по шкале надежды и безнадежности А.А Горбаткого.

Респонденты поколения Y испытывают высокий уровень безнадежности из-за экономической нестабильности, трудностей с карьерным ростом, сравнения в социальных сетях, давления общества и проблем с психическим здоровьем. Поколение X, напротив, демонстрирует высокий уровень надежды благодаря адаптивности, опыту преодоления кризисов, ответственности за семью и уверенности в будущем, сформированной в период стабильности и экономического роста. Поколение

Х менее склонно к безнадежности, чем поколение Y, которое сталкивается с финансовыми кризисами, нестабильностью, давлением соцсетей и современными вызовами, усиливающими тревожность и пессимизм.

Для определения смысложизненных ориентаций респондентов была проведена диагностика по тесту Д. А. Леонтьева.

В обеих группах выявлен высокий уровень осмысленности жизни, характеризующийся четкими целями, ценностями, удовлетворением от деятельности, глубокими межличностными связями и психоэмоциональным благополучием. Поколение X отличается более осмысленным подходом к жизни, ориентацией на результат, меньшей ориентацией на процесс и развитым внешним локусом контроля («жизнь»). Это связано с их опытом экономической стабильности, кризисов и ценностью межличностных связей. Поколение Y больше ценит процесс жизни, стремится к самореализации и балансу, имеет развитый внутренний локус контроля («Я»), что обусловлено их адаптивностью к технологическим изменениям и экономической нестабильности.

Для исследования представлений респондентов о системе смыслов собственной жизни была проведена диагностика по методике «Система жизненных смыслов» (СЖС) В. Ю. Котляков.

Поколение Y: ведущие смыслы — самореализация, статусные, коммуникативные; нейтральные — экзистенциальные, гедонистические, альтруистические; игнорируемые — семейные, когнитивные.

Поколение X: ведущие смыслы — коммуникативные, семейные, альтруистические; нейтральные — экзистенциальные, гедонистические, самореализация, когнитивные; игнорируемые — статусные.

Поколение X, по сравнению с поколением Y:

меньше стремится к самореализации, предпочитая безопасность и материальное благополучие, что ограничивает личностное развитие;

меньше ориентировано на достижение статуса, ценя стабильность, баланс работы и личной жизни, семью и здоровье;

выше оценивает семейные ценности, ориентируясь на традиции и личное общение;

считает когнитивные смыслы более значимыми из-за воспитания в условиях ограниченного доступа к информации;

чаще руководствуется альтруистическими смыслами, сформированными в контексте коллективных ценностей и социальной стабильности.

Проведен корреляционный анализ между надеждой доверием и смысложизненными ориентациями представителей разных поколений.

Корреляционный анализ в группе поколения Y показал, что:

Рост силы воли повышает локус контроля и значимость статусных жизненных смыслов, так как человек становится увереннее в своих способностях управлять жизнью и достигать целей.

Высокое ощущение надежды усиливает значимость жизненных целей и альтруистических смыслов, поскольку надежда мотивирует на достижение целей и веру в возможность приносить пользу другим.

Рост ощущения безнадежности снижает статусные и альтруистические смыслы, так как человек теряет веру в будущее, способность влиять на жизнь и мотивацию для достижения успеха или помощи другим.

Корреляционный анализ в группе поколения X показал, что:

Возрастание силы воли снижает альтруистические жизненные смыслы, так как человек фокусируется на личных целях и самореализации, уменьшая внимание к потребностям других.

Чем выше способность находить пути, тем выше альтруистические жизненные смыслы, так как эффективное решение проблем и адаптация способствуют пониманию взаимозависимости и важности помощи другим.

Повышенное ощущение надежды усиливает статусные и семейные жизненные смыслы, так как они обеспечивают стабильность, направление и уверенность в будущем.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арскиева, З.А. Развитие смысложизненной ориентации у подростков / З.А. Арскиева, З.З. Магомедова, Б.А. Евмиева // Гуманитарные науки (г.Ялта). – 2024. – № 1 (65). – С. 47–53.
2. Афанасьева, Ю. А. Ценностные ориентации представителей разных поколений / Ю. А. Афанасьева, С. Д. Гуриева // Психология XXI века - 2024: калейдоскоп открытий. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2024. – С. 301–303.
3. Ахтулов, А.Л. Доверие как феномен социальной реальности / А.Л. Ахтулов, И.П. Гегедивш // Омский научный вестник. – 2014. – № 4(131). – С. 32-36.
4. Бастракова, Н.С. Смысложизненные ориентации и уровень притязаний цифрового поколения / Н.С. Бастракова, О.В. Мухлынина, Е.В. Чубаркова // Успехи гуманитарных наук. – 2019. – № 8. – С. 12–17.
5. Бендюков, М.А. Понимание феномена доверия в отечественной психологии / М.А. Бендюков, С.И. Кедич, Н.С. Саврилова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2016. – Т. 11, № 2. – С. 84–91.
6. Берберян, А.С. Взаимосвязь смысложизненных ориентаций, жизнестойкости и субъективного благополучия / А.С. Берберян // Методология современной психологии. – 2020. – № 12. – С. 5–13.
7. Быков, И.А. Юношеский онтогенез смысложизненных ориентаций / И. А. Быков // Молодежь – Барнаулу: Материалы XXV городской научно-практической конференции молодых ученых, Барнаул, 01–30 ноября 2023 года. – Барнаул: ООО «Алком», 2024. – С. 843–844.
8. Ветошкина, Н.Н. Особенности содержания смысложизненных ориентаций молодежной культуры / Н.Н. Ветошкина, А.С. Кащенко // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2019. – Т. 2, № 8. – С. 332–334.

9. Володина, С.А. Смысложизненные ориентации как ресурс жизнестойкости личности / С.А. Володина // Психология жизнеспособности личности: научные подходы, современная практика и перспективы исследований / Отв. редактор Е.Ю. Бекасова. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2021. – С. 86–91.

10. Глухих, Е. А. Смысложизненные ориентации старшеклассников с разным уровнем осмысленности жизни / Е. А. Глухих // Катановские чтения - 2024: Сборник научных трудов студентов, Абакан, 11 марта – 17 2024 года. – Абакан: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2024. – С. 259.

11. Горькая, Ж.В. Смысложизненные ориентации представителей разных поколений / Ж.В. Горькая // Социальная психология: вопросы теории и практики. – Москва: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2023. – С. 225–228.

12. Дивеев, Д.А. Психологический взгляд на межличностное доверие / Д.А. Дивеев // Познание и переживание. – 2022. – Т. 3, № 2. – С. 55–71

13. Дмитриева, П.Р. Смысложизненные ориентации у людей с разным уровнем страха смерти / П.Р. Дмитриева // Российский психологический журнал. – 2020. – Т. 17, № 3. – С. 5–17.

14. Иванова, С.В. Доверие как социально-дидактическая проблема при измерении образовательных результатов / С.В. Иванова, А.А. Малыгин // Ценности и смыслы. – 2024. – № 3 (91). – С. 53–71.

15. Карпинский, К.В. Смысложизненные состояния и психопатология личности / К.В. Карпинский // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 3. Филология. Педагогика. Психология. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 126–136.

16. Климонтова, Т.А. Надежда как фактор психологического благополучия личности / Т.А. Климонтова, Л.Б. Козьмина, Ю.В. Чепурко //

Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Т. 7, № 6–2. – С. 270-274.

17. Ковалев, А.П. Представления о доверии в организации / А.П. Ковалев // Психология, образование: актуальные и приоритетные направления исследований. – Тверь: Тверской государственный университет, 2019. – С. 242–244.

18. Конарева, И.Н. Сравнительный анализ смысложизненных ориентаций в юношеском и позднем возрасте / И.Н. Конарева, М.И. Сергиенко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2017. – Т. 3 (69), № 2. – С. 60–70.

19. Кононова, О.Б. Образ человека и смысложизненные ориентации старшеклассников / О.Б. Кононова // Социальная педагогика. – 2023. – № 3. – С. 51–62.

20. Крючкова, И.М. Социально-психологические характеристики феномена «Доверия» в работах отечественных психологов / И.М. Крючкова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – Т. 8, № 8–1. – С. 112–124.

21. Кукулите, Т.Г. Особенности формирования и развития компетенций поколений X, Y, Z / Т.Г. Кукулите, Е.А. Карпова // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. – 2019. – № 1 (65). – С. 10–16.

22. Лопандин, К.В. Социальные представления о счастье у представителей разных поколений / К.В. Лопандин // Публичное/частное в современной цивилизации / Редколлегия: Л.А. Закс [и др.]. – Екатеринбург: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет», 2020. – С. 408–411.

23. Лучшева, Л.М. Склонность к риску и смысложизненные ориентации у юношей / Л.М. Лучшева, П.С. Емельяненко, А.Р. Трофимов //

Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 69–3. – С. 292-295.

24. Машинистов, А. В. Проблема смысложизненных ориентаций личности в истории психологии / А. В. Машинистов // Гуманитарный вестник (Горловка). – 2019. – № 8. – С. 70–74.

25. Медведева, И.А. Сравнительный анализ социально-перцептивных установок представителей разных поколений / И.А. Медведева, С.А. Памфилова // Научное мнение. – 2021. – № 10. – С. 47–53.

26. Морозова, И.Г. Особенности смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте / И.Г. Морозова // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации / Под редакцией А.В. Осинцевой. Том Часть 1. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2019. – С. 73–75.

27. Мухина, С.Е. Особенности терминальных ценностей и смысложизненных ориентаций взрослых в современном российском обществе / С.Е. Мухина, М.Б. Логинова // Развитие человека в современном мире. – 2019. – № 1. – С. 64–70.

28. Первозванский, Р.И. Взаимосвязь стилей семейного воспитания и ценностных ориентаций личности у представителей разных поколений / Р.И. Первозванский, А.А. Филенко // Журавлевские чтения. Трансформационные процессы в педагогической науке и образовании. – Москва: Московский государственный областной университет, 2022. – С. 261–267.

29. Поляков, А.С. Особенности смысложизненных ориентаций у представителей разных поколений / А.С. Поляков, А.А. Косарева // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2022. – Т. 11, № 5–1. – С. 298–305.

30. Постникова, М.И. Изменения жизнестойкости представителей разных поколений россиян в начале XXI века /, А.В. Микляева, Н.В. Сиврикова, Л.А. Регуш // Социальная психология и общество. – 2022. – Т. 13, № 1. – С. 87–103.

31. Пухарева, Т.С. Взаимосвязь ценностных установок и доверия к себе у студенческой молодежи / Т.С. Пухарева // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2018. – Т. 6, № 3 (22). – С. 541–552.

32. Савинков, С.Н. Изучение феноменов «надежды» и «безнадежности» в психологической науке / С.Н. Савинков // Развитие личности: психолого-педагогические проблемы: сборник научных трудов. – Тамбов: Общество с ограниченной ответственностью «Принт-Сервис», 2019. – С. 181–186.

33. Сиврикова, Н.В. Сравнительный анализ жизнестойкости представителей разных поколений современной России / Н.В. Сиврикова, М.И. Постникова, Е.Л. Солдатова [и др.] // Российский психологический журнал. – 2019. – Т. 16, № 1. – С. 144–165.

34. Скиртач, И.А. Особенности проявления смысложизненного кризиса у лиц молодого возраста / И.А. Скиртач, В.А. Пахомова // Психология сегодня: актуальные исследования и перспективы. – Екатеринбург: Уральский университет, 2022. – С. 737–741.

35. Смирнова, О.В. Особенности смысложизненных ориентаций личности в возрасте средней зрелости / О. В. Смирнова // Евразийское Научное Объединение. – 2020. – № 2–6 (60). – С. 363–365.

36. Смык, Ю.В. Доверие в структуре психологической безопасности личности / Ю.В. Смык // Мир науки. Педагогика и психология, – Т. 7. – №. 1. – 2019. – С. 6.

37. Сулова, Т.Ф. Исследование удовлетворенности жизнью и смысложизненных ориентаций в пожилом и старческом возрасте / Т.Ф. Сулова, С. М. Жучкова // Социальная психология и общество. – 2021. – Т. 5, № 3. – С. 78–89.

38. Фадеева, Т.Ю. Феномен надежды в психологической науке / Т.Ю. Фадеева // Актуальные проблемы исследования массового сознания: материалы 3-й Международной научно-практической конференции, Пенза,

24–25 марта 2017 года. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2017. – С. 180–183.

39. Хмелевская, О.Ю. Смыслоразностные ориентации в зарубежной и отечественной психологии / О.Ю. Хмелевская // Современная педагогика и психология: проблемы и перспективы / Под редакцией И.Д. Лельчицкого, О.О. Гониной. – Тверь: Тверской государственный университет, 2020. – С. 91–93.

40. Шаньгина, Н.В. Особенности ценностных и смыслоразностных ориентаций в различных возрастных группах / Н. В. Шаньгина // Психология XXI века. Теория и практика современной психологии. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2016. – С. 165–170.