

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЩЕДРИНОВОЙ МАРИИ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент _____

А.Р. Вагапова

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____

Р.М. Шамионов

Саратов 2025

Введение. Данная работа актуальна для образовательной сферы, поскольку обострение проблемы психологической безопасности педагогов влияет на качество образовательного процесса. Педагогический труд становится все более сложным, а сознание всех участников процесса приобретает новые черты. Какими бы трагическими событиями ни были наполнены последующие годы, педагогам необходимо было работать с новым сознанием. Усложняя психологический статус участников образовательного процесса, необходимо использовать методы, ведущие к прежде существовавшему стандарту реальных жизненных требований.

Цель исследования: изучить представления о психологической безопасности личности учителя в условиях образовательной среды.

Объект исследования: образовательная среда общеобразовательной организации.

Предмет: представления о психологической безопасности личности учителя в условиях образовательной среды.

Задачи:

1. Изучить понятие психологической безопасности личности учителя и её основные аспекты.
2. Рассмотреть особенности образовательной среды и её влияние на психологическую безопасность личности учителя.
3. Провести исследование представлений о психологической безопасности личности учителей в определённой образовательной организации.
4. Разработать рекомендации для администрации образовательных организаций по созданию условий, способствующих повышению уровня психологической безопасности личности учителей.

Методы исследования:

2. Анкетирование: опрос педагогов о восприятии безопасности образовательной среды.

3. Интервью: сбор и анализ подробных рассказов учителей о пережитом опыте психологической безопасности.

4. Статистический анализ: обработка данных с помощью методов математической статистики.

Проблема исследования заключается в том, что в условиях быстро меняющейся образовательной политики, увеличивающихся требований к профессиональной деятельности и взаимодействия с учащимися и их родителями, учителя сталкиваются с высокими уровнями стресса, выгорания и, как следствие, снижением качества образовательного процесса. Непонимание со стороны администрации, недостаточная поддержка со стороны коллег, а также отсутствие механизмов для улучшения психологического климата в образовательном учреждении способствуют формированию неблагоприятной атмосферы.

Гипотеза дипломной работы структура представления о психологической безопасности учителей в образовании включает в себя такие компоненты, как эмоциональное благополучие, профессиональная поддержка, уровень стресса и восприятие угроз. При этом существует значительное различие в этих представлениях между учителями городских и сельских школ, что может быть обусловлено различиями в условиях работы, доступности ресурсов и социальной поддержке.

Практическая ценность данной работы заключается в использовании полученных данных для оптимизации процесса подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, разработки программ психологической поддержки учителей с целью улучшения их профессионального самочувствия, а также создания комфортной и безопасной образовательной атмосферы, способствующей успешному выполнению педагогических обязанностей.

Для достижения поставленных целей в ходе эмпирического исследования проводился анализ состояния психологической безопасности учителей. Мы решили сосредоточиться на изучении состояния учебной среды в общеобразовательных учреждениях: в МОУ «СОШ с. Куриловка»

Новоузенского района и МОУ «СОШ № 4 г. Новоузенска Саратовской области».

В исследовании приняли участие 40 педагогов с различным опытом работы: от 5 до 25 лет. Возраст участников варьируется от 25 до 65 лет.

Выборка состоит из 20 педагогов сельской школы (МОУ «СОШ с. Куриловка» Новоузенского района). Из них 17 женщин и 3 мужчины, возраст от 40 до 65 лет. Также в исследовании участвуют 20 педагогов городской школы (МОУ "СОШ № 4 г. Новоузенска Саратовской области"), из которых 15 женщин и 5 мужчин, возраст варьируется от 25 до 65 лет.

Структура работы: состоит из введения, 2-х глав, заключения, списка литературы.

Основное содержание работы. В теоретической части работы были рассмотрены основы и подходы к изучению проблемы психологической безопасности личности учителя. Так же изучили теоретические подходы к изучению представлений психологической безопасности учителя в России и за рубежом, понятие «психологическая безопасность» в контексте личности учителя и факторы, влияющие на психологическую безопасность учителя в образовательной среде, и их взаимосвязь с качеством образования.

Во второй главе работы представлены результаты эмпирического исследования проблемы. В работе использовались диагностические методики:

1. «Психологическая безопасность в образовательной среде школы» (автор И.А. Баева). 2. Методика диагностики уровня эмоционального выгорания (автор В.В. Бойко).

В методике И.А. Баевой основополагающим является отбор участников исследования, в результате чего определяется выборка, а также популяризируется алгоритм, позволяющий установить ее состав. В исследовании внимание сосредоточено на оценке уровня психологической безопасности учителей в образовательной среде, а также на анализе ее ключевых составляющих. Цели подхода:

1. Провести полный анализ уровня психологической безопасности образовательной среды учебного заведения.

2. Определить факторы, оказывающие влияние на психологическую безопасность образовательной среды.

3. Проанализировать полученные данные и сформулировать рекомендации для повышения уровня психологической безопасности образовательной среды.

Методика В.В. Бойко применяется для оценки стадии эмоционального выгорания и выраженности симптомов, сопутствующих каждой стадии. Данное исследование нацелено на определение величины эмоционального выгорания. С помощью этой методики возможно выделение ключевых симптомов, а также определение стадий стресса как сформировавшихся, так и находящихся на этапе формирования.

В параграфе 2.2 был представлен анализ и обсуждение результатов уровня психологической безопасности учителей.

Опрос педагогов города и села проходил по единой методике И.А. Баевой. Мы исследовали отношение к образовательной среде своих школ, выдвинув на первый план выявление наиболее значимых характеристик данной среды и измерения уровня удовлетворенности ею. Затем важным направлением исследования стало определение уровня защищенности работника образования от психологического насилия в процессе взаимодействия с коллегами, учеником и его родителями.

Первично мы проанализировали отношение педагогов к профессии, средний балл по 9-бальной шкале составил 5,6. Учителей, которые отмечают, что им «очень нравится» или «нравится» их работа, 21%, «скорее нравится» – 46%, «затрудняюсь ответить» – 12%, «не нравится» – 33%. Половина опрошенных (50%) не знает, собирается ли менять основное место работы в ближайшее время, 46% говорит, что будет менять профессию, если предоставится такая возможность. Напротив, педагогов, которые говорят, что в работе нет интереса, 29%, наличие же интереса к профессии подчеркивают

71% респондентов. Уверены, что работа развивает способности, 63%. Все учителя (100%) отмечают необходимость постоянного повышения своей квалификации. Но при этом 38% иногда работают с хорошим настроением, столько же – с плохим.

Затем мы провели опрос педагогов городских и сельских школ. Учителя города на вопрос о своем отношении к профессии по 9-бальной шкале поставили в среднем 7,4 балла. Большинство респондентов сказали, что профессия «скорее нравится» и «очень нравится» (36%). Учителя высоко оценивают эту профессию как увлекательную (78%), способствующую развитию индивидуальных способностей (82%) и требующую постоянного повышения квалификации (100%).

В ходе исследования педагогического восприятия образовательной среды выявлено, что среди сельских учителей наибольшее значение имеет эмоциональный комфорт (4,8) и взаимоотношения с учениками (4,6), в то время как среди городских учителей важнейшими факторами являются взаимоотношения с учениками (4,8) и коллегами (4,6). На втором месте среди сельских учителей находятся возможность выразить свое мнение (4,2) и возможность обратиться за помощью (4,2). Городские учителя отдают предпочтение сохранению личного достоинства (3,6)

Кроме того, учителя оценили свою защищенность от психологического насилия в образовательной среде. Сравнение показало как различия, так и схожесть восприятия среди сельских и городских учителей этой проблемы. Например, 61% сельских учителей уверены в своей защите от публичных унижений со стороны администрации, 48% — от оскорблений и угроз коллег. Среди городских учителей этих показателей 68% и 72% соответственно.

Полученные результаты опроса позволяют утверждать, что по более чем 38% респондентов, работающих в учебных заведениях, не считают себя достаточно защищенными от негативных психологических манипуляций. С точки зрения защиты учитель не застрахован от унижений со стороны коллег, оскорблений со стороны студентов, исключений со стороны администрации.

Объектом нашего исследования были 40 учителей общеобразовательных учреждений. После анкетного опроса было установлено, что 68% респондентов испытывают раздражение по отношению к школьникам в различных формах их неучебного поведения: неусидчивость, беспричинная лень, драки, отсутствие аккуратности, неспособность к самообслуживанию и пр. Более половины респондентов (50%) имеют выраженную направленность на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия с учащимися; 27% – умеренную. Эти данные подтверждают, что большинство учителей уверены в необходимости строгого контроля за поведением детей в школе. Уверенность респондентов в необходимости авторитарного стиля педагогического общения с детьми тоже высока. Сильно выражена эта позиция у 50% респондентов, умеренно у 27%, слабо – у 16%. Умеренную направленность на личностную модель взаимодействия с учащимися обозначили 16%, выраженную – только 7% опрошенных.

В исследовании уровня эмоционального выгорания педагогов была использована методика В. В. Бойко. По результатам анализа данных была установлена высокая степень эмоционального выгорания учителей сельских школ по сравнению с педагогами городских образовательных учреждений

По представленным фазам эмоционального выгорания у педагогов, работающих в городских и сельских школах видно, что у сельских учителей наблюдаются более высокие оценки всех трех критических уровней эмоционального выгорания, тогда как у городских педагогов эти уровни фиксируются только на стадиях резистенции и истощения. Также выяснение статистической значимости различия по фазам напряжения и резистенции у обеих категорий учителей ($t = 2,27 - 2,39, p < 0,05$) поддерживает полученные выводы, что у сельских учителей эмоциональное выгорание проявляется более выраженно, чем у городских. Эмоциональное выгорание является важным аспектом профессионального здоровья учителей. Значимым для педагогов становится не только профессиональные навыки, но и личностные качества, такие как внимание к детям, сопереживание и желание заботиться о своих

учениках. Учитель, который не ставит общение с детьми на первое место, не сможет вызвать у них доверия, а значит, и симпатии.

Структура приоритетных ценностей среди педагогов, представленная в процентном соотношении. Как видно, около 45% - 60% городских специалистов (показатель варьируется в зависимости от стажа работы) предпочитают общение с коллегами. Это может свидетельствовать о зависимости учителей от мнения профессионального сообщества. Возможно, данный факт объясняется низкой самооценкой педагогов и повышенной ориентацией на внешнюю оценку – со стороны администрации, коллег. Также 65% сельских учителей, работающих меньше десяти лет, ставят общение с товарищами по профессии на первое место в структуре своих ценностей. Другие возрастные группы сельских педагогов (возрастной состав с превышением 10 лет стажа работы) ориентированы на собственные чувства и переживания, нередко проявляющиеся в безразличии к окружающим, отстранившись от коллег и учеников. Это можно объяснить как индивидуально-психологическими, так и эмоциональными факторами.

Интересно, что ни у одних, ни у других учителей приоритет общения с детьми не является основной ценностью. Общение с учениками – это лишь 20% для молодого педагога, 15% для учителя со стажем 10–20 лет и 27,5% для педагога с опытом работы более 20 лет.

Анализ психоэмоционального состояния преподавателей разного стажа работы показывает, что наиболее тяжелые переживания испытывают педагоги со стажем 10-20 лет. Являясь промежуточным звеном, они наиболее подвержены проблемам, связанным с высокой нагрузкой на работе, семейными обязанностями, воспитанием детей. Всего же по выборке 35,83% педагогов показали неблагоприятное психоэмоциональное состояние, 25,83% отметили нестабильность, 38,33% находятся в благополучном психоэмоциональном состоянии.

По данным выявлено, что педагоги городских школ чаще используют демократический стиль. В сельских школах, среди учителей со стажем более

20 лет, 65% придерживаются демократического стиля. В то же время, среди мужчин-педагогов городских школ, имевших стаж работы от 11 до 20 лет, и сельских учителей до 10 лет, наблюдается преобладание авторитарного стиля, при котором подавляется мнение учащихся и полагаются на свои права. Результаты анализа стиля преподавания в зависимости от стажа работы показывают, что среди молодых учителей превалирует авторитарный стиль. На более старшем этапе преподавания он имеет меньший процент: среди учителей с опытом работы до 10 лет - 37,5% применения авторитарного стиля, а среди тех, кто имеет более 20 лет опыта, – только 20%. Таким образом, с течением опыта работы у преподавателей наблюдается растущий процент применения демократического стиля – 37% в категории до 20 лет, а среди педагогов со стажем более 20 лет – 55%.

Выявлено, что учителя городских школ чаще всего выбирают демократический стиль ведения уроков. Вместе с тем, в образовательных учреждениях городов заметно большее количество педагогов, работающих в авторитарном ключе (33,33%) по сравнению с сельскими (25%). В контексте либерального стиля данный подход демонстрирует обратную тенденцию: 35% сельских педагогов применяют его в своей деятельности, а среди городских школ этот показатель составляет 20%.

Степень субъективного контроля подразумевает готовность индивида нести ответственность за собственную жизнь и межличностные связи. Педагогическая деятельность предполагает принятие на себя обязательств за ученика, что негативно сказывается на эмоциональном состоянии и свободном времени преподавателя.

В группе с минимальным опытом работы высокий уровень субъективного контроля среди учителей наблюдается в 30% случаев, в то время как в группе с внушительным стажем этот показатель составляет всего 22,5%. В общей массе опрошенных 32,5% имеют низкий уровень контроля. Среди недавних выпускников (до 10 лет опыта) и признавших к успеху

(более 20 лет работы) этот показатель равен 30%. Учителя со стажем 10-20 лет демонстрируют ещё более высокий уровень контроля — 37,5%.

Глядя на данные, можно заметить, что среди учителей, работающих в городах, процент с высоким уровнем личной воспринимаемости контроля составляет 30%, тогда как среди сельских педагогов эта цифра равна 21,67%. При этом обратная ситуация наблюдается в группе учителей с низким уровнем субъективного контроля: их процент в сельской местности значительно превышает городской — 43,33% против 21,67%. В итоге, мы можем сделать вывод — педагоги с резко выраженным низким уровнем личной воспринимаемости контроля сталкиваются с синдромом профессионального выгорания. Данная закономерность подтвердилась на основании анализа эмоционального состояния, проведенного с использованием методики В.В. Бойко.

Результаты исследования: 1. Выявлены качественные и структурные различия представлений психологической безопасности личности у учителей сельских школ по сравнению с городскими. 2. Определены специфические факторы образовательной среды, влияющие на уровень психологической безопасности личности учителей в сельских условиях.

Выводы: 1. Учителя сельских школ испытывают уникальные психологические нагрузки, что связано с особенностями их профессиональной деятельности и условиями труда. 2. Разработаны рекомендации по повышению представлений психологической безопасности учителя для администрации сельских школ по созданию условий, направленных на снижение уровня профессиональной деформации и эмоционального выгорания среди учителей.

Главная цель этих рекомендаций - привлечь внимание школьной администрации к важности обеспечения психологической защищенности педагогов через создание поддерживающей атмосферы, способствующей их реализации. Они призваны повысить уровень осознанности руководства заведения в ключевых аспектах защищенности педагога, а также предоставить

практические советы и рекомендации по внедрению данной практики в школьное образовательное учреждение:

1. Формирование разностороннего, открытого диалогового пространства внутри педагогического коллектива. Регулярные встречи, на которых учителя могут обсудить не только рабочие вопросы, но и более личные переживания.

2. Поддержка профессионального развития педагогов. Организация повышения квалификации, обмена опытом, приглашение внешних экспертов (семинары, конференции).

3. Предоставление возможностей для восстановления — комфортных условий для отдыха, регулярных перерывов.

4. Обязанность руководства — обеспечение доступа к системе психологической помощи и поддержки.

5. Индивидуальный подход к каждому учителю — понимание его уникальности, потребностей, увлечений.

6. Создание механизма обратной связи. Регулярная диагностика педагогических групповых мнений о их деятельности, выявление проблем и затруднений.

7. Поддержка социальных связей. Создание условий для общения с педагогами, взаимодействие с профессиональными объединениями, где учителя могут делиться проблемами и находить пути их решения.

8. Стимулирование профессионального роста.

9. Содействие здоровому образу жизни.

10. Формирование системы положительных стимулов. Награждение за успехи в профессиональной деятельности, признание заслуг.

Заключение. Концепция представлений о психологической безопасности представляет собой многоаспектное явление, состоящее из множества компонентов. К ним относятся эмоциональное состояние, профессиональная поддержка, степень стресса и восприятие образовательной среды.

В рамках исследования рассмотрены различные аспекты психологической безопасности педагогов, включая теоретические концепты восприятия образовательного контекста со стороны учителя. Выделены ключевые термины, изучены основные концепции и обозначены факторы, влияющие на представления учителя о безопасности в образовательной среде.

Эмпирические данные исследования позволили глубже понять, как педагоги воспринимают психологическую безопасность в образовательной среде. Результаты показали, что поддержка со стороны администрации, коллег и учащихся, возможности профессионального роста и развития являются решающими факторами для создания безопасной образовательной среды. Также было установлено, что высокий уровень психологической безопасности педагогов не только способствует повышению качества образовательного процесса, но и положительно отражается на самочувствии учителей, что, в свою очередь, создает условия для продуктивного взаимодействия с учащимися.

В результате нашего исследования мы пришли к выводу о том, что для повышения эффективности учебного процесса необходимо создать условия психоэмоционального комфорта для педагогов. Психологическая безопасность работников образования является важнейшим условием успешной профессиональной деятельности. Важно создать положительный эмоциональный фон, способствующий профессиональному росту, повышению продуктивности труда и психоэмоционального состояния. Считаем, что цель работы была достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.