

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

Вольновой Екатерины Андреевны

Руководитель:

к. психол. н., доцент

Е.С. Гринина

Зав. кафедрой :

к. пед .н., доцент

В.А. Ширяева

Саратов 2025

Введение. Последние десятилетия знаменуются большими преобразованиями во всех сферах жизни нашей страны, поскольку идет развитие российского общества на основе гуманистических ценностей, демократии. Это не могло не сказаться на образовании. В настоящее время первейшей целью образования является развитие личности ученика, его потребностно-мотивационной сферы.

Проблему мотивации исследовали Маслоу А., Божович Л.И., Шкуркина В.И., Маркова А.К., Матюхина М.В. Специалисты в сфере образования и психологии все чаще отмечают увеличение числа детей, которые испытывают или приобретают «мотивационный вакуум». Это явление часто связано с тем, что для многих учеников уровень требований, предъявляемых школой, и содержание образования не соответствуют их индивидуальным особенностям и интересам.

Результаты психолого-педагогических исследований (Л.С. Выготский, Е.П. Ильин, Н.Н. Ланге, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) показали, что младший школьный возраст имеет большие ресурсы для формирования мотивационной сферы ребенка, развития у него устойчивой мотивации учения. Таким образом, актуальность темы исследования определяется социальным заказом на формирование всесторонне развитой, активной, творческой и гармоничной личности, способной к самоопределению и самореализации.

Объект исследования – мотивационная сфера детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – динамика мотивации учения у младших школьников в образовательном процессе.

Цель исследования: на основе изучения особенностей мотивации учения у младших школьников разработать и апробировать программу ее формирования в образовательном процессе.

Гипотеза: для младших школьников может быть характерна недостаточно устойчивая, внешне детеминированная мотивация учения. Разработка и реализация программы формирования мотивации учения у младших школьников окажет положительное влияние на ее развитие.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения следующих **задач**:

- 1) определить понятие и виды мотивации учения;
- 2) раскрыть психолого-педагогическую характеристику детей младшего школьного возраста;
- 3) изучить современные подходы к диагностике и формированию мотивации учения у младших школьников;
- 4) экспериментально провести диагностику мотивации учения у младших школьников;
- 5) разработать программу формирования мотивации учения у младших школьников в образовательном процессе;
- 6) проанализировать эффективность программы формирования мотивации учения у младших школьников в образовательном процессе.

Методологическую основу исследования составили теоретические положения в области исследования особенностей мотивационной сферы младших школьников (Б.М. Бегиева, С.С. Занюк, А.К. Маркова, В.В. Давыдов и др.); особенностей формирования мотивации учения (Т.О. Гордеева, Т.Н. Кочеткова, А.В. Виндилович, Л.В. Петунин).

Эмпирическая база исследования: Муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ 77» г. Саратов.

Экспериментальная выборка. В исследовании принимали участие 50 учеников 2-х классов в возрасте 7-9 лет.

Теоретическая значимость. Настоящее исследование расширяет представления об особенностях мотивации учения у младших школьников.

Практическая значимость. Полученные в ходе экспериментального исследования данные, а также разработанная на их основе программа формирования мотивации учения могут быть использованы в практике психолого-педагогического сопровождения образования младших школьников.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы. Во введении обоснована актуальность, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, методологическая основа и используемые методы.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы формирования мотивации учения у младших школьников в образовательном процессе» определяются понятие и виды мотивации учения, раскрывается психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста, изучаются современные подходы к диагностике и формированию мотивации учения у младших школьников.

Мотивация учения — системное понятие, включающее совокупность различных мотивов, потребностей, целей и интересов учащихся, образующих определённую иерархию. В процессе взросления и в ходе обучения эта иерархия меняется. Учебная мотивация закладывается в младшем школьном возрасте и влияет на весь период обучения в образовательной организации. Младшие школьники в большей степени мотивированы социальными мотивами. Основная задача педагога на данном этапе — поддержка у младших школьников желания и стремления учиться, стимулирование посредством разнообразных методов и способов познавательной деятельности обучающихся. Целью работы по формированию мотивации учебной деятельности в младшем школьном возрасте является развитие стабильного образовательного и познавательного интереса, который уже является единым целым с необходимостью познания.

Во второй главе «Эмпирическое изучение проблемы формирования мотивации учения у младших школьников в образовательном процессе» проведена диагностика мотивации учения у младших школьников, разработана программа формирования мотивации учения у младших школьников в образовательном процессе, а также проанализирована ее эффективность.

В процессе диагностики мотивации учения респонденты были разделены на 2 группы в соответствии с организацией учебного процесса: 2 «А» и 2 «Б» классы, которые соответственно составили экспериментальную и контрольную группы.

Результаты диагностики по методике «Направленность на приобретение знаний» на констатирующем этапе представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики по методике «Направленность на приобретение знаний»

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	60%	30%	10%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Из результатов диагностики можно сделать вывод, что уровни развития направленности на приобретение знаний распределились примерно одинаково среди обеих групп, что позволяет говорить об идентичности младших школьников обеих групп в области развития данного аспекта мотивации учения. В экспериментальной группе только один ученик достиг высокого уровня, в то время как в контрольной группе этим уровнем обладают два ученика. Эти ученики успешны, проявляют интерес к учебе и выполняют задания учителя. Средний уровень наблюдается в обеих группах респондентов – по 30%. В целом, эти школьники относятся к школе положительно, но скорее из-за друзей или развлечений, чем из-за учебного процесса.

Далее была применена методика «Направленность на отметку». Ее результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики по методике «Направленность на отметку»

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	40%	40%	20%
Контрольная группа	30%	40%	30%

Экспериментальная группа

Контрольная группа

Из результатов диагностики видно, что большее количество учеников в экспериментальной и контрольной группах обладают высоким уровнем направленности на отметку. Эти дети считают главным результатом своей учебной де-

тельности оценку, поставленную учителем. Средний уровень – по 40% - выявлен в обеих группах. Однако стремление к получению хорошей оценки не полностью сформировано. В экспериментальной группе выявлено 40% школьников с низким уровнем, 30% - со средним. У 30% младших школьников, то есть у четверых учеников, отмечен высокий уровень. В контрольной группе - 30% на среднем уровне, 30% на низком и 40% на высоком уровне. Дети в этой группе не проявляют стремления к получению хорошей оценки.

Полученные данные позволяют говорить о преобладании внешней мотивации учения у второклассников.

Результаты применения методики «Уровень школьной мотивации» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики по критерию «Уровень школьной мотивации» в экспериментальной и контрольной группе.

Группа	Уровень сформированной критерия		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	40%	40%	20%

Из результатов диагностики следует, что 20% учеников проявляют высокий уровень мотивации и стремятся к успешному выполнению школьных требований. В экспериментальной группе средний уровень несущественно ниже, чем в контрольной (трое против четверых).

Результаты диагностики по методике «Мотивы обучения» учащихся контрольной и экспериментальной групп представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики по методике «Мотивы обучения»

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	60%	30%	10%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Из результатов диагностики видно, что уровни сформированности "мотивов обучения" распределились примерно одинаково среди обеих групп. В экспериментальной группе высокий уровень проявляет один ученик, а в контрольной - двое учеников. Они довольно успешны в учебной деятельности, демонстрируют удовольствие от учебного процесса. Учебные задания выполняют быстро, самостоятельно. По 30% школьников в обеих группах имеют средний уровень мотивации к обучению.

Обобщенные результаты диагностики мотивации учения у младших школьников на основе применения комплекса методик представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики мотивации учения у младших школьников

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	52,5%	32,5%	15%
Контрольная группа	42,5%	35%	22,5

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента обнаружены основные проблемы формирования мотивации учения у младших школьников. Отмечалось отрицательное отношение к учебным предметам, недостаточность учебной мотивации и невысокий уровень интереса к обучению в целом. Результаты констатирующего этапа позволили также установить, что учащиеся из обеих групп в общем имеют недостаточный стимул к изучению учебных предметов.

На формирующем этапе эксперимента осуществлялась работа с мотивационной сферой младших школьников посредством реализации программы «Формирование учебной мотивации младших школьников в образовательном процессе».

Цель программы: развитие учебной мотивации и учебно-познавательных мотивов у младших школьников

Задачи программы: формировать положительное отношение к учебной деятельности; развивать интерес к учебным предметам; формировать ответственное отношение к результатам обучения; формировать навыки сотрудничества в учебной деятельности; развивать самостоятельность; формировать самосознание и адекватную самооценку; обеспечивать атмосферу эмоционального принятия, снижающую беспокойство и тревогу в ситуациях обучения; развивать рефлексивность, ответственность за результаты деятельности, волю.

Коррекционно-развивающая работа осуществлялась как в групповой, так и в индивидуальной формах.

После завершения формирующего эксперимента был реализован контрольный эксперимент.

Результаты применения методики «Направленность на приобретение знаний» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики по методике «Направленность на приобретение знаний»: контрольный этап эксперимента

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Из представленных данных следует, что направленность на приобретение знаний учеников в экспериментальной группе значительно возросла. Трое детей достигли высокого уровня, четверо - среднего, и трое остались на низком уровне, однако у них также наблюдается улучшение. В то же время, результаты в контрольной группе остались неизменными.

Результаты применения методики «Направленность на отметку» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики по методике «Направленность на отметку»: контрольный этап эксперимента

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	30%	40%	30%

Из анализа результатов второй методики видно, что в экспериментальной группе "направленность на отметку" у 30% достигла высокого уровня, у 40% осталась на среднем уровне, 30% школьников продолжают находиться на низком уровне. В контрольной группе по данным контрольного эксперимента результаты не претерпели существенных изменений.

На контрольном этапе по методике «Уровень школьной мотивации» результаты контрольной и экспериментальной групп представлены в таблице 9.

Результаты применения методики «Уровень школьной мотивации» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики по методике «Уровень школьной мотивации»: контрольный этап эксперимента

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	20%	50%	30%
Контрольная группа	40%	40%	20%

Из результатов диагностики видно, что в экспериментальной группе уровень школьной мотивации у всех учеников увеличился. Высокий уровень был выявлен у 30% школьников экспериментальной группы, а у 20% наблюдается низкий уровень. Результаты в контрольной группе остались неизменными.

Таблица 10 – Результаты диагностики по методике «Мотивы обучения»: контрольный этап эксперимента

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	30%	40%	30%
Контрольная группа	50%	30%	20%

Объединим результаты всех четырех методик, проведенных на контрольном этапе в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты изучения мотивации учения у младших школьников: контрольный этап эксперимента

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа	27,5%	42,5%	30%
Контрольная группа	42,5%	35%	22,5%

Из результатов контрольной диагностики можно сделать вывод, что в экспериментальной группе произошли изменения в уровнях сформированности мотивации учения. В данной группе теперь 30% имеют высокий уровень, 40% - средний уровень, и уровень низкой сформированности сократился вдвое до 30%.

Сравнительные результаты исследования участников экспериментальной группы внесем в таблицу 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах исследования

Группа	Уровни сформированности критерия		
	низкий уровень	средний уровень	высокий уровень
Экспериментальная группа (констатирующий этап)	52,5%	32,5%	15%
Экспериментальная группа (контрольный этап)	27,5%	42,5%	30%

Результаты сравнительного анализа констатирующего и контрольного эксперимента свидетельствуют о положительных изменениях мотивации учения у младших школьников после проведения нами комплекса занятий.

Заключение. Данная работа посвящена исследованию проблемы формирования мотивации учения у младших школьников в образовательном процессе.

Мотивация может быть внешней или внутренней. Сочетание обоих видов мотивации считается наиболее эффективным. Для развития внутренней мотивации к обучению полезным будет применение игровых и командных методов. У

младших школьников мотивация представлена разнообразными факторами, которые иногда противоречат друг другу. Важность мотивации учения у детей младшего школьного возраста заключается в том, что успех в учебе напрямую зависит от учебной мотивации.

Динамика мотивации учащихся влияет на все аспекты их поведения в младшей школе, включая постановку и достижение целей, способы преодоления кризисов и участие в различных мероприятиях. Для эффективного стимулирования учебной мотивации у младших школьников важно, чтобы педагоги и психологи применяли разнообразные формы, методы и приемы, учитывая факторы, влияющие на формирование учебной мотивации.

Результаты проведенного эксперимента показали, что у младших школьников в основном преобладают внешние мотивы учения. Выявлено, что они более заинтересованы в получении хороших оценок, чем в усвоении знаний. Такая ситуация не способствует эффективному обучению, поэтому необходимо разработать специальные программы, которые помогли бы создать благоприятное обучающее окружение и повысить уровень мотивации к учению.

В ходе эксперимента отмечено, что участники экспериментальной группы стали менее ориентированы на получение высоких оценок, в то время как у контрольной группы этот показатель немного увеличился. Анализ мотивации обучения в целом показал, что уровень учебных мотивов был низким на начальном этапе эксперимента, однако после формирующего этапа в экспериментальной группе количество детей с учебным мотивом увеличилось. Контрольная группа показала практически отсутствие изменений в этом плане.

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать вывод, что мы успешно достигли поставленных целей, решили поставленные задачи и подтвердили гипотезу.