

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт  
Факультет психолого-педагогического и специального образования  
Кафедра логопедии и психолингвистики

**НАРУШЕНИЯ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ И ИХ  
КОРРЕКЦИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ФОНЕТИКО-  
ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 475 группы  
направления подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое)  
образование» профиля «Логопедия»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Сазоновой Ольги Васильевны**

Научный руководитель  
канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Т.А. Бочкарева

Зав. кафедрой:  
доктор филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

В.П. Крючков

Саратов 2025

**Введение.** В основе правильного внешнего оформления речи лежат фонетические знания, которые включают точное произношение звуков, соблюдение норм орфоэпии и интонационного оформления высказывания. Однако и этого недостаточно, поскольку звуковой состав слова фактически является его фасадом, за которым находится семантика слова, необходимая для адекватного употребления его в речи. Говоря о детях старшего дошкольного возраста, следует упомянуть и то, что фонетические знания в их взаимосвязи с морфологией, словообразованием и семантикой создают необходимую для овладения письменной речью орфографическую базу. В то же время соответствие норме фонетического компонента речи возможно только при условии овладения ребенком на достаточном уровне фонематическими процессами. Причем если фонематическое восприятие и слух в основном формируются спонтанно, то становление фонематического анализа и синтеза требует педагогического воздействия даже в случае нормального речевого развития ребенка. Если же говорить о детях с речевыми нарушениями, то необходимость такого воздействия становится еще более очевидной.

Одним из распространенных речевых нарушений является фонетико-фонематическое недоразвитие речи, которое, по статистике, присутствует у 20-25 % дошкольников с речевыми патологиями. Несмотря на то, что указанное нарушение является предметом изучения логопедии на протяжении длительного времени, интерес к нему не снижается по целому ряду причин. Во-первых, количество детей с различными нарушениями звукопроизношения в виде замены, смешения, искажения и пропусков неуклонно увеличивается, равно как и число детей, характеризующихся недоразвитием функций фонематической системы, у которых языковые единицы не приобретают всю совокупность смысловозначительных признаков. Во-вторых, гармоничное развитие личности ребенка предполагает овладением им речью в полном объеме, чтобы она выполняла все заложенные в ней функции. В-третьих, перечисленные ранее нарушения в перспективе являются существенным препятствием не только для усвоения школьных предметов языкового цикла, но

и для правильного слухового восприятия заданий любого характера, вплоть до таких нарушений как дислексия и дисграфия. В-четвертых, следует отметить недостаточную методическую проработанность вопросов, связанных с особенностями фонетико-фонематического строя речи у детей указанной группы. Соответственно, можно отметить **актуальность темы** исследования.

**Цель работы:** на основании данных логопедических источников изучить научно-методические аспекты проблемы выявления и коррекции нарушений звукопроизношения и фонематических процессов у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

**Задачи:**

1. Проанализировать специальную литературу теоретико-методологической направленности по вопросам развития фонетико-фонематических компонентов речи в случае нормального и нарушенного онтогенеза.
2. Провести сравнительный анализ методик диагностики нарушений фонетико-фонематического строя речи, направленных на дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.
3. Сопоставить представленные в специальной литературе программы и методики коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у детей дошкольного возраста.
4. Составить аналитический обзор научной литературы по вопросам диагностики и развития звукопроизношения и фонематического слуха у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.
5. Подобрать примерный комплекс упражнений, способствующих преодолению нарушений звукопроизношения и фонематического слуха у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

**Методологическую основу работы** составили труды Т.В. Волосовец, О.Е. Грибовой, Н.С. Жуковой, Н.Л. Крыловой, Р.Е. Левиной, В.И. Лубовского, Е.М. Мастюковой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, М.Ф. Фомичевой и других специалистов по различным вопросам фонетико-фонематического недоразвития речи и его коррекции.

**Методы исследования:** изучение и анализ научных источников по теме исследования; сравнительный анализ методик диагностики и коррекции нарушений фонетико-фонематического строя речи; аналитический обзор современных статей, опубликованных в научно-периодических изданиях, включая электронные ресурсы; качественный и количественный анализ результатов исследования, представленных в научных источниках.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

**Основная часть.** Первая глава «Теоретические и методические аспекты проблемы фонетико-фонематического недоразвития речи» состоит из трех параграфов: 1.1 Фонетические и фонематические компоненты речи в норме и при фонетико-фонематическом недоразвитии речи в дошкольном возрасте; 1.2 Сравнительный анализ методик диагностики нарушений фонетико-фонематического строя речи для дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи; 1.3 Сравнительный анализ программ и методик коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у дошкольников.

Подведем итог материалу, изложенному в первой главе. Правильное оформление устной речи возможно только при условии нормированного произношения и слухового восприятия всех звуков родного языка. В случае отсутствия отклонений речевого онтогенеза к окончанию дошкольного возраста ребенок в значительной степени без специального обучения овладевает правильным произношением, способностью к различению всех звуков, а также простыми формами фонематического анализа и синтеза. В то же время различные формы речевых расстройств нарушают естественный ход овладения всеми компонентами речи.

Анализ научной литературы позволил на теоретическом уровне изучить особенности фонетико-фонематического недоразвития речи, которое является одним из вариантов дизонтогенеза речевого развития, означающего, что у ребенка, имеющего нормальный физиологический слух и сохранный интеллект, нарушаются процессы формирования произносительной системы языка.

Согласно научным данным, фонетико-фонематическое недоразвитие речи широко распространено у детей с речевыми нарушениями; кроме того, несоответствие норме фонетико-фонематического строя речи отмечается при целом ряде других нарушений, среди которых можно назвать акустико-фонематическую и артикуляторно-фонематическую форму дислалии, дизартрию и ринолалию. В перспективе главными негативными последствиями фонетических нарушений и особенно несформированного фонематического восприятия могут стать трудности овладения письменной речью вплоть до дислексии и дисграфии. Таким образом, был сделан вывод о комплексном характере фонетико-фонематического недоразвития речи и необходимости своевременной диагностики и организации коррекционно-логопедической работы по его устранению у детей дошкольного возраста.

Непосредственно рассмотрение методических аспектов диагностики данного нарушения было направлено на сопоставительный анализ диагностических методик, позволяющих своевременно выявить нарушения фонетико-фонематического строя речи. В качестве примеров такого обследования были рассмотрены: схема обследования ребенка с фонетико-фонематическим нарушением Л.В. Лопатиной; методика Е.Ф. Архиповой, которая позволяет провести полную дифференциальную диагностику, и диагностическая методика Т.А. Ткаченко. Проведенный анализ методик позволяет говорить о том, что с помощью каждой из них можно получить достоверную информацию о текущем состоянии фонетико-фонематического строя речи детей дошкольного возраста и с учетом полученных данных осуществить коррекционную работу. Сопоставление направлений обследования, типов и групп заданий, их количества, а также того, как в каждой из указанных методик представлен лексический и наглядный материал, наличие компонентов качественного и количественного оценивания результатов, методических указаний для проведения обследования позволило сделать вывод о том, что в случае проведения обследования фонетико-фонематического строя речи детей дошкольного возраста начинающим логопедом или студентом-

практикантом оптимальным будет использование схемы Л.В. Лопатиной.

Имея сложный характер, фонетико-фонематическое недоразвитие речи предполагает организацию и осуществление комплексной коррекционно-логопедической работы по его преодолению. Особенно важно это в силу значительной распространенности данного нарушения и как самостоятельной патологии, и как одного из элементов при других нарушениях речи. Следует учитывать и то, что отсутствие звука или его замена близким по артикуляционному оформлению становится причиной смешения фонем и несет значительный риск возникновения специфических нарушений письма и чтения. Незавершенность процесса фонемообразования, приводящая к трудностям дифференциации близких по своему акустическому и артикуляционному оформлению звуков, становится препятствием при усвоении фонематического анализа и синтеза, что в перспективе также затрудняет овладение грамотой.

Следующим после логопедического обследования этапом становится коррекционная работа, направленная на устранение выявленных нарушений и включающая в себя: повышение внимания к звуковой и смысловой стороне обращенной речи; развитие произносительной стороны речи (звукопроизношение, слоговая структура, ритмико-интонационное оформление); развитие фонематического восприятия с опорой на поставленные звуки; развитие навыков звуковой дифференциации, анализа и синтеза; обучение элементам грамоты.

Перечисленные направления реализуются в различных программах и методиках логопедической работы, которые разрабатываются на основе официально зарегистрированной и соответствующей ФГОС Примерной адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи. Это программа логопедической работы по преодолению фонетико-фонематического недоразвития у детей Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной, рассчитанная на обучение детей старшей и подготовительной к школе группы; конспекты фронтальных логопедических занятий для детей с фонетико-фонематическим

недоразвитием В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко; логотренинг Ю.В. Ивановой, позволяющий в короткий срок в интенсивном режиме подготовить детей к постановке и автоматизации звуков и работе над фонематическим восприятием; конспекты занятий по развитию фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников И.Н. Шевченко; отдельные упражнения для развития речи Л.В. Парамоновой и речевые игры с детьми В.И. Селиверстова, которые могут включаться в занятия по любой из методик, и другие материалы.

Предполагается, что целенаправленная коррекционно-логопедическая работа в течение 1-2 лет с детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием речи обеспечит формирование соответствующих возрасту произносительных навыков, развитие фонематического слуха и восприятия, базовых навыков звукового анализа и синтеза, а также позволит обрести достаточный объем знаний об окружающем мире, соответствующий объем словаря, речевых умений и навыков, предупредит возникновение специфических нарушений чтения и письма и в целом подготовит детей к обучению в начальной школе.

Вторая глава «Практическое изучение нарушений звукопроизношения и фонематического слуха у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи по данным логопедических источников» состоит из двух параграфов: 2.1 Аналитический обзор научной литературы по вопросам диагностики, формирования правильного звукопроизношения и развития фонематического слуха у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи; 2.2 Комплекс коррекционных мероприятий по преодолению нарушений фонетико-фонематического строя речи у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для рассмотрения были выбраны следующие статьи практикующих учителей-логопедов и преподавателей высших учебных заведений по различным аспектам изучения фонетико-фонематического недоразвития речи:

- «Анализ структуры и динамики речевого дефекта у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием», Е.М. Елфимова;
- «К вопросу о фонематическом недоразвитии речи», статья написана в

соавторстве О.Н. Двуреченской и Е.В. Жулиной;

- «Развитие фонетико-фонематической стороны речи дошкольников с ФФН: из опыта работы в центре дополнительного образования», Е.М. Фахразеева;
- «Исследование особенностей фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи», В.И. Кононова;
- «Исследование нарушений фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста», Е.Ю. Медведева, А.К. Богаткова.

На основании анализа результатов исследований, проведенных авторами указанных статей, были сделаны выводы о существовании типичных нарушений фонетико-фонематического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Среди них можно выделить:

- значительное количество нарушенных в произношении звуков в основном группы свистящих, шипящих и сонорных;
- недифференцированный характер фонематического восприятия: трудности различения заданного звука или слога среди других, неправильное восприятие пар слогов с оппозиционными звуками; трудности дифференциации звуков по глухости-звонкости, твердости-мягкости, между группами свистящих и шипящих;
- нарушение фонематического восприятия практически всех звуков, которые отсутствуют, заменяются или смешиваются в произношении;
- значительное количество ошибок при выполнении фонематического анализа: выделение не отдельного звука, а их сочетания или слога; застревание на выполнении одного задания, когда дети продолжают называть первый звук слова, хотя уже требуется выделение последнего; пропуск при количественном анализе слогаобразующих гласных; ошибочное указание числа звуков в слове;
- трудности выполнения заданий на фонематический синтез, которые отмечаются уже на уровне составления слов из трех звуков, данных в

правильном порядке: это непонимание сути задания; придумывание собственных слов произвольной длины без опоры на данные звуки; подбор слов не на тот же звук, на который начиналось предлагаемое слово, а на тот же слог или использование однокоренного слова.

Также авторы проанализированных статей отмечают необходимость в многократном повторении заданий и подсказках педагога, причем при слабой эффективности этих мер. Не соответствует норме и общее звучание речи в силу недостаточно четкой дикции, особенно при наличии в речевом потоке слов со звуками, отличающимися тонкими акустическими и артикуляторными признаками. Соответствует литературным данным и установленное авторами рассмотренных статей недостаточно активное расширение лексикона в силу того, что дети избегают употребления слов с «трудными» звуками, а также ошибки грамматического характера, в основном связанные с неправильным восприятием окончаний, предлогов и союзов.

Наконец, в последнем параграфе выпускной квалификационной работы представлена возможная компоновка заданий из методик и пособий В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко, Л.В. Парамоновой, В.И. Селиверстова, И.Н. Шевченко по следующим направлениям: развитие фонематического слуха и восприятия; работа над звуковым оформлением речи; развитие навыков звуковой дифференциации, анализа и синтеза; работа над речью как целостной системой. Предполагается, что результатом планомерной работы по повышению внимания к звуковой и смысловой стороне речи, коррекции звукопроизношения, развития слоговой структуры слова, фонематического восприятия с опорой на поставленные звуки, навыков дифференциации звуков, анализа и синтеза, станет соответствующее возрастным нормам оформление речи и возможность использовать ее как инструмент дальнейшего обучения.

**Заключение.** Основными проявлениями фонетико-фонематического недоразвития речи являются нарушения произносительной стороны речи и несформированные на достаточном уровне фонематический слух и фонематическое восприятие при нормальном физиологическом слухе и

сохранном интеллекте. Распространенность данного варианта дизонтогенеза достигает 20-25 % среди детей с речевыми нарушениями. Проблема заключается в том, что фонетико-фонематические нарушения не только препятствуют нормальному развитию устной речи, но могут оказывать негативное влияние на письменную речь. Причем в перспективе это может означать не просто трудности овладения грамотой, но и возникновение специфических нарушений чтения и письма в начальной школе, поскольку сниженная способность к восприятию фонем родного языка ведет к трудностям фонематического анализа и синтеза, неспособности к дифференциации фонем, отличающимся тонкими акустико-артикуляторными признаками.

Цель выпускной квалификационной работы заключалась в том, чтобы на основании данных логопедических источников изучить научно-методические аспекты проблемы выявления и коррекции нарушений звукопроизношения и фонематических процессов у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. В ходе выполнения работы решались задачи по изучению специальной литературы теоретико-методологической направленности по вопросам развития фонетико-фонематических компонентов речи в случае нормального и нарушенного онтогенеза; проведению сравнительного анализа методик диагностики нарушений фонетико-фонематического строя речи, а также сопоставлению программ и методик коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста; аналитическому обзору статей по вопросам диагностики звукопроизношения и фонематических процессов; составлению примерного комплекса упражнений, направленных на преодоление нарушений звукопроизношения и фонематических процессов у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

В процессе изучения литературы по теме исследования, был сделан вывод о комплексном характере фонетико-фонематического недоразвития речи и необходимости своевременной диагностики и организации коррекционно-логопедической работы по его преодолению у детей дошкольного возраста.

Поскольку преодоление нарушений фонетико-фонематического

недоразвития речи и профилактика возможных вторичных нарушений может быть организовано только после тщательного диагностического обследования, был проведен сопоставительный анализ следующих диагностических методик: схема обследования ребенка с фонетико-фонематическим нарушением Л.В. Лопатиной; методика Е.Ф. Архиповой, которая позволяет провести полную дифференциальную диагностику, диагностическая методика Т.А. Ткаченко.

Проведенный анализ методик позволяет говорить о том, что с помощью каждой из них можно получить достоверную информацию о текущем состоянии фонетико-фонематического строя речи детей дошкольного возраста и с учетом полученных данных осуществить коррекционную работу. Сопоставление направлений обследования, типов и групп заданий, их количества, а также того, как в каждой из указанных методик представлен лексический и наглядный материал, наличие компонентов качественного и количественного оценивания результатов, методических указаний для проведения обследования позволило сделать вывод о том, что в случае проведения обследования фонетико-фонематического строя речи детей дошкольного возраста начинающим логопедом или студентом-практикантом оптимальным может стать использование схемы Л.В. Лопатиной.

Следующим после логопедического обследования этапом становится коррекционная работа, направленная на устранение выявленных нарушений и включающая в себя: повышение внимания к звуковой и смысловой стороне обращенной речи; развитие произносительной стороны речи (звукопроизношение, слоговая структура, ритмико-интонационное оформление); развитие фонематического восприятия с опорой на поставленные звуки; развитие навыков звуковой дифференциации, анализа и синтеза; обучение элементам грамоты.

Перечисленные направления реализуются в различных программах и методиках логопедической работы, которые разрабатываются на основе официально зарегистрированной и соответствующей ФГОС Примерной адаптированной основной образовательной программы дошкольного

образования детей с тяжелыми нарушениями речи. Для понимания особенностей коррекционной работы были проанализированы: программа логопедической работы по преодолению фонетико-фонематического недоразвития у детей Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной, рассчитанная на обучение детей старшей и подготовительной к школе группы; конспекты фронтальных логопедических занятий для детей с фонетико-фонематическим недоразвитием В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко; логотренинг Ю.В. Ивановой, позволяющий в короткий срок в интенсивном режиме подготовить детей к постановке и автоматизации звуков и работе над фонематическим восприятием; конспекты занятий по развитию фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников И.Н. Шевченко. Кроме того, были рассмотрены отдельные упражнения для развития речи Л.В. Парамоновой и речевые игры с детьми В.И. Селиверстова, которые могут включаться в занятия по любой из методик, и другие материалы.

Во второй части работы было осуществлено практическое изучение вопросов диагностики и коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста на основе анализа логопедических источников, которыми послужили следующие статьи: «Анализ структуры и динамики речевого дефекта у старших дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием», Е.М. Елфимова; «К вопросу о фонематическом недоразвитии речи», статья написана в соавторстве О.Н. Двуреченской и Е.В. Жулиной; «Развитие фонетико-фонематической стороны речи дошкольников с ФФН: из опыта работы в центре дополнительного образования», Е.М. Фахразеева; «Исследование особенностей фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи», В.И. Кононова; «Исследование нарушений фонематической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста», Е.Ю. Медведева, А.К. Богаткова.

В ходе анализа статей были выделены типичные нарушения фонетико-фонематического строя речи детей указанной категории: полиморфное

нарушение звукопроизношения, в основном затрагивающее группы свистящих, шипящих и сонорных звуков; недифференцированный характер фонематического восприятия и его нарушения в отношении звуков, нарушенных в произношении; ошибки при выполнении фонематического анализа, связанные с неразличением звука и слога; пропуск при количественном анализе слогаобразующих гласных; ошибочное указание числа звуков в слове; трудности выполнения заданий на фонематический синтез даже на уровне составления слов из трех звуков.

Также авторы проанализированных статей отмечают необходимость в многократном повторении заданий и подсказках педагога, причем при слабой эффективности этих мер. Не соответствует норме и общее звучание речи в силу недостаточно четкой дикции, особенно при наличии в речевом потоке слов со звуками, отличающимися тонкими акустическими и артикуляторными признаками. Соответствует литературным данным и установленное авторами рассмотренных статей недостаточное активное расширение лексикона в силу того, что дети избегают употребления слов с «трудными» звуками, а также ошибки грамматического характера, в основном связанные с неправильным восприятием окончаний, предлогов и союзов.

Последний параграф выпускной квалификационной работы представляет собой изложение примерного комплекса игровых упражнений и заданий, составленного по материалам методик и пособий В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко, Л.В. Парамоновой, В.И. Селиверстова, И.Н. Шевченко. Данный комплекс дополнен самостоятельно подготовленным лексическим материалом для игры «Звуковая арифметика» и адаптацией игры, названной «Звуковое зеркало». Основная направленность предлагаемых заданий заключается в развитии фонематического слуха и восприятия; работе над звуковым оформлением речи; развитии навыков звуковой дифференциации, анализа и синтеза. Кроме того, были учтены рекомендации В.И. Селиверстова о необходимости работы не над отдельным речевым нарушением, а над речью как целостной системой.