

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра методологии образования

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ МОНИТОРИНГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистрантки 3 курса 351 группы

направления 44.04.01 Педагогическое образование

профиля «Управление образовательными организациями»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Калашниковой Ольги Михайловны

Научный руководитель

канд.пед.наук, доцент

Н.Н. Саяпина

Зав. кафедрой

доктор пед.наук, профессор

Е.А. Александрова

Саратов 2025

Введение. Одной из ключевых задач современной педагогики является определение способов мониторинга образовательной среды в образовательных организациях. Современная образовательная среда — это пространство, мотивирующее ребенка на обучение и саморазвитие. Характеристиками, необходимыми для оформления и оснащения такого пространства, отношение к нему учащихся и педагогов, взаимодействия внутри педагогического коллектива и характер взаимодействия педагогов и детей, формирует понятие современной образовательной среды. Однако, не следует ограничиваться лишь этими параметрами. В образовательную среду входят так же: семья, общество, микрорайон, в котором расположена учебная организация, весь населенный пункт. Все, что окружает детей в процессе обучения, несет образовательный потенциал.

Есть разные точки зрения на то, что такое образовательная среда и как её отслеживать. Вопросы мониторинга образовательной среды исследовали И.А. Баева, И.Я. Лернер, В.Н. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин и другие ученые. Среди множества определений педагогического мониторинга, наиболее точным считаем формулировку доктора педагогических наук А.Н. Майорова: это «система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз его развития». В своей работе Львов Л.В., Морковина И.А., Беликова Е.В., Григорян И.А. и другие молодые ученые в своих работах также ссылаются на это определение А.Н. Майорова, либо дают практически аналогичную трактовку, признавая его лучшим среди других определений.

«Под методами мониторинга мы понимаем конкретные способы осуществления мониторинговой деятельности, выполнения всех мониторинговых функций», - указывает в своей научной работе А.М. Слинков. В зависимости от того, за какими элементами образовательной системы будет вестись наблюдение, подбираются соответствующие методы мониторинга. В

обычных естественных условиях мониторинг проводится в виде бесед, наблюдений, анкетирования, анализа документов и опыта работы педагогов. Существует также специально созданные методы – эксперимент, индивидуальная и групповая экспертная оценка, а также качественный анализ и количественная обработка результатов.

Мониторинг образовательной среды позволяет получить объективную информацию и определить верный курс развития образовательной организации.

Цель данного исследования – изучить методы мониторинга образовательной среды образовательной организации и осуществить их применение.

Мы определили такие **задачи исследования**:

1. Определить цель, функции, нормативно-правовую базу для использования мониторинга в образовательной организации.

2. Рассмотреть методы и методики мониторинга образовательной среды образовательной организации, как важнейшего компонента управления образовательной организацией.

3. Провести мониторинг образовательной среды образовательных организаций: ГАПОУ СО «ЭПЭК», МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2 им. Дмитрия Донского», расположенных в городе Энгельсе Саратовской области по методикам В.А. Ясвина и И.А. Басовой. Предоставить выводы согласно полученным результатам.

Объектом исследования обозначим мониторинг образовательной среды образовательной организации.

Предметом исследования выступает использование методов и методик мониторинга образовательной среды в образовательных организациях.

В рамках нашей работы исследовались методы мониторинга, используемые в управленческой деятельности образовательным процессом в школе и колледже, изучались проблемы мониторинга образовательной среды. Работа проводилась в период с января 2023 года по декабрь 2024 года. Исследование проводилось на базе ГАПОУ СО «Энгельсский промышленно-

экономический колледж», МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2 им. Дмитрия Донского», расположенных в г. Энгельсе Саратовской области. В ходе работы нами использованы следующие методы исследования: изучение и анализ документации и образовательной среды образовательной организации, беседы и анкетирование педагогов и методистов, учеников и родителей, наблюдение и обобщение опыта организации мониторинга образовательной среды колледжа и школ. Нами изучены различные методики мониторинга и подготовлена методика мониторинга, адаптированная к образовательной среде колледжа на основе методики В.А. Ясвина «Методика педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров». Так же мы применили методики В.А. Ясвина «Методика педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров» и И.А. Баевой «Психологическая безопасность образовательной среды школы» для мониторинга образовательной среды школ.

В первом разделе работы рассматривается анализ теоретических аспектов мониторинга образовательной среды образовательной организации. Подробно расписаны понятия мониторинга и образовательной среды, изучены основные виды и функции мониторинга, представлены основные методики проведения мониторинга образовательной среды образовательной организации. Также описана нормативно-правовая база, регулирующая проведение мониторинговых исследований в образовании.

Во второй главе работы подробно рассмотрены основные методы мониторинга в образовательных организациях. Проведен мониторинг образовательной среды ГАПОУ СО «ЭПЭК» по методике В.А. Ясвина «Методика педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров». Проведен мониторинг образовательной среды МОУ «СОШ №1» и МОУ «СОШ №2 им. Дмитрия Донского», по методике В.А. Ясвина «Методика педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров». Проведен мониторинг образовательной среды МОУ «СОШ №2 им. Дмитрия Донского» по методике

И.А. Баевой «Психологическая безопасность образовательной среды школы». Результаты мониторинга визуализированы с помощью диаграмм и таблиц. В приложении представлены таблицы с данными, которые описывают процесс мониторинга.

Основная часть. В первом разделе работы рассмотрены понятия мониторинга вообще и образовательной среды в частности. Изучены нормативно-правовая база, регулирующая проведение мониторинговых исследований, основные виды, функции и методы мониторинга, методики проведения мониторинга образовательной среды образовательной организации, среди которых мы сделали свой выбор в пользу методики В.А. Ясвина и методики И.А. Баевой.

Во второй главе работы нами был проведен мониторинг образовательной среды нескольких образовательных организаций. По методике В.А. Ясвина «Методика педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров» в 2023 году проведен мониторинг образовательной среды ГАПОУ СО «ЭПЭК», МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2 им. Дмитрия Донского». В 2023 мы провели также мониторинг образовательной среды МОУ «СОШ №2 им. Дмитрия Донского» по методике И.А. Баевой «Психологическая безопасность образовательной среды школы» и сравнили полученные результаты. И в 2024 году проведен повторный мониторинг образовательной среды МОУ «СОШ №2 им. Дмитрия Донского» по методике Ясвина сделали анализ результатов за два года.

Расскажем про каждую из опробованных на практике методик.

Методика В.А. Ясвина является наиболее востребованной и актуальной в мониторинге образовательной среды. Работа выполнялась в четыре этапа. Первым этапом мы изучали различные документы колледжа, школы, отчеты, сайт колледжа и школы. На втором этапе мы провели несколько бесед с педагогами колледжа, школы, методистами, заместителями директора по учебной и воспитательной работе. Третьим этапом было непосредственное выставление оценок по исследуемым показателям образовательной среды и

занесение полученных данных в таблицу. И, наконец, четвертый этап заключался в подготовке отчета по исследованию, подведение итогов. Следует подчеркнуть, что оценки были субъективными.

По Энгельсскому промышленно-экономическому колледжу были получены следующие результаты: самые высокие показатели образовательной среды колледжа – мобильность, доминантность и обобщенность. Наименьший уровень характеризует эмоциональность образовательной среды.

Для МОУ «СОШ №1» были получены следующие результаты: наибольшие баллы - Устойчивость и Когерентность образовательной среды. Минимальное значение показал параметр мобильности образовательной среды.

Для МОУ СОШ №2 им. Димитрия Донского в 2023 году наибольший вес получили параметры: *Мобильность* и *Безопасность* образовательной среды, наименьшие значения получили параметры *Активность* и *Доминантность* образовательной среды.

В 2024 году при повторном мониторинге мы можем наблюдать в качестве максимальных значений *Мобильность* и *Эмоциональность*. Наибольшее повышение показателей по сравнению с 2023 годом произошло по позициям *Эмоциональность* и *Доминантность* (прибавка составила около 40%).

Вторая методика, которую мы применили на практике, стала методика И.А. Баевой «Психологическая безопасность образовательной среды школы». Опросник состоит из трех частей: «Интегральный показатель отношения к образовательной среде», «Выбор значимых характеристик образовательной среды и удовлетворенность ими», «Индекс психологической безопасности образовательной среды школы»».

В качестве опрашиваемых выступали педагоги, ученики и родители МОУ «СОШ №2 им. Димитрия Донского». Исследование проводилось анонимно с целью улучшения психологической поддержки учебно-воспитательного процесса.

Первым этапом нашего исследования был сбор данных. В исследовании участвовали сто четырнадцать респондентов. Количество учеников, участвующих в опросе, составило 40% от количества обучающихся в 5-11 классах. Количество

педагогов, участвовавших в опросе, составило 42%. Каждый из опрашиваемых отвечал на некоторое количество вопросов, так или иначе отражающих безопасность, защищенность, климат внутри школы. Для обработки собранных данных была применена программа Excel. Были рассчитаны средние значения, собранные данные объединены в таблицы, позволяющие оценить важность значимых характеристик образовательной среды.

По итогам получен высокий уровень защищенности образовательной среды и в целом положительное отношение к ней практически всех респондентов. Вопрос, который требует внимания - низкий уровень удовлетворенности характеристиками образовательной среды школы.

Мониторинг образовательной среды школы по двум методикам показал сходные результаты по безопасности образовательной среды. Считаем этот момент положительным результатом нашего исследования. Низкий уровень удовлетворенности характеристиками образовательной среды сходен с параметром эмоциональности образовательной среды по методике В.А. Ясвина. В 2024 году при повторном мониторинге по методике Ясвина мы увидели увеличение этого показателя в связи с проводимой работой в школе в данном направлении.

Если обратиться к вопросу сравнения двух методик, можно выделить как общие признаки, так и различия. Главным сходством по рассмотренным нами методикам мониторинга образовательной среды образовательной организации можно назвать то, что по результатам проведенных исследований можно дать рекомендации для улучшения образовательной среды.

Обе методики признают важность образовательной среды, которая необходима для развития личности обучающихся. С их помощью можно выявить слабые и сильные стороны образовательной организации, постоянно отслеживать изменения в образовательной среде. При использовании методики опрашиваются участники образовательного процесса. В каждой из методик можно провести учет мнений отдельной группы опрашиваемых. К примеру, провести опрос только учителей, либо родителей, либо учеников. Но по методике В.А. Ясвина может дать ответы эксперт, который обработал всю информацию по образовательной

организации с помощью различных методов: изучения документов, бесед, наблюдений, анкетирования и т.д. В то время как по методике И.А. Баевой опрос проходят конкретные субъекты образовательного процесса. Методика В.А. Ясвина оценивает физическую составляющую образовательной среды (учебные помещения, техническое оснащение, условия безопасности и т.д.), а по методике И.А. Баевой в основе исследования лежат межличностные отношения, культура и климат школы. Если рассматривать время для проведения каждой из методик, то методика В.А. Ясвина в этом выигрывает. Опросники и расчеты по его методике не так сложны, как обработка результатов анкет по методике И.А. Баевой. Ее методика очень сложная в вычислении результата исследований.

Нельзя однозначно сказать, какая из рассмотренных нами двух методик мониторинга образовательной среды дает более точную информацию управленцу и лучше показывает характеристики образовательной среды. Мы рекомендуем использовать обе методики вместе для получения более полной и всесторонней информации об образовательной среде. Регулярный мониторинг образовательной среды школы по данным методикам позволит своевременно выявлять потенциальные проблемы среди учеников, отношение к работе учителей и отношение к школе в целом со стороны родителей. Таким образом, методики В.А. Ясвина и И.А. Баевой играют важную роль в исследовании и улучшении образовательной среды школы.

Заключение. Анализируя изученный материал, рассматривая методы, функции и нормативно-правовые основы методов мониторинга, можно сделать вывод, что мониторинг образовательной среды образовательной организации требует тщательного планирования.

Целью нашего исследования было изучить методы мониторинга образовательной среды образовательной организации и применить их на практике. Мы уверены, что поставленная задача исследования выполнена. Мы выявили сущность понятий «образовательная среда», «мониторинг в образовании», «методы мониторинга». Нами были определены цели и функции мониторинга в образовании. Мы изучили нормативно-правовую базу,

регулирующую проведение мониторинга образовательных организаций. Нами подробно рассмотрены основные методы мониторинга образовательной среды образовательных организаций. Мы провели мониторинг образовательной среды колледжа (ГАПОУ СО «ЭПЭК») и школы (МОУ «СОШ №1») по методике В.А. Ясвина «Методика педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров»). Следующим этапом наших исследований было проведение мониторинга в МОУ «СОШ №2 им. Дмитрия Донского» по двум методикам: В.А. Ясвина «Методика педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров») и И.А. Бaeвой «Психологическая безопасность образовательной среды школы», сравнили результаты, полученные по двум методикам. Последний этап работы оказался наиболее интересным и информативным для руководства школы – мы провели повторный мониторинг МОУ «СОШ №2 им. Дмитрия Донского» в 2024 году по методике В.А. Ясвина «Методика педагогической экспертизы школьной среды на основе комплекса количественных параметров» и сравнили результаты с предыдущим мониторингом, проведенным в 2023 году по этой же методике.

В рамках нашей работы мы исследовали методы мониторинга, используемые в управленческой деятельности образовательным процессом в образовательных организациях, изучали проблемы мониторинга образовательной среды. Мы проводили научную работу в период с января 2023 года по декабрь 2024 года. Исследование проводилось на базе ГАПОУ СО «Энгельский промышленно-экономический колледж», МОУ «СОШ №1», МОУ «СОШ №2 им. Дмитрия Донского» Энгельского муниципального района Саратовской области. При изучении образовательной среды образовательной организации мы применяли различные методы исследования. В первую очередь это было изучение и анализ документации школ и колледжа. Также нами проводились беседы с педагогами и методистами, учениками, родителями учеников. Мы проводили анкетирование собеседников, а также наблюдали за проведением внутреннего мониторинга в образовательных организациях. Мы

проанализировали различные методики мониторинга. Две методики были протестированы на практике. Необходимо отметить, что образовательная среда образовательной организации динамична и постоянно изменяется. Мониторинговые исследования следует проводить регулярно. Вполне могут быть такие результаты мониторинга, что одни показатели будут очень высоки, а другие будут низкими. Еще один момент нужно понимать, что не значит, что не все параметры должны быть высокими. Сочетание всех компонентов и правильный выбор методов образовательного мониторинга и организационных методик обеспечит правильную организацию процесса управления и высокие результаты.