

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка  
и методики его преподавания

**ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ  
ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 301 группы  
направления 44.04.01 Педагогическое образование  
профиль – «Иностранные языки в контексте современной культуры»  
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Крючковой Алины Романовны

Научный руководитель  
зав. кафедрой английского языка  
и методики его преподавания,  
к.пед.н., доцент

13.01.2025 \_\_\_\_\_ Г.А. Никитина  
дата, подпись

Зав. кафедрой  
английского языка  
и методики его преподавания  
канд. пед. наук, доцент

20.01.2025 \_\_\_\_\_ Г.А. Никитина  
дата, подпись

Саратов 2025 год

**Введение.** *Актуальность* выбранной темы обусловлена тем, что в данный момент педагогика, а вместе с ней и методика преподавания, стремительно изменяются. В обществе больше не востребованы специалисты, отлично владеющие навыками, которые напрямую связаны с их специальностью. Сейчас иногда важнее владеть надпредметными навыками, такими как универсальные компетенции и гибкие навыки, чтобы уверенно развиваться в любой сфере. Следовательно, актуальной становится задача разработки эффективных методических систем формирования и развития универсальных (надпредметных) компетенций и навыков в рамках предметной подготовки обучающихся.

Так как преподавание напрямую связано с развитием общества и формированием этих востребованных навыков, то в данной работе рассмотрен процесс становления методической системы формирования надпредметных навыков в зарубежной и отечественной методиках, а также проведено исследование формирования навыков критического мышления в рамках двух академических групп с и без применения методики.

*Объект* исследования – процесс формирования надпредметных навыков в рамках предметного образования.

*Предмет* исследования – методика формирования надпредметных навыков в иноязычном образовании.

*Цель* исследования – выявить эффективность использования методики формирования надпредметных навыков на примере навыков критического мышления при обучении иностранным языкам.

Для достижения цели требуется выполнить следующие *задачи*:

1. Рассмотреть процесс становление методики преподавания универсальных компетенции и их важность в современном мире.

2. Дать определение Soft Skills, описать историю их появления и дать характеристики компонентам этих навыков.

3. Описать историю формирования методики преподавания навыков критического мышления, стадии критического мышления и разделение мышления по возрастам в зарубежной методике.

4. Выработать критерии оценивания сформированности навыков критического мышления у обучающихся.

5. Дать характеристику процессу формирования методики преподавания критического мышления с помощью сравнения британских учебных пособий по английскому языку 1991-2017 гг.

6. Охарактеризовать процесс формирования методики преподавания навыков критического мышления, сравнив различные отечественные пособия по английскому языку с 1980 по 2016 гг.

7. Выработать систему оценивания навыков критического мышления

8. Оценить эффективность методики путем тестирования навыков критического мышления у обучающихся.

В работе использовались такие *методы исследования*, как метод индукции, метод классификации, метод обобщения и сравнительного анализа. Из эмпирических методов был использован метод описания, сравнения, экспериментального обучения.

*Теоретическо-методологической базой* данной работы стали труды в области лингвистики, лингводидактики, методологии и науке об образовании таких авторов, как А. А. Вербицкий, Н.С. Подходова, О. Ю. Терентьева, Федорова Т. Д., Шилова С. А. и другие.

*Материал исследования:* методические пособия для преподавателей и учебные пособия, на основе которых были сформулированы критерии оценивания навыка критического мышления и проведено сравнение способов преподавания навыка критического мышления соответственно.

*Научная новизна* данного исследования заключается в разработке системы оценивания навыка критического мышления, методики его формирования и в научно-теоретическом сравнении британских и

отечественных учебных пособий по английскому языку относительно возможности формирования навыка Critical Thinking на их основе.

*Теоретическая значимость* данного исследования заключается в обобщении теоретических знаний о процессе становления методической системы формирования надпредметных навыков.

*Практическая значимость* данной работы заключается в выработке системы критериев для оценивания навыка критического мышления и методики его формирования.

*Апробация* исследования проводилась в Саратовском национальном исследовательском государственном университете им. Н. Г. Чернышевского 15-16 мая 2023 года на факультете иностранных языков и лингводидактики в рамках Молодёжного научно-практического форума «Лингводидактика: настоящее и будущее иноязычного образования». В рамках данного форума был зачитан доклад «Формирование надпредметных навыков при обучении иностранным языкам в зарубежной методике» на VII ежегодной научной конференции молодых ученых «Иностранные языки: проблемы преподавания и риски коммуникации».

*Структура* работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность работы, формулируются цели и задачи исследования, а также его теоретическое и практическое значение, указываются методы анализа.

В первой главе исследуются надпредметные навыки, а именно универсальные компетенции и Soft Skills. Также, отдельно рассматривается навык критического мышления, его этапы и возрастные особенности, так как именно критическому мышлению посвящена вторая глава работы. Кроме того, в первой главе описывается процесс становления отечественной и зарубежной методик формирования навыка критического мышления.

Во второй главе приводится анализ возможных систем оценивания навыка Critical Thinking, разрабатывается авторская система оценивания сформированности навыков критического мышления и проводится сравнительный анализ британских и отечественных учебных пособий по английскому языку относительно их эффективности в формировании навыка критического мышления.

В третьей главе анализируются возможные тесты для оценивания сформированности навыков критического мышления, в разделе «Констатирующий этап» проводится оценивание навыков двух идентичных академических групп, одна из которых учится по разработанной методике, в начале учебного года, в разделе «Контрольный этап» проводится сравнение результатов аналогичного теста в конце учебного года в тех же группах.

В заключении подводятся итог проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

В приложении представлен диагностический инструментарий с методикой оценивания уровня сформированности критического мышления обучающихся.

**Основное содержание работы.** В первой главе «История становления методики формирования надпредметных навыков» рассматривается история становления методики формирования надпредметных навыков в зарубежной и отечественной дидактиках.

Понятие компетентности впервые было использовано в экономически-развитых странах как способность работника качественно решать возникающие в ходе его деятельности проблемы. В квалификационных рекомендациях по непрерывному обучению и переподготовке граждан от 23 апреля 2008 г, принятых Европейским парламентом и Советом Европы, компетентность - это доказанная способность профессионала использовать знания, навыки и различные компетенции как в профессиональном, так и в личностном развитии.

Согласно Cambridge Life Competencies Framework определение компетенции немного более комплексное: компетенции - это объединение

знаний, навыков и подходов. Знания в данном случае состоят из фактов и цифр, концепций, идей и теории, они уже установлены и поддерживают понимание определенной области или предмета, навыки определяются как способность и возможность выполнять процессы и использовать имеющиеся знания для достижения результатов, а подходы описывает предрасположенность и образ мыслей, действия или реакции на идеи, людей или ситуации.

В настоящее время стало принято выделять основные навыки, которым дали название 4-К навыки или 4-C Competencies. В этот перечень входит:

1. Critical Thinking (Критическое мышление);
2. Creative Thinking (Креативность);
3. Communication (Навыки общения);
4. Collaboration (Коллаборация).

Далее в главе чуть подробнее рассматривается понятие Critical Thinking, так как это понятие является ключевым в работе. Критическое мышление относится к более высоким уровням мышления, которые необходимы учащимся для того, чтобы они могли эффективно и рационально думать о том, что они хотят сделать и что, по их мнению, является наилучшим действием. Критическое мышление требует усилий и включает в себя такие навыки, как выявление связей между идеями, анализ и оценка аргументов.

Выделяют 3 основных области критического мышления:

1. Понимание и анализ идей и аргументов. Данная область относится к способности учащегося выявлять и анализировать информацию с целью обнаружения закономерностей и взаимосвязей. Это помогает учащимся получить более глубокое понимание идей и аргументов, а также интерпретировать и делать выводы из предоставленной им информации.

2. Оценка идей и аргументов. Такие навыки связаны со способностью обучающегося судить о том, какие аргументы или идеи правдоподобны, а к каким следует относиться скептически. Это включает в себя оценку доказательства, представленного в аргументе, и общую логику аргумента.

Овладение этой компетенцией помогает учащимся делать соответствующие выводы и строить сильные аргументы самостоятельно.

3. Решение проблем и принятие решений. Это умение включает в себя множество навыков, таких как выявление и анализ проблем, сбор соответствующей информации, оценка ряда вариантов, принятие решений о том, какие варианты следует реализовать, и, наконец, оценка этих решений для дальнейшего совершенствования.

Затем отдельно была описана история становления отечественной методики. В отечественной методике к необходимости формирования надпредметных навыков пришли не так быстро, как это произошло у зарубежных исследователей. Исследование классификаций soft skills основывалось на анализе наиболее влиятельных публикаций как отечественных, так и зарубежных специалистов за период с 2012 по 2021 годы. Анализ показал, что зарождение и активное развитие концепции «мягких» навыков происходило в области менеджмента и управления. Поэтому первые попытки систематизировать эти навыки были предприняты именно в этой сфере.

Стоит отметить, что помимо изменений в самой методике преподавания образовательные стандарты, с ростом потребности и актуальности надпредметных навыков, также претерпели изменения. Во ФГОС ОО в качестве soft skills вводится понятие «универсальные учебные действия» или УУД. В большинстве своем, они направлены на формирование навыков критического мышления и креативности, которые являются одними из самых востребованных навыков настоящего времени.

Например, в ФГОС СОО от 2012 г. выведены такие результаты, как «способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач», «умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников», «умение самостоятельно оценивать и

принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей».

В ФГОС ООО 2021 года можно увидеть данные результаты: выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев и другие.

2 глава работы посвящена навыкам критического мышления, становлению методики формирования навыков и их оцениванию. В разделе 2.1 было проведено сравнение различных систем оценивания уровня сформированности навыков критического мышления и выработана авторская система.

**Таблица 1 - Типы сформированности критического мышления и их характеристики**

Типы сформированности критического мышления	Основные характеристики
0 тип	<ul style="list-style-type: none"> <li>-индивид воспринимает факты, не анализируя их</li> <li>-собственная точка зрения отсутствует</li> <li>-определение причинно-следственных связей наблюдается слабое</li> <li>-индивид не пытается найти решение проблемы</li> </ul>
1 тип	<ul style="list-style-type: none"> <li>-индивид рассматривает информацию, анализирует ее, проводит сравнение с другой информацией по определённым критериям</li> <li>-собственная точка зрения имеется, но отсутствуют аргументы для ее обоснования</li> <li>-наблюдается определение причинно-следственных связей</li> <li>-основная цель - анализ информации, а не решение проблемы</li> </ul>
2 тип	<ul style="list-style-type: none"> <li>-обучающийся активно анализирует информацию</li> <li>-умеет высказать свою точку зрения и доказать ее</li> <li>-умеет устанавливать причинно-следственные связи, что помогает ему дополнить или изменить данную информацию</li> <li>-индивид начинает формулировать проблему</li> </ul>
3 тип	<ul style="list-style-type: none"> <li>-анализ и оценка информации - базовые навыки</li> <li>-точка зрения всегда имеет аргументацию, обучающийся может даже переубедить оппонента</li> <li>-с помощью причинно-следственных связей может выявить проблему, предложить пути ее решения</li> <li>-обобщает информацию и делает из нее выводы</li> </ul>
4 тип	<ul style="list-style-type: none"> <li>-умения схожи с 3 типом, но кроме этого индивид стремится помочь</li> </ul>

В разделе 2.2 дана характеристика становления методики формирования навыков критического мышления по средствам сравнения британских учебных пособий по английскому языку с 1991 по 2017 гг.

В сравнении были рассмотрены 6 пособий, а именно:

1. Headway. Pre-Intermediate. Student's Book. - 1991 года издания.
2. World Class. 3 Level. Student's Book. - 1993 год издания.
3. Opportunities. Pre-Intermediate. Student's Book. - 2000 год издания.
4. New Opportunities. Russian Edition. Pre-Intermediate. - 2008 год издания [50].
5. Wider World 3. Student's Book. - 2016 год издания.
6. Outcomes. Pre-Intermediate. Student's Book. - 2016 год издания.

Focus 2. Student's Book. - 2020 год издания.

В следующем разделе были рассмотрены отечественные УМК в аналогичном формате.

Для сравнения были выбраны следующие пособия:

1. English. Учебник английского языка для 9-10 классов средней школы. Авторы Г. М. Уайзер, С. К. Фоломкина, А. Д. Климентенко. 1980 годы издания.

2. English 9. Учебное пособие для 9 класса средней школы. Авторы А. П. Старков, Р. Р. Диксон, Б. С. Островский. 1990 год издания.

3. Happy English 4. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. Авторы В. П. Кузовлев, Н. М. Лапа, Э. Ш. Перегудова, И. П. Костина, Л. Н. Григорьева, О. В. Черных, Е. В. Кузнецова. 1997 год издания.

4. English. Учебник для 9 классов с углубленным изучением английского языка, лицеев и гимназий. Авторы О. В. Афанасьева, И. В. Михеева. 2007 год издания.

5. Spotlight. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Авторы Ю. Е. Ваулина, В. Эванс, Д. Дули, О. Е. Подоляко. 2010 год издания.

6. Starlight. 9 класс. Учебник для образовательных учреждений и школ с углубленным изучением английского языка. Авторы К. М. Баранова, Д. Дули, В. В. Копылова, Р. П. Мильруд, В. Эванс. 2013 год издания.

7. Forward. 9 класс. Учебник для учащихся образовательных организаций. Авторы М. В. Вербицкая, С. Маккинли, Б. Хастингс, О. С. Миндрул, И. П. Твердохлебова. 2016 год издания.

В третьей главе работы была проведена апробация методики формирования навыков критического мышления в двух академических группах идентичного возраста, обучающихся по одному УМК.

Для достижения этой цели были рассмотрены 3 теста на определения уровня сформированности навыков критического мышления и выбран подходящий тест. Была выбрана методика Ю. Ф. Гущина “Тест- опросник оценки интеллектуальных умений” для старших школьников и студентов. Опросник состоит из 16 вопросов, ответы на которые необходимо дать обучающимся в течение 30 минут. Задания, используемые в данной методике, проверяют ряд умений.

#### **Таблица 2 - Умения, проверяемые с помощью тест-опросника Ю. Ф.**

##### **Гущина**

Номер задания	Умение
1	Умение выявлять и отличать аргументированные высказывания от всех других – мнений, утверждений, описаний, фактов, оценочных суждений и др.
2	Умение критически оценивать допустимость и осмысленность выводов, полученных формальным путем.
3	Умение распознавать и критически оценивать «скрытые» (завуалированные) цели и намерения, содержащиеся в сообщениях. Предполагает проверку соответствия исходных посылок (предложений), содержащихся в высказывании, и конечных ожидаемых результатов.
4	Умение оценивать разные альтернативы в ситуациях, где есть конфликт (противоречие) между личными интересами и интересами других.
5	Умение распознавать и критически оценивать сообщения, направленные на получение определенного результата с помощью манипулирования сознанием людей.
6	Умение распознавать и критически оценивать сообщения, направленные на получение определенного результата с помощью манипулирования сознанием людей.

7	Умение распознавать и критически оценивать сообщения, направленные на получение определенного результата с помощью манипулирования сознанием людей.
8	Умение находить и «отсеивать» избыточную, не имеющую отношение к делу, информацию.
9	Умение находить и «отсеивать» избыточную, не имеющую отношение к делу, информацию.
10	Умение выявлять и понимать скрытый смысл высказываний, смысл, который явным образом не представлен в тексте, но именно он является основным в сообщении или высказывании.
11	Умение критически осмысливать и ориентироваться в электоральных предпочтениях избирателей. Выбор того или другого ответа в этом задании позволяет судить об авторитарных или демократических ориентациях респондента.
12	Умение обнаруживать противоречия и находить логические ошибки в рассуждениях. Умение предполагает выявление и анализ аргументов, контраргументов и выводов (рефлексивное умение).
13	Умение обнаруживать противоречия и находить логические ошибки в рассуждениях.
14	Умение находить решения в неопределенных ситуациях.
15	Умение обнаруживать противоречия и находить логические ошибки в рассуждениях.
16	Умение выявлять несоответствие или противоречие. Умение переводить анализ в рефлексивную позицию.

Далее была разработана балльная система оценивания.

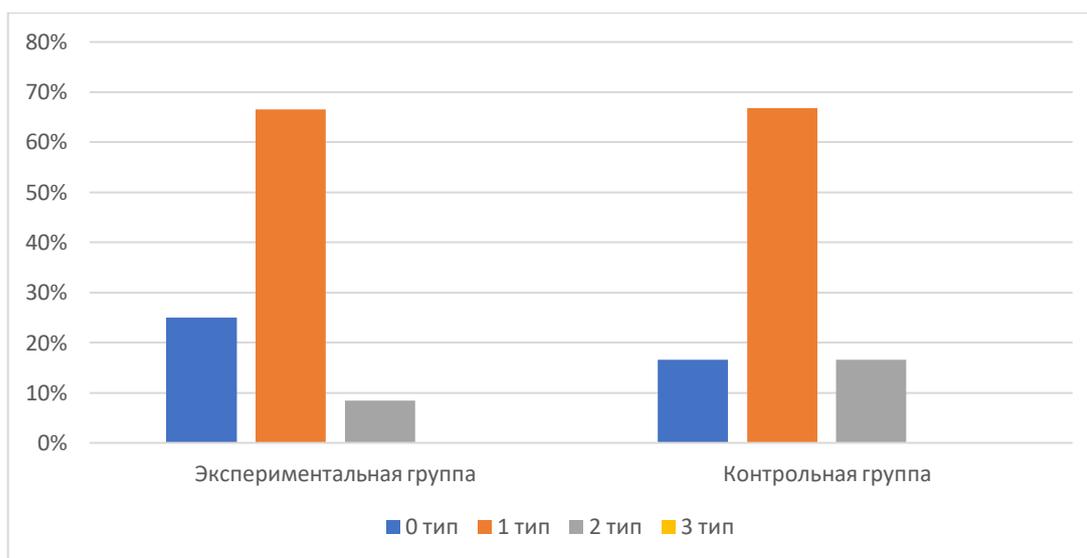
**Таблица 3 - Балльная система оценивания навыков критического мышления**

Номер задания	Баллы
1	Правильный ответ - 1 балл
2	Правильный ответ - 1 балл
3	Правильный ответ - 1 балл Верная аргументация ответа - 1 балл
4	Верная аргументация ответа - 1 балл
5	Верная аргументация ответа - 1 балл
6	Правильный ответ - 1 балл Верная аргументация ответа - 1 балл
7	Правильный ответ - 1 балл Верная аргументация ответа - 1 балл
8	Правильный ответ - 1 балл
9	Правильный ответ - 1 балл
10	Верная аргументация ответа - 1 балл
11	Правильный ответ - 1 балл Верная аргументация ответа - 1 балл
12	Найдена ошибка - 1 балл Пояснение к ошибке дано верно - 1 балл
13	Верная аргументация ответа - 1 балл
14	Дан вариант решения проблемы - 1 балл Вариант решения проблемы аргументирован - 1 балл
15	Дан вариант решения проблемы - 1 балл

	Вариант решения проблемы аргументирован - 1 балл
16	Правильный ответ - 1 балл
Максимальное количество баллов за тест	23 балла

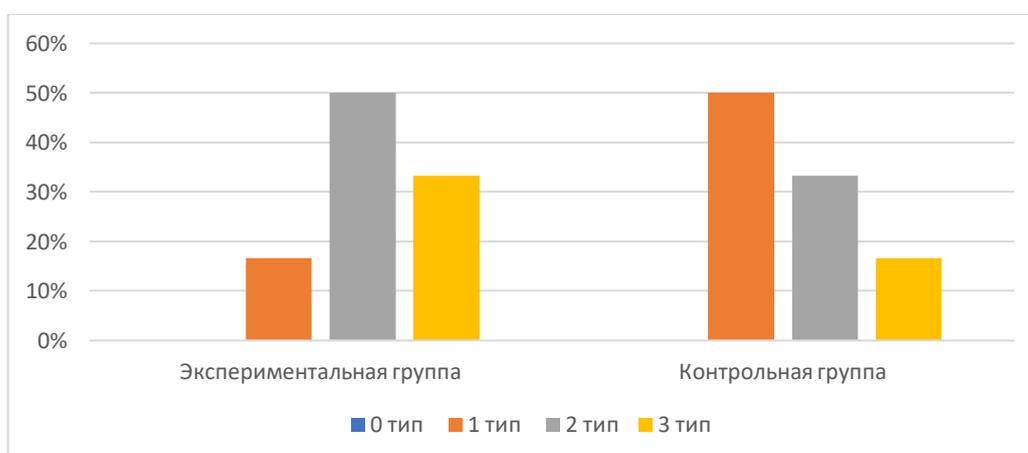
В последующих разделах были описаны констатирующий и контрольный этапы исследования в начале и в конце года соответственно.

Исходя из результатов было выведено процентное соотношение типов по группам (Рис. 1).



**Рисунок 1 – Результаты тестирования, проведенного на констатирующем этапе исследования**

В мае 2024 года было проведено повторное тестирование необходимое для объективной оценки методики по формированию навыков критического мышления. Полученные результаты переведем в проценты (Рис. 2).



**Рисунок 2 – Результаты тестирования, проведенного на контрольном этапе исследования**

По результатам видно, что внедрение новой методики положительно повлияло на уровень сформированности навыков критического мышления у обучающихся. Треть экспериментальной группы показала результаты, соответствующие 3 типу сформированности критического мышления. Половина группы достигла 2 типа, тогда как на первом тестировании показатель был около 8%.

**Заключение.** Педагогика, как и любая современная наука, не стоит на месте, она развивается вместе с обществом. В связи с тем, что в обществе сейчас крайне востребованы такие качества, как умение работать в команде, аргументировать свои мысли, быстро принимать решение, уметь находить решение из сложившихся проблем и т.д., то и в преподавательской деятельности стали востребованы различные методики преподавания данных навыков.

В данном исследовании были отдельно рассмотрены универсальные компетенции и гибкие навыки, но особый акцент был сделан на навыке критического мышления. Это связано с тем, что в современном мире воспринимать информацию, как аксиому, может быть даже опасно для личностного развития человека. Однако, чтобы сделать достичь основную цель работы, в ходе исследования был выполнен ряд задач.

В главе 1 данной исследовательской работы был рассмотрен процесс становления методики преподавания универсальных компетенций и сделан вывод о их важности в современном мире. Далее было дано определение Soft Skills и были охарактеризованы основные компоненты гибких навыков. Отдельно в первой главе было описано критическое мышление, методика его формирования и развития, а также стадии критического мышления и деление критического мышления по возрастам и сделан вывод о том, что критическое мышление не приобретает с жизненным опытом, а формируется в процессе обучения.

В главе 2 были рассмотрены различные системы оценивания степени сформированности навыков критического мышления, а затем выработаны

критерии оценивания. Именно по этим критериям был проведен анализ британских учебных пособий 1991-2017 гг. и отечественных УМК 1980-2016 гг. по английскому языку и выявлено соответствие заданий типам сформированности навыков критического мышления.

В последней главе ВКР был проведен анализ трех видов тестирования уровня критического мышления и выбран наиболее подходящий для оценивания эффективности методики преподавания, направленной на развитие навыков критического мышления. В данном эксперименте участвовали две академические группы, состоящие из подростков старшего школьного возраста, в каждой группе было 12 учащихся и обе группы занимались на уровне В1 по идентичным учебным пособиям. Тестирование было проведено в начале и в конце учебного года. Результаты показали, что экспериментальная группа в начале года справилась с тестированием хуже, чем контрольная группа. Однако, после использования методики результаты в течение года изменились, и экспериментальная группа оказалась сильнее контрольной.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основная цель работы, выявить эффективность использования методики в формировании навыков критического мышления при обучении иностранным языкам, была достигнута. Перспективным развитием данного исследования может стать изучение возможностей комплексного развития гибких навыков в иноязычном образовании.