

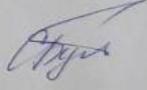
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии на базе МОУ «Гуманитарно-экономический лицей»

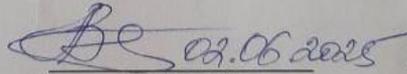
**«О РАЗВИТИИ ПОЭТАМИ-ШЕСТИДЕСЯТНИКАМИ
ТРАДИЦИЙ КЛАССИКОВ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ –
ШКОЛЬНИКАМ»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 257 группы
направления 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель – ученик – урок в школьной практике словесника»)
Института филологии и журналистики

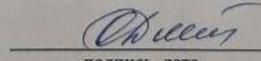
БУЛЫГИНОЙ СОФЬИ АНДРЕЕВНЫ 

Научный руководитель
доцент, к. ф. н., доцент


подпись, дата

Л.В. Зими́на

Зав. кафедрой
д. филол. н., доцент


подпись, дата
01.06.25

О. И. Дми́триева

Саратов

2025

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы на тему: **«О развитии поэтами-шестидесятниками традиций классиков русской литературы – школьникам»** определяется следующими положениями.

В последние десятилетия наблюдается возросший интерес к поэзии шестидесятников, занимающей особое место в русской литературе. Это поколение поэтов, возникшее в условиях социально-политических изменений середины XX века, стало важным звеном в развитии русской классической поэзии. Их творчество не только отражает дух времени, но и активно взаимодействует с литературным наследием прошлых столетий, переосмысливая её традиции в контексте новых исторических и культурных реалий.

Поэты-шестидесятники, такие как Евгений Евтушенко, Андрей Вознесенский, Белла Ахмадулина, Роберт Рождественский и другие, сумели «зарифмовать» в своих произведениях актуальные темы эпохи с вечными вопросами, поднятыми классиками русской литературы.

В условиях современности, когда проблема осмысления литературных традиций и их интерпретации становятся особенно актуальной, важно осознать пути заимствования и переосмысления поэтами-шестидесятниками традиций литературных предшественников, а также понять, как этот творческий процесс воспринимается новыми поколениями читателей, в частности, школьниками.

Актуальность темы исследования продиктована повышенной значимостью поиска эффективных методов и средств для постижения специфики влияния классической литературы на творчество шестидесятников, а также для осознания того, как это наследие воспринимается современными школьниками.

Сегодня на школьных уроках литературы особенно важно не только заинтересованно изучать художественное наследие классиков, но и создавать условия для понимания обучающимися живого взаимодействия с

литературой, с волнующими во все времена как писателей, так и читателей идеями и образами. В этой связи нельзя не заметить, что поэзия шестидесятников, с одной стороны, продолжает традиции русской классической литературы, а с другой — предлагает новый взгляд на актуальные жизненные проблемы, что делает её особенно ценным художественным материалом для знакомства в школе. В таком контексте поэзия шестидесятников становится органичным связующим звеном между классикой и современным литературным процессом, помогая школьникам осмыслить преемственность литературных эпох и их взаимосвязь.

Целью работы стало исследование методический путей открытия школьниками примеров творческого взаимодействия поэтов-шестидесятников с наследием русской классики.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть в разнообразии поэтической палитры шестидесятников своеобразие красок ее ведущих мастеров.
2. Выявить примеры влияния на шестидесятников пушкинского наследия.
3. Проанализировать высказанные в мемуаристике авторов оценки собственных поэтических открытий.
4. Оценить существующие в методике и разработать собственные методические подходы к освоению в школе поэзии шестидесятников в аспекте наследования ими традиций отечественной классики.

Объектом исследования стала отечественная литература в школьном обучении.

Предметом – методика освоения школьниками проблемы наследования поэтами-шестидесятниками традиций русской классики.

Материалом исследования послужили творческое наследие поэтов-шестидесятников и ряд авторских программ (под ред. В.П. Журавлева, под

ред. Т. Ф. Курдюмовой, под ред. В.Я. Коровиной), а также учебники по литературе (под ред. А. Г. Кутузова, под ред. Т.Ф. Курдюмовой, под ред. В.П. Журавлева, под ред. В.В. Агеносова, под ред. члена-корреспондента РАО В.Г. Маранцмана).

Теоретической и методологической базой исследования стали работы выдающихся отечественных литературоведов и методистов (К. Ушинского, М. Рыбниковой, М. Бахтина, Е. Колокольцева, В. Чертова, О. Богдановой, Т. Курдюмовой, В. Коровиной, В. Маранцмана и других).

Методы исследования, выбранные для достижения поставленных целей, следующие: метод дедукции и педагогического наблюдения за изучением исследуемой темы в школе, обобщение полученного опыта, а также описательный и сравнительный методы и метод филологического анализа художественного текста.

Практическая значимость работы состоит в потенциальном использовании ее материалов в школьной практике учителя.

Структура работы состоит из введения, трех глав с соответствующими параграфами, заключения и списка использованных источников.

Во Введении рассматривается вопрос о традициях в литературе, которые представляют собой преемственность в истории литературного процесса, а также передачу культурно-художественного опыта предыдущих эпох, который затем творчески интерпретируется в литературной истории. В процессе длительного развития художественной литературы определенные темы, мотивы, идеи, образы и выразительные средства, многократно осмысливаясь и обыгрываясь, становятся традиционными.

Наследование традиций представляет собой отражение прошлого в настоящем, что в свою очередь тесно связано с новаторскими явлениями.

Известно, что новаторство в литературе означает открытие и внедрение новых направлений творческих поисков, которые помогают преобразовать литературные традиции. Однако не каждое новое явление в литературе можно считать новаторским. Настоящее новаторство подразумевает значительные

изменения в искусстве и требует высокой степени таланта, а также глубокого понимания эстетических потребностей времени.

Таким образом, мы исходим из того, что традиции и новаторство в литературе тесно взаимосвязаны и отражают преемственность и обновление в историческом и литературном процессах.

В первой главе «Поэты-шестидесятники как преемники традиций: их учителя и предтечи» представлен анализ наследия классиков в поэзии шестидесятников, рассмотрено, как общекультурный и социально-политический контексты повлияли на творческие искания этого поколения, а также проанализированы основные направления классических традиций, заимствованные шестидесятниками. Особое внимание уделено темам гражданственности, нравственного выбора, любви и природы, которые занимают центральное место как в классической литературе, так и в творчестве шестидесятников.

В параграфе 1.1 «Поэтические портреты: имена и направления. Отклики современников» изображены творческие и психологические портреты поэтов-шестидесятников, выделены и отмечены доминанты их поэтических миров. В центре внимания – личности А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Р. Рождественского, Б. Ахмадулиной, Ю. Левитанского, Н. Матвеевой, Н. Рубцова, Д. Самойлова, Д. Слуцкого, Б. Окуджавы, А. Галича, В. Высоцкого, А. Тарковского.

В параграфе 1.2 «Дружество, завещанное Пушкиным...»: о влиянии на шестидесятников пушкинского наследия», исследуя художественные искания поэтов-шестидесятников, проследили их связь с творческим наследием и личностью А.С. Пушкина. Поэты-шестидесятники обращаются к А.С. Пушкину в разные периоды своего творчества. Кто-то как к мудрому наставнику, избирая его предтечей, кто-то как к парадигме Поэта, а для кого-то «Пушкин отрывается на Горбушке» [Вознесенский 1999: 10-11]. Разные вехи, разные души, разный Пушкин. Но в каждом из этих обращений кроется попытка ощутить созвучие, сопричастность, прикоснуться к живому,

нетленному, приблизить поэта к себе, размифологизировать и разглядеть в нем простые человеческие черты.

Во второй главе «Шестидесятники», или шестьдесят лет спустя» говорится об оценках поэтами-шестидесятниками собственных поэтических открытий, а также характеризуется нынешний взгляд на рассматриваемое явление в литературоведческих исследованиях.

В параграфе 2.1 «И были наши помыслы чисты...»: оценки собственных поэтических открытий в мемуаристике авторов» рассмотрено личностное отношение представителей поэтов-шестидесятников к творческому процессу периода оттепели.

Обращается внимание на сказанное Вадимом Шефнером: «...Никто не предполагал, что группа молодых поэтов столь быстро и целеустремлённо войдёт в нашу поэзию и не только утвердит себя в ней, но и изменит расстановку поэтических сил. Конечно, этим поэтам помогло время. Но ведь и они помогли времени. К стихам их можно относиться как угодно, это – дело вкуса. Но нельзя отрицать того, что молодые поэты послужили как бы неким бродильным началом, что они подняли интерес читателей к поэзии вообще...» [Медведев 1987: 31].

В параграфе 2.2 «Нынешний взгляд на рассматриваемое явление в литературоведческих исследованиях» сделан вывод о том, что даже несмотря на противоречивые отзывы о художественных открытиях писателей-шестидесятников, их вклад и в литературу, и в культуру неоценим. Они зародили и взрастили в своем творчестве важные нравственные идеи, поспособствовали падению тоталитаризма (по единодушному мнению участников встречи на Таганке), подали пример новому поколению своей жертвенностью ради идеалов и просто хорошо писали о главном – о творчестве, о жизни, о стране, об эпохе, о себе самих.

Совершенно очевидным представляется то, что период «Оттепели» – важное звено во всей «литературной цепи», важнейший этап в развитии

литературы с 18 века до наших дней, и, что самое главное, закономерный ответ на политические и социальные изменения в общественной жизни страны.

В третьей главе «Восприятие поэзии шестидесятников школьниками» внимание было сосредоточено на методическом аспекте исследуемой проблемы. Здесь рассмотрены апробированные в собственной педагогической деятельности приемы работы с материалом по теме исследования, позволившие старшеклассникам осознать пути творческого взаимодействия поэтов-шестидесятников с наследием русской классики, что отражено в представленных технологических картах разработанных уроков.

В параграфе 3.1 «Проблемы восприятия поэзии шестидесятников в программе школьного обучения литературе» рассмотрен перечень сложностей, с которыми сталкиваются обучающиеся и педагоги при изучении творчества поэтов-шестидесятников. Все эти проблемы, на наш взгляд, связаны с недостаточным пониманием исторического контекста, сложностью языка и стиля, отсутствием мотивации, недостатком диалога в учебном процессе и эмоциональной отстранённостью школьников от текстов лирического содержания. Для преодоления этих трудностей необходимо пересмотреть подходы к преподаванию поэзии в школьной программе, уделяя больше внимания контексту, развивая навыки анализа и интерпретации, а также создавая пространство для открытого обсуждения и обмена мнениями. Это позволит обучающимся не только лучше понять поэзию шестидесятников, но и развить свою литературную восприимчивость, что, безусловно, окажет положительное влияние на их литературное развитие в целом.

В параграфе 3.2 «Методические пути освоения в школе поэзии шестидесятников в аспекте исследования им традиций отечественной классики» были развиты методические идеи, которые, на наш взгляд, позволят сделать освоение в школе поэзии шестидесятников более эффективным и интересным. Здесь предложен ряд авторских методических разработок по теме исследования, которые были апробированы в собственной школьной практике в ГАПОУ СО «Саратовский областной образовательный

комплекс – Политехнический колледж-Лицей-интернат 64» в 8-х классах, а также в Школе искусств при ГАПОУ СО «Саратовский областной образовательный комплекс – Политехнический колледж-Лицей-интернат 64» где я руковожу театром музыки и поэзии «Голос».

Результатом апробирования проектного метода стало создание обучающимися театрализованной зарисовки по мотивам поэтических текстов шестидесятников. Отмечается, что главное в такой постановке — ее способность оживить историю литературы, сделать ее близкой и понятной современным школьникам. В ходе сценического воплощения стихотворений шестидесятников подростки смогли почувствовать, что поэзия — это не застывшие строчки в учебнике, а живая материя, способная волновать, бунтовать, задавать вопросы, поскольку проблемы, которые поднимали поэты 1960-х — поиск свободного выбора, осознание ценности личности, ответственности перед временем — остаются актуальными и сегодня.

Так, во время работы над созданием поэтической зарисовки, школьники сквозь призму творчества поэтов-шестидесятников попытались переосмыслить наследие А. С. Пушкина, открыв – каждый лично для себя – *живого* А. Пушкина.

Идея проекта родилась из парадоксального наблюдения: поэты-шестидесятники, считавшиеся новаторами и бунтарями своего времени, вступали в своеобразный творческий диалог с пушкинским наследием.

Старшеклассникам здесь было предложено не просто изучать наследие Пушкина, а попробовать увидеть его глазами шестидесятников. Это позволило разрушить стереотипное восприятие классика как мифологизированной фигуры, как застывшего в бронзе «памятника», открыв в его творчестве живые, волнующие и сегодня темы.

В ходе работы над поэтической зарисовкой школьники провели настоящую исследовательскую работу. Они отслеживали направления путей творческого соприкосновения шестидесятников с разными образами пушкинских лирических переживаний, наблюдая за тем, как мотивы лирики

классика трансформировались в творчестве поэтов «оттепели», находили параллели между гражданской позицией автора «Во глубине сибирских руд» и социальной поэзией XX века, сопоставляли тексты любовной лирики разных эпох.

Настоящим откровением для них стало открытие, что многие шестидесятники воспринимали Пушкина не как канонизированного классика, а как живого собеседника, с которым можно спорить, идеи которого можно развивать и переосмысливать. «Когда мы читали, как Рождественский или Окуджава обращались к Пушкину, стало понятно: настоящая классика – это не застывшая форма, а пространство для диалога», – делился тогда впечатлениями участник проекта, ученик 9 класса.

Было замечено, что такой подход дал неожиданный образовательный эффект. Подростки, часто воспринимающие классическую литературу как нечто далекое и архаичное, смогли найти в ней отклик на собственные переживания. «Пушкин оказался гораздо ближе, чем мы думали, – призналась одна из учениц. – Его стихи о свободе, о поиске себя, о сложности выбора — это же про нас, про сегодняшний день!».

Эксперимент поэтического театра подтверждает: классическая литература не теряет своей актуальности, но требует новых ключей к прочтению. Возможно, именно такой – не канонический, а живой и дискуссионный – подход к обучению сможет вернуть подросткам искренний интерес к нашему величайшему национальному литературному наследию.

В Заключении описываются результаты достижения поставленной цели и решения задач. Сделан вывод о том, что изучение творчества поэтов-шестидесятников в школе позволяет не только раскрыть преемственность литературных традиций, но и показать, как классическое наследие русской литературы обретало новые смыслы в условиях исторических перемен. С помощью анализа и интерпретации их произведений школьники учатся осознавать диалог эпох, поскольку поэзия шестидесятников служит своеобразным мостом между прошлым и настоящим, помогая

старшеклассникам ощущать непрерывность культурного-исторического процесса.

Включение в школьную программу сравнительного анализа произведений шестидесятников и их литературных предшественников способствует развитию у учеников критического мышления и чувства исторической сопричастности к национальному культурному наследию. Так, поэзия шестидесятников, сохраняя свою художественную силу, остаётся живым свидетельством того, как слово может влиять на время, а время — на слово.

Подчеркнута продемонстрированная успешность апробирования проектного метода, результатом чего стало создание обучающимися театрализованной зарисовки по мотивам поэтических текстов шестидесятников, что способствовало не только углубленному анализу художественных образов, но и развитию интерпретационных навыков. Организация дискуссионных форм работы, в частности дебатов на тему соотношения свободы и ответственности в поэзии рассматриваемого периода, позволила сформировать у обучающихся навыки критического анализа и ведения аргументированной полемики. Применённый в этом случае междисциплинарный подход, позволивший осуществить сравнительный анализ лирики шестидесятников с литературной классикой, а также привлечение аудиовизуальных материалов, обеспечили комплексное восприятие школьниками литературного процесса в его историко-культурном контексте.

Промежуточные результаты исследования были представлены в докладе «О диалоге с Пушкиным поэтов-шестидесятников – старшеклассникам» на Всероссийской конференции молодых ученых «Филология и журналистика в XXI веке», посвященной 225-летию со дня рождения А. С. Пушкина, в СГУ им. Н. Г. Чернышевского в секции «Методика преподавания русского языка и литературы» в апреле 2024 года, а также в докладе «Поэтический театр: творчество поэтов-шестидесятников сквозь призму школьного спектакля» на

XVII Всероссийской научной конференции «Проблемы филологического образования» в апреле 2025 года (Саратов, Пединститут СГУ).

В списке использованных источников значится 50 наименований.