

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ И СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЯ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 354 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования и социальных взаимодействий»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Белоусовой Ирины Николаевны

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

М.С. Ткачева

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов 2025

Введение

Актуальность исследования. Совершенствование стиля педагогической деятельности является одной из актуальных задач подготовки будущих воспитателей и педагогов, а также неотъемлемой частью формирования индивидуального стиля и развития педагогического мастерства. Специфика взаимосвязи межличностных отношений в коллективе старших дошкольников и стиля педагогической деятельности воспитателя проявляется в необходимости формирования, развития и поддержания социальных навыков взаимодействия старших дошкольников в рамках психолого-педагогического сопровождения. Диагностика и последующая коррекционно-развивающая работа по совершенствованию навыков социального взаимодействия детей старшего дошкольного возраста являются непосредственной профессиональной задачей педагога. Развитие положительного отношения к партнеру по общению, знакомство с позитивными и конструктивными стратегиями взаимодействия, а также формирование первичного детского коллектива в рамках дошкольного образовательного учреждения выступают предпосылками для развития коммуникативных качеств детей. Слаженная работа педагога и детского коллектива позволяет отточить эффективные практики взаимодействия, влияет на формирование стратегий сотрудничества и положительно сказывается на мотивации старших дошкольников к вовлечению в образовательную деятельность совместно со сверстниками. Эти взаимодействия способствуют развитию навыков коммуникации, которые становятся особенно актуальными при переходе к школьному обучению, а также формируют готовность к обучению и совместному взаимодействию.

Современные трансформационные процессы в области подготовки детей в период дошкольного детства претерпевают изменения. Новые образовательные требования, а также учет культурных, социальных и технологических факторов взаимодействия предъявляют новые требования к педагогическим компетенциям. Формирование новых навыков взаимодействия не только в рамках индивидуального подхода, но и в коллективе дошкольников,

способствует развитию у детей таких важных социальных компетенций, как умение работать в команде, сострадание, уважение к мнениям других и коллективное разрешение конфликтов. Таким образом, противоречия между изменяющимися требованиями современных образовательных систем и необходимостью формирования мультикультурных и социально-психологических компетенций у детей актуализируют необходимость исследования взаимосвязи межличностных отношений в коллективе старших дошкольников и стиля педагогической деятельности воспитателя.

Объект исследования – межличностные отношения.

Предмет исследования – взаимосвязь межличностных отношений в коллективе старших дошкольников и стиля педагогической деятельности воспитателя.

Цель исследования – исследовать взаимосвязь межличностных отношений в коллективе старших дошкольников и стиля педагогической деятельности воспитателя.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать ряд задач:

1. На основе изучения литературных данных выявить состояние изученности проблемы взаимосвязи межличностных отношений в коллективе старших дошкольников и стилей педагогической деятельности воспитателя.

2. В ходе эмпирического исследования установить выраженность показателей межличностных отношений дошкольников в группах и стилей педагогической деятельности воспитателей этих групп.

3. В процессе вторичной статистической обработки данных выявить различия в показателях межличностных отношений дошкольников в группах и их обусловленность стилем педагогической деятельности воспитателей.

Гипотеза исследования: заключается в предположении о том, что существуют взаимосвязь межличностных отношений в коллективе старших дошкольников и стиля педагогической деятельности воспитателя.

База исследования. Дети старшего дошкольного возраста в возрасте от 5 до 7 лет, с опытом взаимодействия в рамках детского дошкольного

коллектива. Общее количество детей 102 человека, из них 57 – девочки, 45 – мальчики. Также в выборочную совокупность включены педагоги дошкольной группы, в количестве 20 человек, женщины, опыт педагогической деятельности от 3 до 15 лет. Исследование проводилось на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 17» Энгельсского муниципального района Саратовской области, дошкольного отделения Средней общеобразовательной школы «Муринский центр образования №2».

В основу эмпирического исследования положены теоретико-методологические разработки и результаты исследования следующих авторов:

- по проблеме исследования межличностных отношений и их особенностей в коллективе старших дошкольников (А.А. Бодалев, Я.Л. Коломинский, Г.М. Андреева, А.В. Петровский, С.В. Духновский, Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова и др.);

- по проблеме исследования стилей педагогической деятельности и специфики у педагогов дошкольного образования (Дж. Кляйн, Р. Гарднер, Д.А. Леонтьев, Е.А. Климов, В.С. Мерлин, Р.М. Щукин, В.А. Толочек, В.Н. Азаров, Л.И. Уманский, Л.М. Митина, Е.А. Панько, А.К. Маркова и др.).

В качестве основных методов психолого-педагогического исследования выступили:

• *теоретический анализ литературы* по проблеме исследования межличностных отношений, особенностей и специфики взаимодействия в коллективе детей дошкольного возраста, а также формирования стиля педагогической деятельности и его специфики у педагогов дошкольного образования. Также проведён анализ исследований, посвящённых взаимосвязи межличностных отношений в детском коллективе и стилю деятельности педагога.

• *методы эмпирического исследования* (психодиагностическое тестирование);

- *методы математико-статистической обработки данных* (расчет средних значений, сравнительный анализ Манна-Уитни, корреляционный анализ Спирмена).

Теоретическая значимость работы заключается в расширении научных представлений о характере межличностных отношений в детском коллективе старших дошкольников и факторах, влияющих на них в условиях образовательного процесса, а также в обобщении материалов по вопросам формирования и развития стиля педагогической деятельности воспитателя.

Практическая значимость исследования определена прикладным характером его результатов, которые могут лечь в основу программ для дошкольных учреждений и послужить основой для создания рекомендаций для воспитателей по формированию положительного социально-психологического климата в детском коллективе. Актуализация трудностей, связанных с созданием эффективных методов работы с детьми, ориентированных на укрепление их взаимоотношений, позволит разработать практические рекомендации и системы мониторинга межличностных отношений с опорой на эффективный стиль педагогического взаимодействия.

Структура и объем выпускной квалификационной работы: Выпускная квалификационная работа содержит введение, 2 главы, заключение, список использованных источников, приложения. Объем работы – 70 страниц.

Первая глава *«Теоретические основы проблемы взаимосвязи межличностных отношений дошкольников в коллективе и стиля педагогической деятельности воспитателя»* посвящена изучению межличностных отношений, и особенностям развития межличностных отношений в коллективе детей старшего дошкольного возраста, рассматривались аспекты теоретической разработанности индивидуальных стилей педагогической деятельности, выделена специфика стилей педагогической деятельности применительно к воспитателям и педагогам дошкольного образования. Также в главе рассматриваются исследования взаимосвязи межличностных отношений в детском коллективе со стилем

деятельности педагога. Роль воспитателя выходит за рамки традиционного обучения. Стиль педагогической деятельности имеет важное значение для формирования межличностных отношений в детских коллективах. Эффективные межличностные связи способствуют не только социальному развитию детей, но и формированию их личностных качеств, что в дальнейшем влияет на успешность их обучения и социализации.

Вторая глава *«Эмпирическое исследование взаимосвязи межличностных отношений в коллективе старших дошкольников со стилем педагогической деятельности воспитателя»* содержит основания для исследования, описание методов и полученные результаты исследования. В рамках проведенного исследования был собран эмпирический материал, проведен расчет значений по всем методикам исследования. Методики были соотнесены со средними значениями, нормами распределения. В условиях исследования важной составляющей было установление взаимосвязи данных между результатами стилей педагогов и результатами данных дошкольников. В этой связи данные соотнесены. Для последующего анализа результатов рассчитывалась кривая распределения. Данные распределения позволили выбрать дальнейшую стратегию корреляционного анализа по методу Спирмена.

Были изучены результаты диагностики детей по программе Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой. С помощью метода «Социометрии» изучены положительные и отрицательные характеристики отношения детей внутри детского дошкольного коллектива. В устоявшихся детских коллективах в старшем дошкольном возрасте существует сложившаяся социометрическая структура детского коллектива. Она определяется выраженностью ролей и взаимными выборами детей. Полученные результаты свидетельствуют о следующих особенностях: - Популярные дети (25,49%): Дети с этим статусом обладают высокими социальными навыками, их предпочитают сверстники, и они активно вовлекаются в совместные игры и деятельность. Популярные дети могут становиться лидерами в группе, к ним тянутся другие дети, и они, как правило, поддерживают дружеские отношения.

- Предпочитаемые дети (45,10%): Дети, имеющие предпочтительный статус, пользуются хорошим отношением со стороны большинства сверстников. Они могут не быть лидерами, но их ценят за хорошие качества, дружелюбие и готовность помогать другим. Это самый высокий процент в данной выборке, что указывает на здоровую социальную среду в детском коллективе.

- Игнорируемые дети (19,61%): Дети с данным статусом часто оказываются вне игр и активностей, о них могут забывать другие дети. Это может быть связано с их интровертным характером или социальными навыками, которые требуют развития.

- Отвергаемые дети (9,80%): Эта группа детей сталкивается с негативным восприятием со стороны сверстников, что может проявляться в коммуникативном избегании. Отвергаемые дети могут иметь проблемы с поведением, негативными чертами характера, которые вызывают отрицательные реакции в группе сверстников.

В результате включенного наблюдения были установлены характеристики поведения детей. В целом, средние значения показывают, что в условиях совместной деятельности, несмотря на относительно низкий уровень негативных эмоций, инициатива и чувствительность детей находятся на хорошем уровне развитости, что может способствовать успешному взаимодействию и сотрудничеству. Нейтрально-деловой и позитивный эмоциональный фон в сочетании с высокой инициативностью и чувствительностью свидетельствует о том, что дети активно участвуют в совместной деятельности, хотя позитивные эмоции не являются преобладающими.

Изучены и установлены средние значения проявленности параметров межличностных отношений: степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника, характер участия в действиях сверстника, характер и степень выраженности сопереживания сверстнику, характер и степень проявления просоциальных форм поведения. Показатели свидетельствуют, что

старшие дошкольники проявляют достаточно высокую степень эмоциональной вовлеченности, участия и сопереживания в межличностных отношениях. Наиболее выраженным является просоциальное поведение, что является положительным признаком для социализации детей и развития их эмоционального интеллекта в период старшего дошкольного возраста. Отношения между детьми на уровне дошкольного образования в основном позитивные, что может способствовать формированию дружеской атмосферы и улучшению их социальных навыков.

Изучены особенности выраженности стилей педагогической деятельности в выборке воспитателей ДОО. Наиболее распространенный стиль в выборке воспитателей - эмоционально-методичный стиль - 35%. Данный стиль ориентирован на процесс обучения. В процессе взаимодействия воспитатель опирается на логику процесса обучения, между тем игнорируя ответную реакцию и обратную связь от воспитанников. От того что воспитатель ориентирован на правильно распланированную стратегию воспитания и обучения, выверенные методы и средства обучения, он добивается согласованности средств и методов. Также одной из позитивных сторон выступает чуткость к уровню развития и знаниям детей. Широкий арсенал методов обучения позволяет методически разнообразно решать проблемы воспитания и обучения. Основная направленность педагога лежит в поле формирования познавательной активности и развития интереса и кругозора в рамках предметной области.

В иерархии стилей на втором месте находится рассуждающе-импровизационный стиль. Процентное соотношение в выборке: 30%. Такие воспитатели менее творчески разнообразны в методах и менее изобретательны. Темп работы их разный. Он соотносится с эмоциональной настроенностью педагога, ситуативными факторами. Данные педагоги слабо практикуют коллективные обсуждения, они больше уделяют времени при работе с детьми, эксплуатируя привычные формы взаимодействия. Это может приводить к

недостаточной взаимной активности и вовлеченности как со стороны воспитателя, так и со стороны детей.

Ограничением данного стиля заключается в том, что воспитатели склонны больше полагаться на заранее обдуманые сценарии, что может снижать уровень креативных решений при возникновении непредвиденных ситуаций. Такой стиль обучения может быть уместен в ситуациях, требующих анализа и обсуждения. Воспитатели, обладающие данным стилем, сталкиваются с трудностями в реализации эффективного взаимодействия с детьми, что может оказывать негативное влияние на формирование межличностных отношений в группе. Темп работы воспитателя в данном случае значительно зависит от его эмоционального фона. В моменты эмоциональной нестабильности педагога возможно снижение вовлеченности детей в процесс. В результате воспитатель и дети могут сформировать негативные установки по отношению к партнеру по взаимодействию. Само взаимодействие становится формальным, без глубины и понимания.

На третьем месте располагается рассуждающе-методичный стиль. Процентное соотношение в выборке: 25%. Данный стиль характеризуется операциональностью воспитателя в рамках воспитательно-развивающего процесса. Деятельность обладает свойствами системности, методичности в объяснении, жесткой схематичности повторения и закрепления материала. Методы обучения стандартны. Чаще используются наглядные средства для воспроизведения детьми образца. Реже используются интерактивно открытые средства взаимодействия. Если используются, то носят схематический характер и не приветствуются коллективные обсуждения в рамках совместной детской деятельности. Большой фокус внимания педагог уделяет слабым детям, которые нуждаются в многократных повторениях и методичных объяснениях уже пройденного материала. В целом, таким воспитателям свойственна рефлексивность по поводу недостатков своей деятельности. Однако этот процесс носит скорее поверхностный характер. Воспитатели могут осознавать

свои недостатки, но не всегда стремятся к активному их преодолению или изменению своей практики.

На последнем месте в диапазоне выраженности стилей педагогической деятельности эмоционально-импровизационный стиль. Процентное соотношение в выборке: 10%. Данный стиль считается наиболее свободным и творческим, однако его относительно невысокие показатели могут свидетельствовать о том, что воспитатели чаще предпочитают более структурированные подходы при взаимодействии с детьми.

Данный стиль характеризуется недостаточность планирования и структурирования материала, который педагог использует в своей работе. Недостаточным является системные процессы закрепления и повторения пройденного и отработанного материала. Опираясь на интуицию, обладая артистичностью, эмоциональной выразительностью, педагог интересно и увлекательно вовлекает детей в процесс взаимодействия. Однако отсутствие системности и методичности не позволяет педагогу разобраться в своих ограничения, методически отследить недостатки использованных методов. Целью взаимодействия часто становится развитие познавательной активности и заинтересованности детей. Между тем это недостаточно для формирования системных умений и навыков.

Получены статистически значимые различия по двум шкалам – эмоционально-методичный стиль, рассуждающе-методичный стиль. По двум другим различий не обнаружено. Эмоционально-методичный стиль: наблюдается довольно значительное различие между двумя выборками: воспитатели с ранним стажем ($M_1 = 13,66$) значительно уступают воспитателям с большим стажем ($M_2 = 23,9$). Результат U ($U = 0,5^{**}$) говорит о том, что разница является статистически значимой, что может свидетельствовать о том, что с увеличением стажа воспитатели становятся более методичными в своей работе и лучше используют эмоциональные аспекты педагогического процесса.

Рассуждающе-методичный стиль: Несмотря на то, что воспитатели с высшим образованием также демонстрируют преимущество в рассуждающе-

методичном стиле, разница в значениях менее выражена. Это подтверждает, что в целом все воспитатели обладают некоторой способностью к структурированному подходу к реализации педагогической деятельности.

В выборке воспитателей с высшим образованием преобладают эмоционально-методичный, рассуждающе-методичный, рассуждающе-импровизационный стили. В выборке воспитателей со средне специальным образованием доминируют рассуждающе-импровизационный, эмоционально-импровизационный стили.

Изучены уровни эффективности стиля педагогического общения педагога с детьми: Высокий уровень эффективности педагогического общения характеризует 25% воспитателей. Среднее значение 1,8 свидетельствует о том, что эти педагоги способны устанавливать позитивные и конструктивные отношения с детьми, создавая атмосферу доверия и сотрудничества. Это может также означать, что в их практике есть методы, способствующие активному вовлечению детей в учебный процесс. Часть выборки 40% находится на среднем уровне эффективности, что указывает на наличие определенных навыков в общении с детьми, но недостаток в их развитии до более высокого уровня. Среднее значение 1,2 может говорить о том, что эти педагоги используют стандартные подходы, иногда эффективные, но не всегда приводящие к глубокому взаимодействию с детьми. 30% воспитателей имеют низкий уровень эффективности, что является тревожным показателем. Среднее значение 0,6 может указывать на значительные проблемы в общении, недостаток доверительных отношений или проблемы с коммуникацией. Это может повлиять на общую атмосферу в учебно-воспитательном процессе и на развитие детей. Негативный уровень имеет минимальное процентное соотношение (5%), однако его наличие все равно остается важным аспектом. Среднее значение 1,3 указывает на то, что эти педагоги могут использовать методы общения, которые не способствуют развитию положительных отношений с детьми, возможно, испытывают трудности в управлении дисциплиной или создают напряженность в общении.

Для дальнейшего подтверждения гипотезы выборка воспитателей была разделена по эффективности стиля педагогического общения педагога с детьми (с высокими показателями эффективности и низкими значениями). С целью доказательства выдвинутой исследовательской гипотезы, проведен корреляционный анализ. Переменные, которые подверглись анализу, являются: характеристики и показатели поведения, стили взаимодействия и общения детей и индивидуальные стили педагогической деятельности воспитателей исследуемых детских коллективов. Установлены значимые взаимосвязи в группе воспитателей с высокой эффективностью стиля педагогического общения: между эмоционально-методичным стилем педагогической деятельности и высоким уровнем выраженности эффективности стиля педагогического общения педагога с детьми; эмоционально-методичным стилем педагогической деятельности и инициативностью детей в условиях совместной деятельности со сверстником; эмоционально-методичным стилем педагогической деятельности и проявлением просоциальных форм поведения детей дошкольного возраста. Установлены значимые взаимосвязи в группе воспитателей с низкой эффективностью стиля педагогического общения: отрицательная связь между эмоционально-импровизационным стилем педагогической деятельности и степенью выраженности сопереживания сверстнику; положительная связь между рассуждающе-методичным стилем педагогической деятельности и чувствительностью детей к воздействиям сверстников.

Анализ межличностных отношений дошкольников показывает, что эти отношения в значительной степени определяют формирование личностных характеристик ребенка и его социальной адаптации. Дошкольный возраст является критически важным этапом, когда дети активно осваивают навыки взаимодействия с окружающим миром, как со сверстниками, так и со взрослыми. Эти отношения охватывают эмоциональные, когнитивные и поведенческие аспекты, влияя на самооценку и представление ребенка о себе. Педагог играет ключевую роль в создании условий для формирования этих

отношений, используя разнообразные методы взаимодействия для развития доверительного климата в группе. Отношения с другими детьми способствуют не только развитию социальных компетенций, но и эмоционального интеллекта. Стиль педагогической деятельности имеет прямое влияние на формирование конструктивных межличностных связей в группе сверстников дошкольного возраста. Он влияет не только на образовательный процесс, но и на социализацию детей. Педагоги должны создавать поддерживающую и стимулирующую среду, в которой дети могут без страха взаимодействовать друг с другом. Существуют индивидуальные стили общения и деятельности, которые обусловлены личным опытом, что подчеркивает важность индивидуального подхода к каждому ребенку. Результаты исследований позволяют утверждать, что понимание стилей взаимодействия обогащает теорию и практику педагогического процесса. Педагогическая деятельность требует не только профессиональных знаний, но и развитых нравственных и этических ценностей, которые формируют установку воспитателя. Таким образом, профессия воспитателя требует непрерывного развития и анализа собственных стилей взаимодействия для повышения эффективности образовательного процесса.

В результате проведенного исследования стилей педагогической деятельности воспитателей было выделено несколько основных подходов. Наиболее распространенной оказалась эмоционально-методичная ориентация. Этот стиль акцентирует внимание на процессе обучения и применяет разнообразные методы, но может игнорировать обратную связь от детей, что снижает эффективность и социальную направленность совместного взаимодействия. На втором месте находится рассуждающе-импровизационный стиль, который, хотя и позволяет адаптировать подходы в зависимости от ситуативных факторов, ведет к недостаточной креативности и взаимной активности.

Третий стиль, рассуждающе-методичный характеризуется высокой системностью, однако часто проявляется в жесткой схематичности и

недостатке разнообразия в подходах. Наименьшее распространение имеет эмоционально-импровизационный стиль, выделяющийся спонтанностью и креативностью, но страдающий от недостатка структурирования и планирования процесса обучения.

Таким образом, хотя каждый стиль имеет свои сильные и слабые стороны, наиболее эффективными являются подходы, способные не только регулировать процесс обучения, но и обеспечивать активное взаимодействие с детьми. Эффективность взаимодействия воспитателя и воспитанников зависит от совмещения методичности с адаптивностью к их интересам и эмоциональному состоянию. Успешно реализованный образовательный процесс требует умения педагогов интегрировать различные стили, учитывая индивидуальные потребности и особенности развития детей. В целом, выводы подчеркивают важность гибкости и разносторонности в педагогической практике для успешного воспитания и образования детей.

Установлено, что воспитатели с высшим образованием, как правило, больше склоняются к эмоционально-методичному стилю, который позволяет им применять методы и теории, накапливая и используя свои знания. Это, в свою очередь, может привести к качественному взаимодействию с детьми. Воспитатели со средним специальным образованием лучше проявляют гибкость и способности к импровизации, что позволяет им активнее проводить занятия в зависимости от настроения и потребностей детей, однако они менее используют планомерные методы и теоретические основы.

На основании полученных результатов корреляционного анализа среди воспитателей с высокой эффективностью стиля педагогического общения можно сделать следующие выводы: Положительная взаимосвязь между эмоционально-методичным стилем педагогической деятельности и эффективностью общения с детьми характеризуется формированием доверительных отношений между воспитателем и детьми, что приводит к более активному участию последних в учебном и развивающем процессе, а также к улучшению их коммуникативных навыков. Это подчеркивает важность

внедрения эмоционально-методичных подходов для обеспечения успешного взаимодействия и создания позитивного развивающего климата в группе детей старшего дошкольного возраста. Воспитатели, использующие эмоционально-методичный стиль, создают условия, способствующие инициативности и активному участию детей в групповых занятиях. Эмоциональная вовлеченность помогает детям чувствовать уверенность и комфорт, что заметно способствует развитию их социальных навыков и стремления к сотрудничеству со сверстниками. Влияние эмоционально-методичного стиля на просоциальные формы поведения детей способствует развитию эмпатии, сотрудничества и уважения к другим. В целом, результаты анализа свидетельствуют о том, что эмоционально-методичный стиль педагогической деятельности является одним из ключевых факторов, способствующих положительным изменениям в образовательном процессе, взаимодействии и социальной активности детей.

В группе воспитателей с низкой эффективностью стиля педагогического общения были выявлены две ключевые взаимосвязи. Существует обратнопропорциональная связь между эмоционально-импровизационным стилем и выраженностью сопереживания у детей. Это говорит о том, что в условиях эмоциональной поддержки от воспитателя дети становятся менее внимательными к эмоциональному состоянию сверстников, что ограничивает развитие их навыков сопереживания. Рассуждающе-методичный стиль педагогической деятельности также отрицательно сказывается на чувствительности детей к воздействиям сверстников. Педагоги, акцентируя внимание на логическом анализе, зачастую упускают из виду создание безопасной психоэмоциональной атмосферы. Это приводит к снижению эмоциональной вовлеченности детей в коммуникацию и затрудняет их способность воспринимать чувства других. Таким образом, адаптация более динамичного и поддерживающего стиля общения может значительно улучшить взаимопонимание между детьми и их социализацию. Итогом станет создание благоприятной среды для развития эмоциональных и социальных навыков у дошкольников. Полученные результаты подтвердили исследовательскую

гипотезу о существовании взаимосвязи межличностных отношений в коллективе старших дошкольников и стиля педагогической деятельности воспитателя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – М.: Институт практической психотерапии, 2002. – 214 с.
2. Аминов, Н.А. Диагностика педагогических способностей / Н.А. Аминов. М.-Воронеж, 1997.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология : учебник / Г. М. Андреева. – 5-е изд. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 363 с.
4. Баранов, А.Ю. К вопросу о выборе стиля педагогической деятельности / А.Ю.Баранов, Т.В. Малкова // Вопросы педагогики. – 2020. – № 10-2. –С. 32-34.
5. Белкина, В.Н. Индивидуальный стиль профессиональной деятельности педагога дошкольного образования: подходы к определению и классификации / В.Н.Белкина, Р.В. Ориничева // Ярославский педагогический вестник. – 2008. – № 4 (57). – С. 31-34.
6. Белкина, В.Н. Индивидуальный стиль профессиональной деятельности педагога дошкольного образования: специфика и проблема диагностики / В.Н.Белкина, Р.В. Ориничева // Детский сад от А до Я. – 2010. –№ 1 (43). – С. 28-34.
7. Белкина, В.Н. Индивидуальный стиль профессиональной деятельности педагога дошкольного образования как фактор эмоционального благополучия ребенка в группе сверстников / В.Н.Белкина // Вестник Череповецкого государственного университета. –2017 –. № 5 (80). – С. 163-169.
8. Белкина, В.Н. Стиль педагогического регулирования совместной деятельности как фактор развития творчества детей дошкольного возраста / В.Н.Белкина, Е.В.Сафарова // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 4. –С. 71.
9. Белкин, А.С. Педагогическая компетентность: Учеб. пособие / А.С. Белкин, В.В. Нестеров. Екатеринбург: Центр «Учебная книга», 2003.
10. Борулава, Г.А. Стиль индивидуальности: теория и практика: учебное пособие / Г.А.Борулава. М.: Педагогическое общество России, 2001.

11. Бодалёв, А. А. Психология межличностного общения / А. А. Бодалёв. Министерство внутренних дел Российской Федерации, Рязанская высшая школа. – Рязань: Рязанская высшая школа Министерства внутренних дел Российской Федерации, 1994.

12. Васильева, О.О. Развитие доброжелательного отношения детей старшего дошкольного возраста друг к другу посредством сюжетно-ролевой игры / О.О.Васильева, А.Г. Шумовская // Научный потенциал. –2022. – № 1 (36). –С. 61-66.

13. Вьюнкова, Ю. Какова воспитательная эффективность вашего стиля педагогического общения? / Ю. Вьюнкова // Начальная школа. – 2004. –№24. URL: <https://nsc.1sept.ru/index.php?year=2004&num=24>

14. Головнева, Н.А. Условия профессионального становления учителя в системе высшего образования /Н.А. Головнева // Вестник Нижневартковского государственного университета. –2015. –№ 2. –С. 26-31.

15. Горбунова, Л.А. К вопросу межличностных отношений у детей дошкольного возраста / Л.А. Горбунова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. –2016. –№11-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-mezhlichnostnyh-otnosheniy-u-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 22.12.2024).

16. Горбенко, И.А. Взаимосвязь индивидуального стиля педагогической деятельности и психологических трудностей педагогов в инклюзивном образовании / И.А.Горбенко, Т.Б.Киселева, Ю.Н.Крайнова // Проблемы современного образования. – 2024. – № 1. – С. 47-57.

17. Глазкова, Т.В. Формирование методики диагностики индивидуального стиля деятельности: на примере педагогических работников / Т.В.Глазкова, А.В. Глазков // Современное педагогическое образование. –2022. – №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-metodiki-diaagnostiki-individualnogo-stilya-deyatelnosti-na-primere-pedagogicheskikh-rabotnikov> (дата обращения: 22.12.2024).

18. Дабежа, В.В. Развитие индивидуального стиля педагогической деятельности как цель и предмет профессионального становления / В.В.Дабежа, Л.Г. Кананэу // Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 1 (70). – С. 77-81.

19. Дарузе, Е.Е. Самосовершенствование стиля педагогической деятельности педагога / Е.Е. Дарузе // Научные исследования в образовании. – 2008. – № 7. – С. 20а-27.

20. Дмитренко, Т.А. Взаимосвязь стиля педагогической деятельности учителя и продуктивности мышления младшего школьника / Т.А. Дмитренко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 19. № 45. – С. 356-362.

21. Долгополова, И.В. Своеобразие стилей учебной деятельности младших школьников, обучающихся у учителей с разными стилями педагогической деятельности / И.В. Долгополова // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 2. – С. 19-37.

22. Духновский, С.В. Межличностные отношения субъектов образовательного процесса и их комплексная диагностика / С.В. Духновский // Вестник практической психологии образования. – 2014. – Том 40, №3. – С. 90-98.

23. Евсюкова, Н.И. К вопросу о значении стиля педагогической деятельности в формировании комфортной психологической атмосферы в образовательном процессе / Н.И. Евсюкова // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2015. – № 4 (6). – С. 193-196.

24. Ефремова, А.В. Влияние стиля педагогического общения на эффективность учебно-познавательной деятельности учащихся / А.В. Ефремова // Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Московский педагогический государственный университет. 2017. – С. 218-220.

25. Жданова, Н.Е. Взаимосвязь стиля педагогической деятельности и специфики поведения педагога / Н.Е. Жданова // Академический журнал Западной Сибири. –2014. –Т. 10. № 6 (55). – С. 85.

26. Захарова, Т.Г. Проявление эмпатии у учителей начальных классов с разным стилем педагогической деятельности / Т.Г. Захарова, А.А.Кравцова // Образование и общество. –2017. –№ 4 (105). –С. 118-123.

27. Захарова, Э.А. Влияние педагогического стиля на воспитательные процессы в ходе образовательной деятельности / Э.А.Захарова, А.Н. Сидоров // Социально-педагогические технологии в социализации будущего профессионала: материалы IV Всероссийской мультиформатной научно-практической конференции представителей академической науки и специалистов-практиков в области воспитательной деятельности в высшей школе. –Хабаровск, 2021. – С. 33-37.

28. Иванов, А.М. Индивидуальные стили педагогического общения как средство эффективного взаимодействия в диаде "воспитатель - воспитанник" А.М.Иванов, В.Е. Литуновский // Актуальные проблемы социогуманитарного образования. Сборник статей. Под научной редакцией Т.С. Дороховой, Е.В. Донгаузер. – Екатеринбург, 2019. –С. 58-63.

29. Исмагилова, Л.Г. Стиль педагогического общения в исследовании индивидуальности, полисистемный подход [Электронный ресурс]: На материале воспитателей дошкольных образовательных учреждений Дис. ... д-ра психол. наук 19.00.01/ Л.Г. Исмагилова. –М.: РГБ, 2003 (Из фондов Российской Государственной Библиотеки)

30. Исмагилова, Л.Г. Индивидуальный стиль педагогического общения воспитателя детского сада. Дисс...канд. психол. наук / Л.Г. Исмагилова. – Пермь, 1989. – 340 с.

31. Имомова, У.М. Проблема изучения стиля педагогической деятельности / У.М. Имомова // Вопросы педагогики. – 2018. – № 3. –С. 30-32.

32. Кандаурова, А.В. Стиль педагогической деятельности в отечественной науке / А.В. Кандаурова // Человек и образование. –2005. – № 2. –С. 25-27.

33. Камакина, О.Ю. Стиль педагогической деятельности учителей начальных классов как детерминанта тревожности младших школьников / О.Ю. Камакина // Общество: социология, психология, педагогика. –2022. –№ 7 (99). – С. 74-79.

34. Карпова, А.С. Особенности мотивирования учащихся учителями с разным стилем педагогической деятельности /А.С. Карпова // Чтения памяти Евгения Петровича Сычевского. –2020. –№ 20. –С. 384-388.

35. Ковылина, Т.Н. Особенности развития межличностных отношений со сверстниками у детей дошкольного возраста / Т.Н.Ковылина, В.В. Спицына // Актуальные вопросы комплексного сопровождения воспитания, обучения и развития. Сборник материалов X Всероссийской научно-практической конференции педагогов-психологов, социальных педагогов, педагогов образовательных учреждений, специалистов, работающих в системе среднего профессионального и высшего образования. Волгоград, 2024. – С. 46-52.

36. Козлова, М.В. Зависимость эмоционального выгорания от индивидуального стиля педагогической деятельности / М.В.Козлова, А.И. Алонцева // Творчество и современность. 2017. № 1 (2). С. 101-108.

37. Коломинский, Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста / Я.Л. Коломинский, Е.А.Панько. – М.: Просвещение, 1988.

38. Коломинский, Я.Л. Социальная психология школьного класса: Науч.-метод. пособие для педагогов и психологов. / Я.Л. Коломинский. – Мн.: ООО «ФУ АИНФОРМ», 2003 – 312 с.

39. Косарева, Н.М. Влияние педагогического стиля деятельности на характер и эффективность педагогической импровизации в условиях реализации ФГОС ООО / Н.М. Косарева // Новые технологии в образовании. Материалы XXVII Международной научно-практической конференции. Научный редактор Г.Ф. Гребенщиков. 2017. С. 36-39.

40. Коротаева, Е.В. Педагогика взаимодействий: Учеб. пособие / Е.В. Коротаева. – Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2009.

41. Клейман, Ж.Л. Стиль педагогического общения как составляющая педагогической деятельности / Ж.Л. Клейман, Т.М.Париева, И.Н. Трущенко // Педагогика и современность. – 2016. –№ 2 (22). –С. 80-84.
42. Климов, Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. – М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО МОДЭК, 1996. – 400 с
43. Климов, Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы/ Е.А. Климов. – Казань, 2011.
44. Кудряшова, Т.Ю. Психоэмоциональное состояние педагогов дошкольного образования и его отражение на профессиональной деятельности в ДОУ / Т.Ю. Кудряшова // Психея и Пневма: Проблемы формирования профессиональной идентичности у лиц помогающих профессий. Материалы XV Сретенской Международной научно-практической конференции. Сост. Л.Г. Гончарова. – СПб., 2022. –С. 39-43.
45. Кудрявцева, М.Е. Типология стилей педагогической деятельности по эстетическому воспитанию личности / М.Е.Кудрявцева // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. –2015. – № 1 (3). –С. 16-19.
46. Куроптева, В.И. Стили педагогической деятельности / В.И. Куроптева // NovaUm.Ru. – 2021. –№ 29. – С. 86-88.
47. Логинова, П.В. Факторы формирования индивидуального стиля педагогической деятельности учителей начальной школы / П.В.Логинова // Академическая публицистика. –2024. – № 4-2. –С. 393-397.
48. Леонтьев, Д.А. Очерк психологии личности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1993. – 43 с.
49. Либин, А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций / А.В. Либин. – М.: Смысл, 1999. – 532 с.
50. Малиева, З.К. Педагогика межличностных отношений: учебно-методическое пособие для студентов / З.К.Малиева, А.Р.Джиоева. – Ульяновск: Зебра, 2020. – 60 с.

51. Маркова, А.К. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя / А.К.Маркова, А.Я.Никонова // Вопросы психологии. – 1987. – № 5. – С. 40-48
52. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К.Маркова. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 2014.
53. Маруласова, А.А. К вопросу о выборе стиля педагогической деятельности и анализа совокупности всех стилей данной деятельности / А.А.Маруласова // Research and development - 2024. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2024. – С. 131-141.
54. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. – 448 с.
55. Минахметова, А.З. Влияние стиля педагогической деятельности на социально-психологический климат класса / А.З. Минахметова, Э.Н. Ахметшина // Живая психология. – 2023. – Т. 10. № 6 (46). – С. 111-118.
56. Неборский, Е.В. Стиль педагогической деятельности: типология на основе функций образовательного процесса / Е.В. Неборский // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2024. – Т. 7. № 4. – С. 39-53.
57. Никитина, Н.Н. Ведение в педагогическую деятельность. Теория и практика: Учебное пособие для студентов / Н.Н.Никитина. – М.: Академия, 2009.
58. Петровский, В.А. Деятельностное опосредствование межличностных отношений: феномены, сущность / В.А. Петровский // Социальная психология и общество. – 2011. – Том 2. № 1. – С. 5–16.
59. Психология индивидуальности: Новые модели и концепции / Под научной ред. Старовойтенко Е.Б., Шадрикова В.Д. - М. : НОУ ВПО МПСИ , 2009. - 384 с.
60. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога / Е. И.Рогов. М.: Владос, 1999.

61. Рослякова, Н.И. Индивидуальный стиль педагогической деятельности как фактор развития профессиональной индивидуальности будущего педагога / Н.И. Рослякова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. –2008. –№ 5. –С. 72-75.

62. Селиванов, В.В. Оценка творческого потенциала воспитателя дошкольного учреждения / В.В. Селиванов // Психология когнитивных процессов. – 2020. – № 9. –С. 203-210.

63. Смирнова, Е.О. Исследование межличностных отношений в разновозрастных группах дошкольников / Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. – 2007. – № 1. – С. 27—37. – URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=46939>

64. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: Диагностика, проблемы, коррекция / Е.О.Смирнова, В.М.Холмогорова. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2005. – 158 с. – (Психология для всех). URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=40881>.

65. Снигирева, Е.М. Индивидуальный стиль педагогической деятельности: сущность, структура и основания существования / Е.М. Снигирева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. –2011. –№ 2 (7). –С. 108-113.

66. Соловьева, М.А. Влияние стиля педагогической деятельности на формирование учебной мотивации у детей младшего школьного возраста / М.А.Соловьева, О.Ю. Камакина // Опыт и перспективы реализации Федеральных государственных образовательных стандартов в современной школе. Сборник научных статей всероссийской научно-практической конференции. Под научной редакцией Е.В. Карповой. –2018. –С. 199-202.

67. Суентаева, А.Б. Влияет ли стиль педагогической деятельности на уровень познавательной активности младших школьников? / А.Б. Суентаева // Общество. – 2021. –№ 2-2 (21). –С. 162-165.

68. Суроедова, Е.А. Стили педагогического общения и личностные особенности воспитателей дошкольных образовательных учреждений /

Е.А.Суроедова, Г.Г.Кравченко, Н.О.Фиколенко, Э.Ш. Рагимова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. –Т. 7. № 4. – С. 54.

69. Сухорукова, С.В. Педагогические условия формирования индивидуального стиля профессиональной деятельности будущих воспитателей детей дошкольного возраста / С.В. Сухорукова // Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Научные редакторы: Е.М. Дорожкин, В.А. Федоров. – 2013. – С. 149-151.

70. Толочек, В.А. Проблема индивидуального стиля деятельности в психологии: прошлое, настоящее и будущее / В.А. Толочек // Вестник МГУ. – 2010. – №2. –С. 43–51

71. Чомаева, Г.А. Стиль педагогического общения воспитателя и его влияние на уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью / Г.А.Чомаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 51-1. –С. 333-339.

72. Шаповалов, В.И. Компьютерная система оценки стиля педагогической деятельности / В.И.Шаповалов, И.Б.Шуванов, В.П. Шуванова // Современные проблемы науки и образования. –2019. – № 6. –С. 27.

73. Шевцова, Н.П. Стиль педагогического общения как показатель профессиональной позиции воспитателя дошкольного учреждения / Н.П. Шевцова // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей победителей V международной научно-практической конференции. – 2017. –С. 104-107.

74. Шуванов, И.Б. Исследование влияния стиля педагогической деятельности на эффективность обучения учащихся муниципального образовательного учреждения / И.Б.Шуванов, В.И.Шаповалов, В.П. Шуванова // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 6. С. 203.

75. Якубова, Г.А. Особенности проявления эмоциональной депривации в межличностных отношениях у детей дошкольного возраста / Г.А. Якубова //

Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. –2014. –№ 8-1. –С.
345-348.