

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики и образовательных технологий

**Риски развития критического мышления у школьников 6 класса на  
уроках истории**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3-го курса 381 группы  
направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»  
профиль подготовки «Педагогическая инноватика и рискология»  
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

**Гусевой Кристины Евгеньевны**

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент

\_\_\_\_\_ (подпись)

Е.Г. Евдокимова

Зав. кафедрой:

кандидат педагогических наук, доцент

\_\_\_\_\_ (подпись)

Е.И. Балакирева

Саратов 2025

**Введение.** В соответствии с ФГОС ООО, образовательная организация стремится к формированию социально активной личности школьника с целью развития и совершенствования его индивидуальных, способностей и склонностей, расширения кругозора и его общей культуры на основе индивидуального и дифференцированного подхода к ученикам. Реализовать данные требования стандарта поможет технология критического мышления, которая включает в себя наиболее эффективные и современные формы обучения, методы и приемы, которые может использовать педагог относительно преподавания любого учебного предмета в образовательной организации, в том числе и истории.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ указано, что образовательная деятельность в основной образовательной школе должна быть построена таким образом, чтобы создавать благоприятные условия для полноценного развития мыслительной деятельности каждого школьника. Более того, в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 28.04.2023 N 1105-Р, особое внимание педагога должно быть уделено развитию критического мышления, поскольку несформированность критического мышления обуславливает уязвимость детей перед воздействием информации, оказывает на несовершеннолетних психотравмирующее воздействие, может способствовать их вовлечению в деструктивную деятельность, усвоению ими антисоциальных ценностей и норм.

В настоящее время системно-деятельностный подход выступает в качестве способа организации образовательной деятельности, основанный на разностороннем развитии личности ребёнка, формировании у него творческой и познавательной активности, самостоятельности и инициативности. Более того, системно-деятельностный подход в процессе учебной деятельности способствует развитию критического мышления школьников, становлению навыков работы с информацией, повышению уровня мотивации обучающихся к урокам истории.

Одной из таких технологий является технология развития критического мышления. Критическое мышление – это способность анализировать информацию, оценивать ее достоверность и принимать обоснованные решения на основе полученных знаний. Этот навык очень важен, поскольку он помогает ученикам развивать умение анализировать информацию, принимать обоснованные решения и критично относиться к информации, которая не имеет достоверного и точного подтверждения.

Кроме того, в настоящее время особое внимание уделяется роли учителя, который в соответствии с новым образовательным стандартом создает необходимые педагогические условия с целью успешного развития учащихся. При этом изучается не только вклад педагога, его профессионализм и компетенции, но и коммуникативный компонент педагогической деятельности, который во многом обуславливает эффективность образования учащихся в целом. Именно поэтому проблема успешности учебной деятельности и взаимоотношений учителя с учащимися, сегодня особенно актуальна, в связи с этим важно рассмотреть, как характер отношений педагога с учениками влияет на качество образования последних.

Особенное значение отводится развитию критического мышления на уроках истории. История – это наука, в которой важная роль отводится анализу информации из массива различных источников, обучающимся на уроках истории нужно учиться правильно оценивать исторические события с точки зрения корректности и достоверности, ученики должны уметь понимать различные культурные контексты и связи между событиями в прошлом и настоящем.

На уроках истории критическое мышление помогает ученикам изучать сложные события и процессы прошлого, анализировать источники и оценивать их достоверность. Всё это обуславливает актуальность данного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Изучением педагогических рисков и их особенностей занимались такие педагоги и исследователи, как И. Г. Абрамова, Л. Ю. Белякова, В. П. Буянов, Г. В. Сорина и др. Исследованием

критического мышления занимались такие педагоги, как В. Н. Брюшинкин, Е. Ю. Гудым, А. Р. Джиева, Т. В. Зыкова, И. В. Муштавинская и др. Однако данные работы в большей степени носят теоретический характер, поскольку практические исследования в отношении рисков развития критического мышления на уроках истории.

На основе анализа научных источников были выделены противоречия:

– между значимостью развития критического мышления у обучающихся подросткового возраста и недостаточным методическим обеспечением данного процесса;

– между значимостью учета рисков при развитии критического мышления у обучающихся подросткового возраста на уроках истории и недостаточным уровнем компетенции педагогов в использовании способов их минимизации.

Указанные противоречия сформировали проблему исследования: «Каким образом можно учесть и минимизировать риски развития критического мышления на уроках истории?»

**Цель** исследования: выявить риски развития критического мышления на уроках истории в 6 классе и возможные способы их минимизации.

**Объект** исследования: развитие критического мышления на уроках истории в 6 классе.

**Предметом** исследования выступают риски развития критического мышления обучающихся подросткового возраста и возможные способы их минимизации.

**Гипотеза** исследования: минимизация рисков развития критического мышления подростков на уроках истории возможна, если:

– будут разработаны и апробированы задания для развития критического мышления на уроках с учетом возможности выбора заданий учащимися для учета индивидуальных особенностей, а также игровых форм работы и дискуссий для учета возрастных особенностей;

– если учебные задания будут основываться на анализе

исторического материала, обобщении, выдвижении и обосновании гипотез;

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить понятия «педагогические риски», «критическое мышление», «особенности мышления подростков».

2. Определить особенности развития критического мышления у подростков.

3. Разработать и апробировать задания по истории для минимизации рисков при развитии критического мышления.

**Методологической и теоретической базой исследования** послужили идеи таких авторов, как:

– М. А. Беляева, В. П. Буянов, Р. А. Кутбиддинова, М. Ю. Санникова и др., которые занимались изучением педагогических рисков;

– В. Н. Брюшинкин, Е. Ю. Гудым, А. Р. Джиеова, С. И. Заир-Бек, Т. В. Зыкова, А. Коржуев и др., которые изучали особенности подросткового возраста;

– Э. И. Ислямова, Л. А. Кацва, Ж. Г. Патрушева и др., которые занимались изучением методов и приемов развития критического мышления школьников на уроках истории;

– А. Г. Асмолов, А. Н. Леонтьев, которые занимались вопросами системно-деятельностного подхода.

**Методы исследования:** теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, обобщение; эмпирические: наблюдение, анализ продуктов деятельности.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в определении понятий «педагогические риски», «развитие критического мышления подростков».

**Практическая значимость** разработаны задания, которые могут быть использованы учителями образовательных организаций с целью развития критического мышления учащихся и снижения педагогических рисков.

**Апробация** результатов исследования осуществлялась на заседании кафедры педагогики, а также на методическом совещании в МОУ «Лицей № 53».

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

**Основное содержание работы.** В настоящее время педагогическая деятельность учителя в большей степени является творческой, поскольку педагог постоянно находится на стадии выбора, в связи с чем, и возникают педагогические риски. Возникновение педагогических рисков также связано с ответственным подходом к решению той или иной педагогической ситуации, от чего зависит сущность контроля в процессе взаимоотношений в образовательной деятельности.

Педагогический риск представляет собой ситуацию, при которой педагог находится перед выбором принятия того или иного решения, с помощью которого он может планировать результат дальнейшей педагогической деятельности.

В современном мире мы часто встречаем такое понятие как «критическое мышление», которое представляет собой особый вид мышления, благодаря которому индивид может принимать осмысленные, обдуманые решения, анализировать имеющуюся у него информацию, опровергать ее либо наоборот, верить ей. Основными компонентами критического мышления являются такие качества личности, как любознательность, рационализм, скептицизм, настойчивость, формирование инновационных решений, а также рефлексия.

В настоящий момент существует широкий набор приемов и стратегий для развития критического мышления, каждый из которых будет эффективен на определенном этапе урока, в соответствии с её фазами. Некоторые приемы можно считать универсальными, они могут работать на всех трех фазах, главное, чтобы их применение было целесообразным для конкретной стадии.

Рисками учебных занятий для развития критического мышления является

мотивация обучающихся избегать неудачи, недостаточный учет особенностей познавательной сферы и возраста обучающихся при разработке учителем заданий по предмету, а также особенности взаимоотношений педагогов и школьников.

Исследование в рамках работы по минимизации рисков развития критического мышления у подростков было проведено на базе МОУ «Лицей № 53». В исследовании приняли участие 2 группы обучающихся 6 «А» и 6 «Б» классов (контрольная и экспериментальная) в количестве 50 человек, по 25 школьников в каждой. Возраст испытуемых 12-13 лет

Для проведения диагностики были использованы следующие методики:

1. «Тест-опросник оценки интеллектуальных умений.

Ю.Ф.Гущина;

2. «Сложные аналогии» Э.А. Коробкова;

3. «Исключение понятий», адаптированная А.А. Карелиным.

По итогам выполнения всех трех методик был определен общий уровень развития мыслительных операций у школьников подросткового возраста:

В процессе исследования было выявлено три уровня развития мыслительных операций у обучающихся. Высокий уровень, в соответствии с которым у испытуемых сформированы умения выявлять различия, аргументировать собственные высказывания, критически оценивать допустимость и осмысленность выводов своих одноклассников. Средний уровень, согласно которому у подростков имеются трудности в процессе выявления различий, они не всегда понимают скрытый смысл высказываний, а также допускают логические ошибки в рассуждениях и оценке противоречивых ситуаций. Низкий уровень, при котором у подростков имеются существенные сложности осуществления мыслительных операций, они не умеют сравнивать, анализировать, давать оценку информации, аргументировать свою позицию.

Таким образом, результаты исследования критического мышления подростков на констатирующем этапе исследования показали, что у большинства из них не развиты умения решать нестандартные и

противоречивые ситуации, выявлять ложные суждения, анализировать и оценивать информацию, выявлять противоречия и доказывать гипотезы. В связи с чем, возникла необходимость в проведении формирующего этапа в экспериментальной группе подростков посредством разработки и апробации заданий для развития критического мышления на уроках истории, учитывающих следующие условия:

- учебные задания включали игровой элемент и возможность их выбора обучающимися;
- учитель выстраивал взаимоотношения на уроке для возможности снять страх ошибки при выполнении заданий у обучающихся.

При этом создавались предпосылки снижения рисков развития критического мышления на основе дополнения мотивации обучающихся к избеганию неудачи их стремлением к поиску и освоению нового знания.

На формирующем этапе исследования были разработаны задания для развития критического мышления на уроках истории для обучающихся 6-ого класса.

Цель формирующего этапа исследования – развитие критического мышления подростков с учетом педагогических рисков.

Задачи этапа:

1. Отобрать темы уроков истории, на которых можно будет использовать задания для развития критического мышления обучающихся.
2. В процессе разработки заданий учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого подростка.
3. Задания проектировать таким образом, чтобы школьники смогли критически мыслить, найти оптимальное решение с его обоснованием.

Приемы: «Правда ли, что ...», «Бортовой журнал», Кластер, «Продолжи предложение» и «ЗХУ», Фишбоун», «Диаграмма Венна».

Задания были подобраны с учетом возрастных особенностей обучающихся, их познавательной сферы, также включали игровые элементы, возможность выбрать задания и участие в дискуссиях.

Также нами были использованы игры, которые способствовали активизацию познавательного интереса школьников и развитию их критического мышления, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Комплекс заданий с учетом возрастных особенностей обучающихся

	<b>Направленность педагогического взаимодействия</b>	<b>Содержание</b>
Задания по программе «История»	Направленность на осведомленность по предмету /+ <b>Развитие мыслительных умений</b>	Предполагает запоминание материала /+ <b>Задания на анализ, обобщения, выдвижение гипотез и поиск их решений</b>
Задания по программе предмета	Обеспечивают единые требования для всех учащихся, на основе вопросов учителя /+ <b>Обеспечивают учет индивидуальных особенностей и реализацию возрастных потребностей подростков</b>	Используются единые задания для всех учащихся, на основе вопросов учителя- /+ <b>Дискуссии. Игровые задания в контексте программы предмета. Возможность выбора задания</b>
Эмоциональный климат в классе	Обеспечивает дисциплину /+ <b>Доверие, совместное обсуждение и свободу высказывания</b>	Внимание педагога на индивидуальную работу и выполнение правил работы /+ <b>Организация групповой работы, поддержание сотрудничества учащихся</b>

По истечении 3-х месяцев было проведено повторная диагностика, результаты которой отображены на рисунке 1.

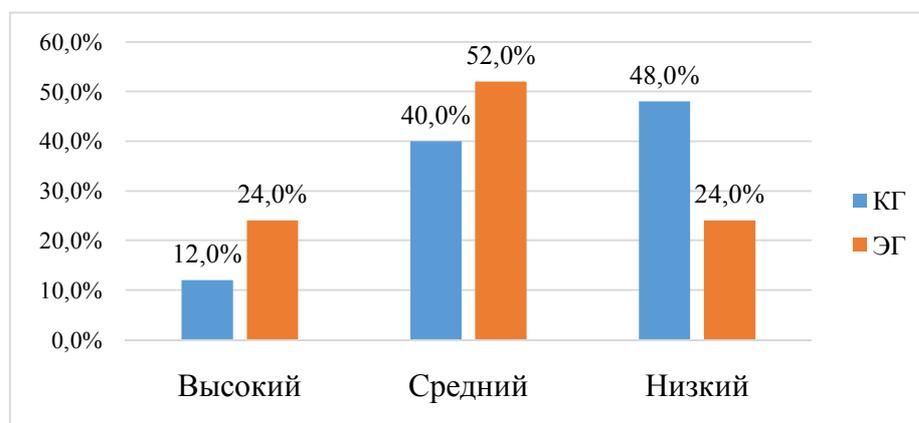


Рисунок 1 – Общий уровень критического мышления подростков контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе исследования

Результаты контрольного этапа исследования по изучению критического мышления подростков показали, что у большинства подростков экспериментальной группы (13 чел.) преобладает средний уровень развития мыслительных операций: в заданиях оценки интеллектуальных умений, «Сложные аналогии», «Исключение понятий» они демонстрировали способность решать нестандартные и противоречивые ситуации, выявлять ложные суждения, анализировать и оценивать информацию, выявлять противоречия и доказывать гипотезы. В контрольной группе показатели также улучшились, но оказались показатели несколько ниже, чем в экспериментальной группе (2 чел.).

Также выявлено, что обучающиеся экспериментальной группы (25 чел.) на основании сформированности умений выявлять различия, аргументировать собственные высказывания, критически оценивать допустимость и осмысленность выводов своих одноклассников.

Более того, школьники проявляли интерес к выполнению заданий на уроке, стремились понять основной смысл при решении учебных заданий, найти верное решение и обосновать свой выбор. Каждый подросток имел право на то, чтобы выразить свою точку зрения, а также оценить ответы своих одноклассников и аргументировать собственный ответ. Обучающиеся взаимодействовали друг с другом, вступали в дискуссии, учились аргументировать свои ответы.

Полученные результаты подтвердили эффективность разработанных заданий для развития критического мышления на уроках истории в 6 классе.

**Заключение.** При решении первой задачи было установлено, что педагогические риски на уроках возникают в тот момент, когда происходит анализ и сопоставление разных мнений по определенным актуальным вопросам, поскольку общепринятого ответа на данные вопросы не существует и возникает спорная ситуация в ходе столкновения ценностей, которые для каждого индивида имеют различную степень важности.

Критическое мышление строится посредством развития практической логики, поскольку данный вид мышления ориентируется на совершенствование практических навыков исходя из индивидуальных способностей и возможностей индивида строить логические суждения и развивать дальнейший ход своих суждений.

Рисками учебных занятий для развития критического мышления является мотивация обучающихся избегать неудачи, недостаточный учет педагогом познавательной сферы и возрастных особенностей обучающихся, что проявляется в отсутствии игровых элементов на уроке и возможности выбирать интересующие задания, а также страх ошибки из-за особенности взаимоотношений с педагогом и одноклассниками.

Условиями развития у подростков критического мышления, способствующими минимизации рисков его развития, являются: возможность проявления познавательного интереса без страха ошибки, участие в заданиях на основе проблемных и игровых ситуаций, выбора заданий и развитие умений подростков адекватно оценивать собственную деятельность.

Для минимизации выявленных рисков были разработаны задания по темам: «Крестовые походы», «Могущество папской власти. Католическая церковь и еретики», «Аравийский полуостров: природные условия, основные занятия жителей, верования», «Культура русских земель во второй половине XIII-XIV вв.», «Палестина. Расселение евреев», «Распад Золотой Орды и его последствия», включающие проблемные ситуации, возможность выбора задания в соответствии со своими интересами и возможностями, участие в игровых и дискуссионных заданиях.

Результаты контрольного этапа исследования по выявлению рисков развития критического мышления и их минимизации на уроках истории для подростков 6 класса свидетельствуют о следующем, что применение разработанных заданий с учетом выявленных условий дополняют прежнюю мотивацию учащихся заинтересованностью решения нестандартных задач без опасения совершить ошибку; кроме того наблюдалось увеличение числа

учащихся, которые способны выдвигать гипотезы, задавать вопросы, сравнивать, сопоставлять и анализировать.

Таким образом, можно утверждать, что применение разработанных заданий в соответствующих условиях способствуют минимизации рисков и развития критического мышления на уроках истории в 6 классе.

В качестве рекомендаций педагогам для минимизации рисков развития критического мышления на уроках истории было предложено при проектировании учебных заданий учитывать индивидуальные и возрастные особенности обучающихся, их познавательной сферы. Кроме того, необходимо создавать благоприятную обстановку с целью формирования доверительных отношений в процессе реализации учебной деятельности.

Таким образом, полученные результаты подтвердили эффективность заданий для развития критического мышления подростков на уроках истории. Следовательно, цель работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.