

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики и образовательных технологий

**Минимизация рисков в педагогической деятельности молодых  
преподавателей классического университета**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3-го курса 381 группы  
направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»  
профиль подготовки «Педагогическая инноватика и рискология»  
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

**Тедяшкиной Алисы Владимировны**

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент \_\_\_\_\_ Е.И. Балакирева  
подпись

Зав. кафедрой:

кандидат педагогических наук, доцент \_\_\_\_\_ Е.И. Балакирева  
подпись

Саратов 2025

**Введение.** Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях серьёзных изменений российской экономики резко возрастает потребность страны в подготовке новых специалистов, обладающих необходимыми компетенциями, способных осуществлять реформы и делать открытия в разных сферах, обеспечивать конкурентоспособность российских технологий на международном рынке. Университеты заинтересованы в создании сильной команды преподавателей, это повышает их международный рейтинг, что в свою очередь привлекает студентов к поступлению в этот университет.

Молодые преподаватели обладают актуальными знаниями, быстрее адаптируются к изменениям, связанным с цифровизацией образования, обладают новыми компетенциями по использованию онлайн-платформ, мультимедийных технологий, лучше понимают запросы молодёжи. Они продолжают традиции и поддержат высокий уровень университетской культуры. Минимизация рисков их профессиональной деятельности - инвестиция в будущее системы высшего образования. Но без методологического и технологического сопровождения они рискуют столкнуться с перегрузкой и стрессом.

Актуальность данной темы заключается в необходимости создания условий для успешной адаптации, развития и удержания молодых преподавателей в академической среде. Это способствует решению текущих задач высшего образования и обеспечивает устойчивое развитие образовательной системы в долгосрочной перспективе.

На государственном уровне в помощь молодым преподавателям в России создаются программы по их поддержке. СГУ имени Н.Г. Чернышевского участвует в программе "Приоритет 2030" (Постановление Правительства Российской Федерации от 13.05.2021 No 729 «О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030»).

**Степень разработанности проблемы.** Особенности педагогической деятельности преподавателей вузов изучались такими исследователями, как: Батракова И. С.; Бордовский Г. А.; Глубокова Е. Н.; Глухова А. В.; Довейко А. Б.; Писарева С. А.; Слостенин В.А.; Сосунов В.; Тряпицына А. П. Проблемы и риски в деятельности молодых преподавателей университета исследовались в работах Балакиревой Е.И.; Дейнека О. С., Дударенко Ж. К.; Духаниной Л. Н.; Крыловой Д. В.; Максименко А. А. Вопросы минимизации рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей вузов рассматриваются в трудах Е.А. Зимы, Е.В. Лопановой.

Исходя из приведённых факторов, была сформулирована **проблема исследования:** какие предпосылки и условия работы минимизируют риски молодых преподавателей классического университета в начале их карьеры? И сформулирована **тема исследования:** «Минимизация рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета».

**Объект исследования:** риски в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета.

**Предмет исследования:** минимизация рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета.

**Цель работы:** выявление рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета и разработка методических рекомендаций по их минимизации.

**Гипотеза:** минимизация рисков возможна при наличии системы выявления трудностей в работе молодых преподавателей классического университета. Системообразующим элементом выявления рисков выступает самоанализ трудностей молодых преподавателей университета; для минимизации каждого риска необходим комплекс кейсов и профессиональных задач к ним, а также информационно-методический контент.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования позволили сформулировать **задачи** магистерской работы:

- определить специфику педагогической деятельности молодого преподавателя классического университета;
- проанализировать профессионально-личностные качества преподавателей классического университета в возрасте до 35 лет;
- определить трудности и выявить риски педагогической деятельности молодых преподавателей;
- разработать методические рекомендации минимизации рисков в деятельности молодых преподавателей.

**Методы исследования.** Методологию нашего исследования определяют особенности постне-классического этапа развития педагогической науки, новые культурные стандарты научного поиска с акцентом на гуманистические ценности. Выбор методов исследования определяется характером поставленных задач и включает в себя: анализ научной педагогической, психологической, социологической литературы по теме исследования, опрос молодых преподавателей с помощью платформы Google-формы, обобщение, синтез и конкретизация полученных результатов.

**Этапы исследования и опытно-экспериментальная база:** участниками эксперимента выступили преподаватели до 35-лет Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского и молодые преподаватели Пермского государственного национального исследовательского университета. Эксперимент проводился с 2023 по 2024 год.

На первом этапе эксперимента (2022-2023 год) проводились изучение, систематизация и анализ психолого-педагогической, философской, методической литературы по проблеме исследования; уточнялась исходная гипотеза, определялись и обосновывались стратегии исследования, его цели и задачи.

На втором этапе (2023-2024 год) были определены ключевые понятия, выявлены риски в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета:

а) профессиональная компетентность: недостаток опыта, методические трудности, сложности с планированием учебного процесса;

б) психологическое благополучие: стресс, выгорание, тревожность, неуверенность в себе;

в) репутация: критика студентов и коллег, обвинения в предвзятости, нарушение академической этики;

г) взаимодействие с университетской средой: непонимание традиций, сложности в общении с опытными коллегами и администрацией, конкуренция;

д) использование современных технологий: недостаточное владение цифровыми инструментами, риски, связанные с онлайн-обучением.

Проведён анализ факторов, повышающих или снижающих вероятность возникновения рисков. Среди них: личные качества преподавателя, уровень поддержки со стороны университета, условия работы, специфика преподаваемого предмета;

На третьем этапе (2024-2025 год) проводилась обработка и интерпретация полученных результатов, анализировалась эффективность педагогических условий минимизации рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета. Разработаны методические рекомендации для минимизации рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета.

**Теоретическая основа исследования.** Изучением проблем рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета занимались такие учёные как Л.А. Веретенникова, Е.В. Шамарина, Е.А. Зима, Т.Б. Павлова, Е.В. Лопанова, Ж.К. Дударенко, И. С. Батракова., Е. Н. Глубокова., С. А. Писарева., А. П. Тряпицына; Г. А.

Бордовский; В. С. Степин; А. А. Максименко., О. С. Дейнека., Л. Н. Духанина, Д. В. Крылова.

**Теоретическая значимость исследования.** В целом, теоретическая значимость исследования заключается в создании целостного представления о рисках, возникающих в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета, и разработке теоретических основ для их эффективной минимизации. Это способствует повышению качества образования, формированию компетентного преподавательского состава и развитию педагогической науки.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности непосредственного применения полученных результатов для повышения эффективности педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета. В частности, результаты исследования могут быть использованы для:

- разработки и внедрения программ адаптации;
- создания системы наставничества;
- совершенствования системы повышения квалификации;
- разработки методических рекомендаций и пособий;
- создания системы психологической поддержки;
- оптимизации управления образовательным процессом;
- разработки критериев оценки эффективности работы молодых преподавателей.

В целом, практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для создания эффективной системы поддержки молодых преподавателей классического университета, что способствует повышению качества образования, формированию компетентного преподавательского состава и развитию университета в целом. Результаты исследования могут быть внедрены в практику работы университета на уровне отдельных факультетов и кафедр, а также использованы при разработке нормативных документов и локальных актов.

**Апробация работы.** Теоретические положения, методические подходы, практические результаты, предложения и рекомендации, содержащиеся в выпускной квалификационной работе, изложены в следующей научной публикации: Тедяшкина А.В., Балакирева Е.И. Минимизация рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета. // Вестник Саратовского областного института развития образования. - Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2025, - март (в печати).

**Структура данной работы состоит из:** введения; двух глав; объединяющих пяти параграфов; заключения, списка использованных источников и двух приложений; примеров апробации и внедрения результатов исследования.

### **Основное содержание работы**

**Первая глава «Теоретические аспекты педагогической деятельности молодых преподавателей университета и профессиональных рисков»** посвящена теоретико-методологическим основам изучения рисков молодых преподавателей классического университета как психолого-педагогической проблемы. На основании изученной литературы мы пришли к выводу, что существует множество подходов к определению рисков, их природы и факторов, влияющих на их появление.

Педагогическая деятельность в высшей школе строится на основе трёх взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного и процессуального. Молодые преподаватели часто сталкиваются с трудностями в определении и расстановке приоритетов между образовательными, воспитательными и развивающими целями, нет методической подготовки.

Молодые преподаватели часто экспериментируют с инновационными формами обучения, что повышает интерес студентов, но может требовать значительных временных и эмоциональных затрат. Важно найти баланс между традиционными образовательными подходами и новаторскими методиками.

Преподаватель вуза выполняет несколько функций: обучающую, организаторскую, исследовательскую и воспитательную, будучи посредником между студентами и образовательной системой. Наиболее специфично для преподавателя вуза сочетание педагогической и научной работы.

В структуре педагогических способностей выделяются следующие компоненты: конструктивный, организаторский, коммуникативный и гностический. Конструктивные способности обеспечивают реализацию тактических целей, развивается умение ориентироваться на конечную цель. Организаторские способности служат не только организации собственно процесса обучения студентов, но и самоорганизации деятельности преподавателя в вузе. Коммуникативные способности определяют лёгкость установления контактов преподавателя со студентами, другими преподавателями. Гностический компонент – это система знаний и умений преподавателя, составляющих основу его профессиональной деятельности, а также определённые свойства познавательной деятельности, влияющие на эффективность педагогической деятельности. Сюда относится умение строить и проверять гипотезы, быть чувствительным к противоречиям, критически оценивать полученные результаты.

Педагогическую активность можно рассматривать как:

1) организационно-управленческую; преподаватель направляет и контролирует активность студентов, представляет для неё нужные средства и информацию.

2) как понимание сознания студента, что означает систематическое переключение на его внутреннюю точку зрения, это необходимо, чтобы оперативно вносить коррективы в основные параметры познавательной деятельности.

3) как работа с его сознанием и организация понимания им получаемых знаний, с тем чтобы он не занимался зубрёжкой, а разбирался в предмете.

4) преподаватель должен также организовать и понимание себя, донести до студента то, что важно с его точки зрения. Педагогическое действие диагностическим актом.

Управляемый процесс обучения осуществляется конкретной личностью. Личностные факторы настолько многообразны, что при составлении учебной программы обучения они не всегда могут быть учтены, нужен методист.

Рассмотрим наиболее значимые риски.

1. Финансовая нестабильность и низкая заработная плата: один из самых существенных и повсеместных рисков — низкий уровень оплаты труда. Краткосрочные контракты, отсутствие гарантий социальной защиты и неопределённость будущего усиливают чувство тревоги и неуверенности.

2. Высокая рабочая нагрузка и дефицит времени: преподавательская деятельность в вузе многогранна и требует значительных временных затрат. Дефицит времени не позволяет качественно подготовиться к занятиям, провести глубокий анализ студенческих работ и уделять достаточно времени научной деятельности, что неизбежно приводит к стрессу, снижению качества работы и ошибкам. Это негативно влияет на отношения со студентами и коллегами, а также на эффективность обучения.

3. Недостаток опыта и поддержки со стороны опытных коллег. Недостаток наставничества и поддержки со стороны опытных коллег затрудняет адаптацию к новой рабочей среде и замедляет профессиональное развитие.

4. Психологические нагрузки и эмоциональное выгорание: работа с молодыми людьми, которые не всегда мотивированы на обучение, разнообразие их личностей и характеров; работа с большим количеством студентов и управление группами; необходимость постоянно адаптироваться к меняющимся условиям и требованиям, отсутствие психологической поддержки в вузе — все это создает значительные психологические нагрузки.

5. Несоответствие ожиданий и реальности является серьезным профессиональным риском: бюрократия, нехватка ресурсов, низкая мотивация некоторых студентов, неясные перспективы карьерного роста могут привести к разочарованию и потере интереса к профессии.

6. Сложности в научной деятельности. Конкуренция за гранты, высокие требования к публикациям могут привести к снижению мотивации. Объём научной работы часто не соответствует имеющимся ресурсам и времени, что приводит к постоянному стрессу и чувству несостоятельности.

7. Риски, связанные с использованием информационных технологий. Отсутствие доступа к необходимым технологиям и ограниченные возможности повышения квалификации в сфере ИКТ могут стать серьезным препятствием для успешной работы.

8. Риски, связанные с оценкой работы и карьерным ростом, демотивирует молодых специалистов.

Проведя анализ структуры и состава педагогической деятельности преподавателя классического университета, профессионально-личные качества (характеристика профессионально-личных качеств преподавателя в возрасте 23-30 лет), исследовав профессиональные риски деятельности молодого преподавателя, мы пришли к выводу, что необходимо классифицировать виды рисков.

Таким образом, параграф 1.1 позволил сформировать чёткое представление о структуре и содержании педагогической деятельности преподавателя университета, а также обозначить основные риски, с которыми сталкиваются молодые специалисты. Эти знания необходимы для дальнейшего изучения проблемы минимизации рисков и разработки эффективных мер поддержки молодых преподавателей.

**Вторая глава исследовательской работы «Эмпирическое исследование минимизации рисков молодых преподавателей классического университета» посвящена описанию экспериментальной**

площадки, в рамках которой проводился эксперимент, описанию создаваемых условий, содержит результирующую часть.

Сущность классического университета заключается в интеграции образовательного процесса и фундаментальной науки. Рискологическая культура работников образовательной организации является частью их профессиональной культуры и детерминирована общекультурным развитием личности и требованиями профессиональной деятельности.

Риск – величина, относящаяся к будущим результатам деятельности преподавателя. Обратимся к официальному определению профессионального риска в Ст. 209 Трудового кодекса РФ [18]: «Профессиональный риск - вероятность причинения вреда здоровью в результате воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов при исполнении работником обязанностей по трудовому договору или в иных случаях, установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами». Рискам преподавателей внимание уделяется в педагогике, которая связывает их с негативным воздействием образовательной среды.

Нынешнее состояние высшего образования в современной России позволяет говорить о его рискогенности для значительной части преподавателей. Если проблемами и трудностями эффективно не управлять в настоящем, то в будущем они могут превратиться в риски для преподавателя. Работа преподавателя вуза в условиях перехода на новый уровень образования сопряжена с постоянным стрессом, вызванным высокой рабочей нагрузкой (подготовка к занятиям, проверка работ, научно-исследовательская деятельность, административная работа), конфликтами со студентами и коллегами, нестабильностью финансового положения и высокими социальными ожиданиями. Для молодых преподавателей, не имеющих достаточного опыта в управлении стрессом, риск выгорания особенно велик. Это может привести к снижению профессиональной активности, ухудшению здоровья и потере интереса к работе.

В ходе эксперимента мы провели опрос молодых преподавателей классических университетов. С помощью анкет было опрошено 22 молодых преподавателя СГУ имени Н.Г. Чернышевского и ПНИГУ. После обработки и анализа полученных результатов опроса, на основе анализа изученной литературы по рискологии, методических рекомендаций Батраковой И.С., Глубоковой Е.Н., Писаревой С.А., Тряпицыной А.П., Балакиревой Е.И. были сформулированы рекомендации для преподавателей по оптимизации этих рисков и рекомендации по их минимизации.

Полученные данные опроса дают ключевые выводы:

1. На выбор профессии преподавателя повлияло желание обучаться и передавать знания студентам, стабильная зарплата.

2. Наиболее острыми проблемами в организации учебно-воспитательного процесса являются межличностные отношения (педагог-студент, педагог-педагог-администрация) и организационные аспекты работы педагогов, связанные с необходимостью повышения квалификации, улучшения материально-технической базы и оптимизацией рабочего процесса.

3. Доминирующим фактором, препятствующим обучению и развитию, является нехватка времени, что указывает на необходимость поиска путей повышения эффективности управления временем и оптимизации существующих расписаний. Самым значимым фактором, стимулирующим профессиональное развитие опрошенных, является пример и влияние коллег

4. Значительная часть опрошенных указывает на ограниченность ресурсов как на серьезный фактор, препятствующий обучению и развитию. Под ресурсами подразумеваются как материальные (финансовые возможности, доступ к образовательным платформам и материалам, оплата публикаций), так и нематериальные (доступ к наставникам, поддержка окружения, возможность отлучиться от работы для обучения).

5. Наиболее востребованным направлением курсов повышения квалификации среди опрошенных является психология и педагогика, курсы по методике обучения и по ИКТ.

6. В научно-исследовательской работе опрошенные используют как индивидуальный, так и коллективный подходы к решению научных задач. Важность публикационной деятельности в рамках научно-исследовательской работы указывает на необходимость дальнейшего развития инфраструктуры для поддержки публикационной активности (доступ к научным журналам, помощь в оформлении статей и т. д.). Высокий процент участия в проектах вуза и министерства указывает на необходимость продолжения поддержки и развития научно-исследовательской деятельности в рамках вузов и министерств.

На основе анализа проведенного опроса и изученной литературы по рискологии, методических рекомендаций Батраковой И.С., Глубоковой Е.Н., Писаревой С.А., Тряпицыной А.П., Балакиревой Е.И. приведем следующие рекомендации по снижению рисков молодых преподавателей классического университета.

**Заключение.** Подводя итоги исследования, можно предположить, что с теми же проблемами встречаются начинающие преподаватели в разных вузах страны. Результаты, полученные в ходе исследования, позволяют заключить, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, сформулированы следующие выводы:

1. Для минимизации рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей необходимо уделять больше внимания практической подготовке будущих преподавателей в рамках вузовской подготовки, прохождению практики в реальных учебных заведениях. Минимизация рисков возможна при наличии системы выявления трудностей в работе молодых преподавателей классического университета. Системообразующим элементом выявления рисков выступает самоанализ трудностей молодых преподавателей университета. Для минимизации каждого риска необходим

комплекс кейсов и профессиональных задач к ним, и информационно-методический контент.

2. Вузы должны предоставлять молодым преподавателям необходимые методические материалы, современные технологии и инструменты: доступ к электронным библиотекам, базам данных и программному обеспечению. Нужна система методической поддержки молодых преподавателей с регулярными консультациями опытных коллег, с проведением методических семинаров и тренингов; создание сообществ для обмена опытом. Необходимо учесть региональные особенности и разработать индивидуальные программы поддержки с учётом условий работы в конкретных учебных заведениях.

3. Важно создать систему морального и материального поощрения и мотивации молодых преподавателей, чтобы стимулировать их профессиональное развитие и удерживать их в образовательной сфере. Введение прогрессивной системы оплаты труда, предусматривающей премии за высокие достижения в преподавательской и научной деятельности, может стать эффективным инструментом стимулирования. Проблемы научной деятельности требуют решения на уровне государственной политики в области науки и образования. Необходимо увеличить финансирование научных исследований, создать более благоприятные условия для публикации результатов научных работ и участия в международных научных проектах.

4. Необходимо рационализировать рабочую нагрузку молодых преподавателей и обеспечить им достаточно времени для подготовки к занятиям, оптимизировать рабочие процессы в вузах, сосредоточиться на повышении эффективности преподавательской деятельности и снижении бюрократической нагрузки. Внедрение современных образовательных технологий и автоматизация рутинных процессов могут высвободить время преподавателей для более важных задач — подготовки учебных материалов, работы со студентами и научных исследований.

5. Для снижения психологических нагрузок и эмоционального выгорания молодых преподавателей необходимо создавать специальные

программы поддержки: профилактические мероприятия, консультации с психологами и специалистами по стресс-менеджменту, создание благоприятной атмосферы в коллективе при взаимном уважении и поддержке.

6. Для повышения эффективности обучения и саморазвития необходимо а) разработать эффективные стратегии управления временем, включающие планирование, расстановку приоритетов и тайм-менеджмент. Необходимо научиться рационально распределять время между работой, личной жизнью и самообразованием, активно искать источники информации и ресурсы для обучения. Использовать бесплатные онлайн-курсы, библиотечные ресурсы и обращаться за поддержкой к опытным специалистам. Рассмотреть возможность получения стипендий или грантов; б) окружить себя людьми, которые поддерживают стремление к самообразованию. Делиться целями и достижениями с близкими и коллегами, просить их о поддержке и помощи; в). рассматривать неудачи как возможность для роста и самосовершенствования. Анализировать причины неудач и извлекать из них уроки.

7. Для комплексного подхода к совершенствованию систем отношений в университете ключевыми направлениями работы должны стать: а) разработка более прозрачной системы информирования, организация регулярных встреч и обсуждений, использование современных информационных технологий; б) повышение профессиональной компетентности преподавателей в области педагогики и психологии для более эффективного взаимодействия со студентами и учёта их потребностей. Необходимо обучать студентов эффективному самостоятельному обучению и коммуникации.

Риски в педагогической деятельности молодого преподавателя университета в России многогранны и требуют комплексного и системного решения. Необходимы совместные усилия государства, вузов и самих

преподавателей, чтобы создать благоприятные условия для работы и обеспечить высокий уровень качества высшего образования.

Данное исследование не претендует на исчерпывающее научное описание всех возможных рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета. На наш взгляд, созданные и апробированные нами условия минимизации рисков вполне могут быть реализованы в классических университетах. Они позволят получить стойкий и долго сохраняющийся эффект.

**Работа, опубликованная автором по теме диссертации:** Тедяшкина А.В., Балакирева Е.И. Минимизация рисков в педагогической деятельности молодых преподавателей классического университета. // Вестник Саратовского областного института развития образования. - Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2025, - март.