

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**РОЛЬ ЗАВИСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ ФРУСТРИРОВАННОСТИ В
ВЫРАЖЕННОСТИ ДИСКРИМИНАЦИОННОЙ УСТАНОВКИ
ЛИЧНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 224 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование,
профиля подготовки «Диагностика и коррекция психического развития»
факультета психолого-педагогического и специального образования

АБУТАЛИПОВОЙ ВЕНЕРЫ КАМИЛЕВНЫ

Научный руководитель
доктор психол. наук, профессор _____

Р.М. Шамионов

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____

Р.М. Шамионов

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования дискриминационных установок обусловлена несколькими ключевыми факторами. Во-первых, дискриминация, в любых ее проявлениях, представляет собой серьезную угрозу для социальной справедливости и равенства возможностей. Она препятствует полноценному развитию личности, ограничивает доступ к ресурсам и возможностям, а также способствует социальной напряженности и конфликтам. Во-вторых, как уже отмечалось, современные формы дискриминации часто носят скрытый характер, что затрудняет их выявление и противодействие. Микроагрессия, имплицитные предубеждения и структурная дискриминация, несмотря на свою неочевидность, оказывают значительное негативное воздействие на психическое здоровье и социальное благополучие индивидов и целых групп. В-третьих, процессы глобализации, миграции и развития информационных технологий приводят к увеличению разнообразия социальных групп, что, в свою очередь, может усиливать межгрупповую напряженность и способствовать проявлению дискриминационных установок.

В данной работе анализируются исследования современных ученых из различных областей социогуманитарного знания, которые обращаются к проблеме зависти. Например, философия изучает зависть как явление социального существования человека, обусловленное внутренними противоречиями человеческой природы. Этика анализирует зависть в контексте своих основных категорий, таких как мораль и нравственность, добро и зло. Социология рассматривает зависть в связи с понятиями социальной стратификации, равенства и справедливости. В экономике зависть признается важной составляющей экономического поведения индивида. В юриспруденции она может быть мотивом для совершения преступлений, таких как клевета, дача ложных показаний или ложный донос. В педагогике зависть рассматривается как риск в процессах воспитания и социализации молодого поколения в условиях социального неравенства, существующего в современных школах.

Проблема зависти издавна привлекает внимание исследователей, возможно, потому, что она является неотъемлемой частью социальной реальности и постоянно присутствует в человеческих отношениях, вызывая разнообразные поведенческие реакции. Важно отметить, что зависть не является исключительным объектом изучения какой-либо одной науки; к ее анализу регулярно обращаются представители различных социокультурных направлений, что подтверждает междисциплинарный характер этого явления.

Предмет исследования – Предметом исследования является процесс формирования и трансформации личности под воздействием социально-психологических феноменов зависти, социальной фрустрированности и дискриминационных установок..

Объект работы – Объектом исследования выступают социально-психологические феномены зависти, социальной фрустрированности и дискриминационных установок, а также их взаимосвязи в контексте формирования личности.

Цель исследования – Целью данного исследования является выявление и анализ взаимосвязей между завистью, социальной фрустрированностью и формированием дискриминационных установок личности.

Гипотеза исследования:

H1. Зависть и социальная фрустрированность играют существенную роль в формировании и усилении дискриминационных установок личности.

H2. Влияние дискриминационных установок на формирование личности усиливается при их интеракции с переживанием социальной фрустрированности

Основными методами исследования являются опрос, анкетирование, интервью и анализ статистических данных.

В работе применены различные методики, направленные на изучение дискриминационных установок, социальной фрустрации, зависти, позитивного и негативного аффекта

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников.

Глава 1. Теоретические основы изучения роли зависти и социальной фрустрированности в выраженности дискриминационной установки личности

1.1 Дискриминационная установка личности: понятие, структура и степень разработанности в отечественной и зарубежной психологии

Феномен предвзятого отношения, проявляющегося в дискриминации, представляет собой сложную и многоаспектную проблему. Психологические исследования играют ключевую роль в раскрытии механизмов, лежащих в основе дискриминационного поведения, и в разработке эффективных подходов к его смягчению. Принимая во внимание этические соображения, используя всесторонние исследовательские методы и объединяя различные теоретические перспективы, можно значительно продвинуться в борьбе с дискриминацией и способствовать построению более справедливого и инклюзивного общества. Современные исследования предвзятости представляют собой активно развивающуюся область, отражающую изменения в социальных и политических реалиях. Молодое поколение, формирующееся под влиянием современных информационных потоков, глобализации и увеличения социальной мобильности, представляет особый интерес в контексте изучения предрассудков и дискриминации. В отличие от ранних работ, современные исследования стремятся к всестороннему пониманию этого явления, учитывая сложное взаимодействие индивидуальных, социальных и культурных факторов.

Дискриминационные установки представляют собой предвзятое, негативное отношение и поведение по отношению к определенной группе лиц на основании их принадлежности к этой группе. Дискриминация может проявляться в различных формах, включая предубеждения, стереотипы и дискриминационные действия. Предубеждения представляют собой негативные аффективные реакции по отношению к членам определенной группы. Стереотипы – это упрощенные, обобщенные представления о характеристиках членов определенной группы. Дискриминационные действия – это конкретные поступки, направленные на ограничение прав и возможностей членов определенной группы. Дискриминация может быть прямой (очевидное ограничение прав) и косвенной (неявное, но приводящее к ограничению прав).

1.2 Рассмотрение понятий зависти и социальной фрустрированности личности в социально-психологических исследованиях

Фрустрация представляет собой эмоциональное состояние, возникающее при невозможности достижения желаемого, когда потребности и стремления кажутся недостижимыми. Она приводит в пример, как это состояние легко наблюдать у маленьких детей, когда они сталкиваются с недоступной игрушкой – плач, крики и беспокойство становятся очевидными проявлениями. Эксперт подчеркивает, что за фрустрацией часто скрываются более глубокие травмы, желания или идеи.

Теория фрустрации, происходящая от латинского слова, обозначающего разрушение планов и намерений, была разработана американским психологом Саулом Розенцвейгом. В 1945 году, основываясь на этой теории, он создал проективную методику – рисуночный тест фрустрационных реакций Розенцвейга. Этот инструмент позволяет исследовать способы реагирования человека на неудачи, его механизмы преодоления препятствий, возникающих на пути к эффективной деятельности и удовлетворению потребностей.

Психолог и автор книг по психологии Лилия Левицкая добавляет, что фрустрацию можно описать простыми словами как страдание, возникающее при недостижимости желаемого. Она отмечает, что это чувство знакомо каждому и может быть разделено на адекватное и неадекватное, в зависимости от ситуации.

Анализируя различные научные точки зрения, можно отметить, что одни исследователи рассматривают фрустрацию как процесс, вызванный конкретным фрустратором, в то время как другие акцентируют внимание на самом факте существования препятствия. Однако большинство ученых подходят к изучению фрустрации как к психологической проблеме, имеющей социально-психологический аспект, связывая ее с ситуацией, когда деятельность индивида блокируется и возникает реакция на раздражители. По мнению Д.Г. Мухамедовой и Д.Д. Боймирзаевой, фрустрация – это специфическая психологическая реакция на жизненные трудности, мешающая достижению целей, когда препятствие воспринимается как значительное и непреодолимое. В таком состоянии проявляются глубинные особенности личности, часто сопровождающиеся агрессивными формами поведения и манипуляциями.

1.3. Роль зависти и социальной фрустрированности в выраженности дискриминационной установки личности

Психологическая наука относительно недавно стала уделять внимание феномену зависти. Однако, как справедливо указывает Т.В. Бескова, исследования переживаний и отношений, связанных с завистью, а также характеристик личности, склонной к зависти, часто сводятся к простому перечислению. Отмечается, что зависть представляет собой сложный комплекс эмоций (раздражения, безысходности, грусти, беспомощности, злости, ярости и т.п.), который сопровождается определенным отношением к объекту зависти (например, ненавистью, враждебностью, ревностью) и связан с такими чертами личности, как эгоцентризм, себялюбие, тщеславие, амбициозность, лень и т.д. [14]. Т.В. Бескова полагает, что психологии при изучении зависти следует отказаться от предвзятой негативной оценки этого чувства, поскольку психология не должна делить эмоции на однозначно хорошие и плохие. Важно оценивать особенности проявления конкретного чувства у конкретного человека в определенной ситуации. Для создания целостной психологической теории зависти необходимо отказаться от ее тотального осуждения [14].

Зависть можно рассматривать как состояние, чувство неприязни, направленное на другого человека из-за его счастья, благополучия, успехов, моральных качеств, культуры или материального достатка. Зависть – это признание превосходства другого, сопряженное с ощущением досады и враждебности к нему. Зависть выражает стремление обладать тем же, что имеет другой, или даже превзойти его, доминировать. Порождаясь конкуренцией, зависть направлена на разрушение этого превосходства, которое воспринимается как несправедливость. В системе человеческих переживаний зависть занимает место рядом со страданием, страхом и одиночеством, обладая негативным и разрушительным потенциалом.

Многие мыслители Нового времени посвятили свои труды анализу феномена зависти, в том числе Ф. Бэкон, Ф. де Ларошфуко, Т. Гоббс, Р. Декарт, Б. Спиноза, Б. Мандевиль, М. Монтень, Ж.Ж. Руссо, И. Кант, А. Шопенгауэр и другие. Общим для их интерпретаций было понимание зависти как личностной характеристики (Гусова, Валерия Александровна) [62]. Следовательно, существуют определенные психологические механизмы, определяющие эмоциональные последствия сравнения и влияющие на снижение самооценки.

Выводы по 1 главе

Итак, глава исследования посвящена рассмотрению проблемы дискриминационной установки в психологических исследованиях. Дискриминационные установки— тема, требующая комплексного подхода, учитывающего как теоретические, так и эмпирические исследования. По своей природе дискриминационные установки представляют собой предрасположенность к негативному или несправедливому отношению к отдельным лицам или группам на основании их принадлежности к определенной социальной категории. Эти установки, глубоко укорененные в когнитивных и аффективных структурах личности, являются мощным предиктором дискриминационного поведения и лежат в основе многих социальных проблем, включая неравенство, предвзятость и конфликты.

Ключевой вывод заключается в том, что дискриминационные установки являются сложным социально-психологическим феноменом, формирующимся под влиянием множества факторов, включая социализацию, когнитивные особенности личности и условия межличностного и межгруппового взаимодействия. Рационализация дискриминации часто бывает слабой. Стереотипы "укладываются" в определенные типы на основе воспринимаемого статуса и конкуренции. Дискриминационная установка определяется как предрасположенность к ограничению прав других, основанная на опыте социализации и эмоционально-оценочном отношении к "Другим". Эмоциональная составляющая включает неприязнь, страх и другие негативные переживания. Ценности и идеологические установки играют важную роль в регулировании поведения и деятельности, и их связь с дискриминацией требует дальнейшего изучения.

Глава 2 Эмпирическое исследование психологических факторов дискриминационных установок среди молодежи

2.1 Организация и методы эмпирических исследований

Этапы исследования:

Первым этапом исследования стало изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования дискриминационных установок и зависти.

Вторым этапом исследования была произведена концептуализация дискриминационных установок и зависти, а также разработана анкета, направленная на измерение дискриминационной установки.

Третьим этапом был осуществлен сбор данных в «Google Формы», который включал в себя авторскую анкету и методику зависти.

Четвертым этапом был произведен математико-статистический анализ полученных результатов в программе SPSS.

Пятым этапом было произведено обсуждение и интерпретация результатов.

Цель исследования: изучить соотношение дискриминационной установки личности и зависти

Объект исследования: дискриминационные установки личности

Предмет исследования: соотношение компонентов дискриминационной установки личности и зависти

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы соотношения дискриминационной установки и зависти в отечественной и зарубежной психологии.

2. Разработать программу исследования соотношения дискриминационной установки и зависти.

3. В процессе эмпирического исследования изучить структуру дискриминационных установок, а также провести анализ взаимосвязей компонентов дискриминационной установки и зависти.

Основная гипотеза: Компоненты дискриминационной установки и зависти имеют значимую корреляционную связь.

Эмпирическая база: является изучение структурных особенностей дискриминационных установок. Исследование выполнено на выборке ($N =$

700), средний возраст которой соответствует 25 лет, преимущественно мужского пола, с применением психодиагностического инструментария: специально разработанной анкеты, шкалы зависти Бесковой, шкала социальной фрустрированности и шкала позитивного и негативного аффекта.

Наша авторская анкета представляет собой 74 утверждения, направленные на авторитарные установки, каждое утверждение следует оценить по степени выраженности признака от 1-полностью не согласен, до 7 полностью согласен.

«Методика исследования завистливости личности» (МИЗЛ) Т.В. Бесковой использовалась нами для измерения зависти. Методика содержит 47 утверждений, каждое из которых необходимо оценить по степени выраженности признака от 0 – полностью не согласен до 4 – полностью согласен.

Шкала социальной фрустрированности была разработана под руководством Л.И.Вассермана, включает в себя 20 утверждений, направленных на оценку различных аспектов жизни, где испытуемый выбирает ответ, наиболее соответствующий его чувству. Где 1- не удовлетворен полностью, 5- полностью удовлетворен. Шкала помогает оценить какие аспекты социальной жизни вызывают наиболее сильную неудовлетворенность.

Шкала позитивного и негативного аффекта методика направлена на диагностику широкого спектра позитивных и негативных эмоциональных состояний. Состоит из 20 пунктов, где 10 пунктов измеряют положительные эмоции, остальные 10 негативные. Эти эмоции описаны прилагательными, нужно выбрать степень силы эмоции которую вы испытывали в течении нескольких недель. Шкала 5 бальная, где 1-почти или совсем нет, 5- очень сильно.

2.2.Обсуждение результатов исследования

Результаты исследования

На первом шаге нашего исследования, рассмотрим средние показатели компонентов дискриминационной установки и зависти в выборке.

Таблица 1. Выраженность компонентов дискриминационной установки, зависти, социальной фрустрации, негативного и позитивного аффекта

	N	M	SD
Когнитивный	700	4,64	1,86
Эмоциональный	700	2,93	1,42
Поведенческий	700	2,84	1,27
Зависть-неприязнь	700	37,30	16,85
Зависть-уныние	700	36,61	13,72
Социальная фрустрация	700	2,76	1,05
Позитивный аффект	700	3,42	0,84
Негативный аффект	700	2,27	0,94

Таблица 1. Выраженность компонентов дискриминационной установки, зависти, социальной фрустрации, негативного и позитивного аффекта

	N	M	SD
Когнитивный	700	4,64	1,86
Эмоциональный	700	2,93	1,42
Поведенческий	700	2,84	1,27
Зависть-неприязнь	700	37,30	16,85
Зависть-уныние	700	36,61	13,72
Социальная фрустрация	700	2,76	1,05
Позитивный аффект	700	3,42	0,84
Негативный аффект	700	2,27	0,94

Следующим шагом нашего исследования стало проведение корреляционного анализа между компонентами дискриминационной установки и зависти.

Как видно из таблицы 2, такой компонент дискриминационной установки как эмоциональный, имеет выраженную связь с таким компонентом

зависти, как «зависть-неприязнь» ($r=,512^{**}$, при $p \leq 0,01^{**}$) и «зависть-уныние» ($r=,476^{**}$, при $p \leq 0,01^{**}$). То же самое можно сказать относительно поведенческого аспекта дискриминационной установки, где выраженная связь наблюдается с обоими компонентами зависти: «зависть-неприязнь» ($r=,564^{**}$, при $p \leq 0,01^{**}$) и «зависть-уныние» ($r=,515^{**}$, при $p \leq 0,01^{**}$). Самые слабые по своей силе корреляционные связи наблюдаются между когнитивным компонентом дискриминационной установки и обоими компонентами зависти: «зависть-неприязнь» ($r=,263^{**}$, при $p \leq 0,01^{**}$) и «зависть-уныние» ($r=,209^{**}$, при $p \leq 0,01^{**}$). Исходя из этого, можно предположить влияние зависти на все компоненты дискриминационной установки. Также стоит отметить, что зависть слабо связана с когнитивным компонентом дискриминационной установки, что говорит о слабом участии зависти в формировании когнитивного элемента дискриминационной установки. По результатам корреляция анализа необходимо отметить специфику взаимосвязи, позитивного и негативного аффекта с разными компонентами дискриминационные установки, где у позитивного аффекта полностью отсутствует взаимосвязь со всеми компонентами дискриминационные установки, а в свою очередь негативный аффект имеет значимые положительные корреляционные связи, с низко- средней степенью выраженности, данное результаты можно объяснить тем что под воздействием позитивных эмоциональных состояний человек стремится к сохранению и приумножению своего благополучия, а в случае негатив эмоциональных состояний чем стремится к разрядке психоэмоциональная напряжения, что в свою очередь может проявляться в дискриминационной установки.

Таблица 2. Корреляционный анализ компонентов дискриминационной установки, зависти, социальной фрустрации и эмоциональных переживаний

	ДУ эмоциональный	ДУ когнитивный	ДУ поведенческий
ДУ эмоциональный	1	,311**	,752**
ДУ когнитивный	,311**	1	,299**
ДУ поведенческий	,752**	,299**	1
Зависть_неприязнь	,512**	,263**	,564**
Зависть_уныние	,476**	,209**	,515**
Социальная фрустрация	,234**	,106**	,304**
Позитивный аффект	-0,026	0,043	-0,019
Негативный аффект	,325**	,138**	,339**

Примечание. $p \leq 0,01^{**}$

$p \leq 0,05^{*}$

Следующим шагом нашего исследования стало проведение множественного регрессионного анализа для оценки вклада компонентов зависти в компоненты дискриминационной установки.

Таблица 3. Регрессионный анализ компонентов зависти как предикторов эмоционального компонента дискриминационной установки

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
	B	Стд. Ошибка	Бета		
Эмоциональный компонент					
(Константа)	1,342	,116		11,521	,000
Зависть_неприятная	,043	,003	,511	14,979	,000
R2=0.26 F=224,37 p<0,001					

Анализируя результаты, полученные в ходе регрессионного анализа (таблица 3), можно сказать, что 26% общей дисперсии эмоционального компонента дискриминационной установки объясняется таким компонентом зависти, как «зависть-неприятная». Это связано с тем, что аффективное напряжение, аккумулируемое в отношении объекта зависти усиливает дискриминационную установку, в отношении её эмоциональной части, что вполне закономерно, поскольку негативные переживания, относительно объекта зависти, сосредотачивают и направляют на действия дискредитации в отношении этого объекта.

Заключение

Ключевой задачей эмпирических исследований является определение степени влияния различных социально-экономических, социально-политических и социокультурных факторов на формирование предвзятого отношения личности. В процессе теоретического анализа нами установлено, что основными факторами развития дискриминационных установок являются условия социализации личности и свойства, формирующиеся под влиянием различных инстанций. Примечательно, что асимметричные проявления диапазона «свои» – «чужие» определяется количеством возможных групп индивида, с которыми он может интегрироваться и от которых он может дистанцироваться. Значимым обстоятельством является и то, что число возможных групп индивида потенциально безгранично: их может быть столько, сколько найдется субъективно значимых для индивида параметров сравнения в противопоставлении [9, 10]. Изучение структуры дискриминационных установок предполагает обращение к рассмотрению ее когнитивных, аффективно-оценочных и предповеденческих структурообразующих компонентов. Когнитивное содержание дискриминационной установки определяется совокупностью убеждений, верований, предрассудков, стереотипов, идеалов и представлений о социальном объекте. Аффективно-оценочный компонент выражает эмоциональное отношение к объекту и предмету дискриминации, включая различные по содержанию эмоции, отличающиеся параметрами валентности, активации, напряжения [14, 15]. Предповеденческий компонент отражает потенциальную готовность индивида к реализации дискриминационного поведения, которая может быть реализована, а может и не быть реализована. Таким образом, в зависимости от степени выраженности переживания психологического самочувствия субъекта исследователи предлагают выделять, по крайней мере, два вида амбивалентности – позитивную и негативную [21], проявляющиеся во взаимодействии двух отдельных, но взаимосвязанных систем регуляции [21] дискриминационного поведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Аристархова П.А.* Основные черты и особенности молодежного экстремизма // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 1–2. С. 32–37.
2. Астапов В. Н. Функциональный подход к изучению состояния фрустрации: / В. Н. Астапов // Психологический журнал. - 2016. - Т. 13. - № 5. - С. 23-29.
3. *Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р.* Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. 5-е изд. СПб., 2004. 560 с.
4. *Аткинсон Р.Л., Аткинсон Р.С., Смит Э.Е., Бем Д.Дж., Нолен-Хоэксема С.* Введение в психологию. СПб., 2003. 672 с. 11
5. Портал психологических изданий PsyJournals.ru — https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2021_n1/Akhmadeeva_Galyautdinova [Изучение социальной фрустрированности, жизнестойкости и психологической безопасности личности сотрудников МВД // Психология и право — 2021. Том 11. № 1]
6. Бескова, Т.В. Индивидуально–психологические детерминанты зависти / Т.В. Бескова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №5. – с. 612.
7. Глухов А.П. Обоснование легитимности идеи социального равенства: этико-психологическая и социально-интегративная перспективы // Вестн. Томск. гос. ун-та. Сер. Гуманитарные науки (социология). 2006. Вып. 12 (63). С. 62-69.
8. Ерофеева К.Л. Зависть: философский аспект проблемы // Личность. Культура. Общество. 2008. Вып. 1 (40). С. 328-335.
9. Журавлева Н. А. Социально-психологические факторы Психология социального развития толерантного отношения к мнениям других людей. Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, вып. 2(26) // Психол. журн. 2015. Т. 38, № 2. С. 32–43.
10. *Зинурова Р.И., Тузиков А.Р., Алексеев С.А.* Особенности социального и социокультурного статусов молодежи, формирующих предрасположенность к вовлечению в экстремистскую деятельность

// Вестник Казанского Технологического университета. 2012. Т. 15. №. 3. С. 245–247.

11. *Змановская Е.В.* Девиантология: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений. 2–е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 288 с.
12. *Змановская, Е.В.* Структурно-динамическая концепция девиантного поведения / *Е.В. Змановская* // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – Вып. 5 (133). – С. 189-195.
13. *Ильин, Е.П.* Психология зависти, враждебности, тщеславия: / *Е.П. Ильин.* – М.: Питер, 2014. – 208 с.
14. *Инсарова Н.Г.* Факторы личности и среды при формировании экстремистских установок у молодежи [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2014. № 1. URL: http://psyedu.ru/files/articles/psyedu_ru_2014_1_Insarova.pdf (дата обращения: 28.04.2017).
15. *Касьянов В.В., Кротов Д.В., Самыгин С.И.* Экстремизм и ксенофобия в молодежной среде: факторы распространения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 8-9. С. 1-7.
16. *Казберов П.Н., Новиков А.В.* Социально-психологический портрет лиц, осужденных за экстремистскую и террористическую деятельность // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2015. № 4 (155). С. 6–9.
17. *Казберов П.Н., Новиков А.В., Слабкая Д.Н.* Характеристики агрессивности, враждебности и самоотношения лиц, осужденных за экстремистскую и террористическую деятельность // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 4. № 7. С. 46–50.
18. *Кезикова И.З.* Этнические стереотипы старших школьников // Актуальные проблемы психологического знания. 2015. № 1. С. 54–63.
19. *Клейберг, Ю.А.* Психология девиантного поведения: учеб. пособие для вузов. М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М», 2001. 160 с.
20. *Клейберг, Ю.А.* Криминальная девиантность подростково-молодежных субкультур / *Ю.А. Клейберг* // Общество и право. – 2013. – № 3 (45). – С. 281-285.

21. Кленова М.А. Теоретические предпосылки исследования дискриминационных установок личности в изменяющемся обществе // Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. № 3. С.245-249.
22. Лабунская В. А., Бзезян А. А. Особенности оценивания различных компонентов этнокультурных типов внешнего облика как проявление дискриминационного отношения // Рос. психол. журн. 2013. Т. 10, № 3. С. 37–43.
23. Лабунская В.А., Погонцева Д.В. Визуальные технологии в изучении отношения к дискриминационному поведению в ситуациях этнического взаимодействия // Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании – 2017. Академический мир в междисциплинарных практиках: материалы второй ежегодной Всерос. науч. конф. (Ростовна-Дону, 22–24 июня 2017 г.): в 3 т. Ростов н/Д; Таганрог, 2017. Т. 2, ч. 2. С. 260–272.
24. Левитов Н. Д. От фрустрации к агрессии. // Психическая напряженность. Фрустрация. Хрестоматия / сост. И. В. Герасимова. Владивосток: Изд-во Морского гос. ун-та, 2001. - С. 86-92.
25. Мартынова И.Р. Клинико-психологические факторы риска агрессивного поведения у несовершеннолетних с делинквентным поведением, не достигших возраста уголовной ответственности [Электронный ресурс] // Психология и право. 2016. № 3. URL: https://psyjournals.ru/files/82924/psyandlaw_2016_3_Martinova.pdf (дата обращения: 28.04.2017).
26. Мешкова Н.В. Исследование личностных и ситуативных особенностей межгрупповой предубежденности // Социальная психология и общество. 2012. № 1. С. 73–87.
27. Мухаметова А.А., Татлыбаева И.М., Узембаева Г.И. Характеристика личности преступника экстремистской деятельности // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Вопросы эволюции и правовой мысли человека» (Уфа, 10 декабря 2014 г.). Уфа: Аэтерна, 2014. С. 26–28.
28. Налчаджян А. Этнопсихология. СПб., 2004. 381 с.
29. Олпорт Г. Природа предрассудков. Изд-во «Питер», 2025
30. Практикум по психологии состояний / Под ред. А.О. Прохорова. СПб., 2004.

31. Психология состояний: Хрестоматия / Под ред. А.О. Прохорова. М.; СПб., 2004.
32. Седых Н.С. Социально-психологические особенности пропаганды экстремизма и терроризма посредством интернета // Социальная психология и общество. 2013. № 2. С. 137–145.
33. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М., 1999. 320 с.
34. Умархаджиева, С.Р. Профилактика девиантного поведения среди студентов / С.Р. Умар хаджиева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 6 (60). – Ч. 1. – С. 133–134.
35. Шамионов Р. М., Голованова А. А. Социальная психология личности. М., 2017. 300 с.
36. Шамионов Р. М. О проблеме этнической социализации // Человек. Сообщество. Управление. 2009. № 3. С. 66–76.
37. Шамионов Р.М. Социальная активность молодёжи: системно-диахронический подход // Российский психологический журнал. 2019. № 1. С. 166–188.
38. Aboud F. E. Children and Prejudice Social psychology and society. Oxford, 1988. 240 p.
39. Berard T. Subcultures, Deviant. In The Blackwell Encyclopedia of Sociology, G. Ritzer (Ed.).doi:10.1002/9781405165518.wbeoss296.pub2
40. Berard T. Subcultures, Deviant. In The Blackwell Encyclopedia of Sociology, G. Ritzer (Ed.). 2016.
doi:10.1002/9781405165518.wbeoss296.pub2
41. Hepworth J. T. & West S. G. Lynchings and the economy : A time-series reanalysis of Hovland and Sears (1940) // Journal of Personality and Social Psychology, 1988. Vol. 55, № 2. P. 239–247. URL: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.55.2.239> (дата обращения: 15.05.2025).
42. Judd C. M., Ryan C. S. & Park B. Accuracy in the judgment of ingroup and outgroup variability // Journal of Personality and Social Psychology, 1991. Vol. 61 (3). P. 366–379.
43. Jones J. Prejudice and racism. New York, 1997. 592 p
44. Pettigrew T. F. Gordon Willard Allport : 1897–1967 // Journal of Personality and Social Psychology. 1969. Vol. 12, № 3. P. 5–19.