

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Л.Н ТОЛСТОЙ В РУКОПИСНЫХ ЗАМЕТКАХ А.П.СКАФТЫМОВА 1920-Х  
ГОДОВ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 511 группы з/о

Направления подготовки бакалавриата 45.03.01 «Филология»

Профиль «Отечественная филология» (русский язык и литература)

Филькиной Елизаветы Станиславовны

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Н.В. Новикова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2025

## Введение

**Актуальность** нашего исследования определяется развитием изучения скафтымовского рукописного наследия, необходимостью продолжать начатое, что предопределяет **новизну** предпринятой выпускной квалификационной работы. Заметки, представленные в ней, публикуются впервые.

Данные заметки были сопоставлены с уже опубликованными научными статьями учёного, что позволило уточнить, дополнить отдельные положения, уже представленные Скафтымовым. Расшифрованные рукописи вносят вклад в более полное понимание идей учёного. Скафтымов, изучая творчество Толстого, коснулся его биографии, критики произведений писателя, прежде чем написал известные статьи, посвященные ему.

Цель моего исследования – проанализировать рукописные заметки А.П.Скафтымова 1920-х годов, посвященные Толстому, выявить особенности формирования его исследовательской мысли. В задачи работы входит:

1. Изучить историю вопроса и степень научной разработанности темы, включая анализ ранее опубликованных трудов о взглядах Скафтымов на Л.Н.Толстого.
2. Расшифровать и проанализировать ранние рукописные заметки А.П.Скафтымова 1920-х годов, посвященные биографии и творчеству Л.Н. Толстого.
3. Проследить логику и динамику формирования исследовательской мысли – от черновых размышлений к научным статьям.
4. Сопоставить взгляды Скафтымова на Толстого с мнениями других отечественных исследователей и критиков.

Представленная к защите выпускная квалификационная работа состоит из Введения, Главы, включающей три параграфа, Заключения, Списка использованных источников 27 наименований и Приложения, в котором приводятся целиком подборки записей, подвергнутых анализу.

## Основное содержание работы

Сравнительно недавно было установлено, что «А.П. Скафтымов стал интересоваться творчеством Л.Н. Толстого ещё в середине 1910-х годов»<sup>1</sup>. Об этом свидетельствуют выписки из художественных произведений писателя и из критических работ, найденные в архиве учёного, хотя систематический характер, по свидетельству И.В. Чуприны, изучение Толстого обрело в 1920-е годы. В период с 1918 по 1922 год учёный готовил материалы для задуманного им и вскоре объявленного спецсеминара и для будущих научных статей, посвящённых Л.Н. Толстому. В 1923 году А.П. Скафтымов поставил перед собой задачу «в год изучить Толстого с помощью семинарских занятий»<sup>2</sup>. Завершённое, концептуально значимое представление о художественном методе Л.Н. Толстого возникнет у А.П. Скафтымова к концу 1920-х годов и отразится в статьях «Диалектика в рисунке Л. Толстого» (впоследствии «Идеи и формы в творчестве Л.Н. Толстого») и «О психологизме в творчестве Стендаля и Толстого», а также в статье «Художественный метод Толстого».

В исследовании, проведенном В.В. Поповой совместно с Н.В. Новиковой<sup>3</sup>, было установлено, что заметка «Толстой. Общее» послужила ступенькой для написания статьи «Идеи и формы в творчестве Л.Н. Толстого». Эта работа была опубликована только в 1929 году, однако учёный начал трудиться над ней гораздо раньше. Авторы статьи выдвинули предположение и обосновали его,

---

<sup>1</sup> Новикова, Н.В. А.П. Скафтымов на пути к статье «Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого "Война и мир"» (подготовительные материалы) // Яснополянский сборник: 2016: Статьи, материалы, публикации / Под ред. Е.А. Толстой. Музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», 2017. С. 71.

<sup>2</sup> Куликова Е.И. Александр Павлович Скафтымов: Спецкурсы и спецсеминары // Методология и методика изучения русской литературы и фольклора: Учёные-педагоги саратовской филологической школы / Под ред. проф. Е.П. Никитиной. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1984. С. 137.

<sup>3</sup> Попова В.В., Новикова Н.В. Ранний Л.Н. Толстой в ранних заметках А.П. Скафтымова: попытка обобщения // Поволжский педагогический вестник. 2023. Т. 11, № 1 (38). С. 30-36.

что заметка была создана в начале 1920 года. Скафтымов упоминает здесь такие произведения Толстого, как «Поликушка», «Детство», «Отрочество», «Юность», «Два гусара». Он выделяет наиболее показательные моменты нравственно-психологического содержания толстовских персонажей, свидетельствующие о формировании метода «диалектики души»<sup>4</sup>, без учёта которого изучение зрелых произведений писателя будет неполноценным. В статье он подробно рассматривает образ Николеньки, ибо именно его душа на протяжении всей трилогии освобождается от всего лишнего и ложного»<sup>5</sup>. Скафтымов подчеркивает стремление героев Толстого к естественности и натуральности. Даже в речи своих героев, по мнению учёного, писатель стремился к простоте. Для Толстого было важно, чтобы речь их была без громких слов и лишнего пафоса.

В.В. Попова, разбирая подборку записей под названием «Кое-что», замечает, что А.П. Скафтымов составлял план подготовки семинарских занятий с учётом того, чтобы в нём было предусмотрено изучение биографии писателя. Кроме того, учёный акцентировал внимание на отдельных произведениях Л. Толстого, например, на «Семейном счастье», «Утре помещика». Обращено внимание на то, что указаны даты, когда студентам нужно сдать работы и когда будет изучение и обсуждение отдельного произведения: к примеру, 19 октября – военные рассказы Толстого, 26 – «Три смерти», «Два гусара». В итоге автор статьи приходит к выводу, что «выбор произведений раннего периода и небольшого объёма был оправдан задачами по анализу художественной специфики толстовских сочинений в рамках спецсеминарских занятий.

---

<sup>4</sup> Скафтымов, А.П. Идеи и формы в творчестве Л. Толстого // Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е.И. Покусаева, вступит. ст. Е.И. Покусаева и А.А. Жук. М., 1972, С. 139.

<sup>5</sup> Там же – с. 139.

«Толстой и литературная группа» – подборка, которая включает список литературы, позволяющий осмыслить творческую личность Толстого. Список занимает четыре четвертушки стандартного листа. Скафтымов обращается к эпистолярным источникам, к биографическим изданиям, список литературы включает в себя критические работы о Толстом. В него вошло более сорока источников, которые классифицируются по жанровым и тематическим признакам. Биографические источники включают в себя книгу Бирюкова о писателе, опубликованную в 1922 году. Кроме того, Скафтымов упоминает Лёвенфельда, который написал биографию Толстого. Значительное место занимают в заметках Скафтымова эпистолярные источники, они включают переписку Толстого с писателями из журнала «Современник», также отмечаются письма к И.И. Панаеву и переписка с Боткиным. А.П. Скафтымов, судя по записям, изучал статьи Чернышевского, Анненкова и других критиков, он находил в них продуктивные мысли для своих собственных работ. Помимо этого, Скафтымов проявлял интерес к контексту взаимоотношений Тургенева и Толстого, обращался к изучению тургеневской темы в 1918-1924 годах, однако не включает переписку писателей в свои заметки. Хотя материалы «К семинарию» сосредоточены на Толстом, в них заметно влияние Тургенева, к изучению которого учёный обращался. Он планировал сопоставительное изучение творчества писателей на семинарских занятиях.

В наброске «Толстой. Общее» намечается разъяснение А.П. Скафтымовым системы морально-этических, нравственно-философских воззрений писателя, которые станут ключом к пониманию толстовского мира. «Толстой чаще всего говорит о прелести натуральных, инстинктивных влечений, которые во многом для него сливаются с влечениями к добру», – отмечает А.П. Скафтымов в заметке «Толстой. Общее». Все выделенные толстовские критерии не исчезают из его фундаментальной статьи, а лишь укрепляются и предстают гораздо полнее. Так в пятой и шестой частях скафтымовской статьи «Идеи и формы в творчестве Л. Толстого» раскрывается

важный идеологический принцип «натуральности и естественности» в толстовских произведениях. Именно посредством военных картин Л.Н. Толстой раскрывает естественное в человеке: «отстранение себя от всего показного». В рукописи в качестве поясняющего примера исследователь называет «Севастопольские рассказы», тогда как в статье этот список существенно расширяется.

В заметке «Толстой. Общее» Скафтымов рассуждает о психологизме, изменчивости настроений героев. Учёный акцентирует внимание на создании психологического портрета персонажей. Он один из немногих, кто отметил практически полное отсутствие описания чувств толстовских героев: выражение их эмоционального состояния состоит из перечня внешних воздействий, которые затрагивают душу.

В **первом** параграфе первой главы была расшифрована подборка рукописного текста, посвященная биографии Толстого. В центре нашего внимания оказались ранние записи А.П. Скафтымова о раннем Л.Н. Толстом. Они представляют собой подборку из пяти страниц в авторской пагинации, четыре из которых – на одной стороне половинок тетрадного листа в клетку, пятая – на четвертинке такого же формата нестандартного гладкого листа, на обороте которой – неотправленное письмо. Оно, как и «лицевые» записи, написано чёрными чернилами.

Подборка озаглавлена: «Т<олст>ой» и разделена на XI частей. На первой странице – записи о ранних годах жизни Толстого: его детство, влияние деревни, чувства и мысли мальчика, воспоминания о детстве. Складывается ощущение, что Александр Павлович, собирая материал о Толстом, готовит очерк жизни и творчества писателя.

Данная подборка отличается объемом, так как охватывает ключевые этапы в жизни Л.Толстого – от его детских лет до периода возрождения интереса к теме декабристов. В подборке отражены события, оказавшие влияние на формирование мировоззрения Толстого. Последовательное изучение жизни

писателя позволило Скафтымову построить работу по изучению жизни и творчества писателя в спецсеминаре, подготовить ряд публикаций, посвященных великому писателю.

В работе анализируются ключевые этапы становления Толстого как писателя. Скафтымов не оставил без внимания повесть «Детство», которая публиковалась в журнале «Современник». Данная повесть стала отправной точкой в литературной карьере писателя. Важным этапом стало участие в Крымской войне, впечатления от которой нашли отражения в «Севастопольских рассказах». Кроме того, учёный не оставляет без внимания рассказ Толстого «Три смерти», в котором читатель наблюдает три контрастные смерти, среди которых дерево умирает спокойнее всех.

Среди последних фрагментов – упоминания о работе над романом «Анна Каренина», размышления о правлении Петра I, а также возобновление интереса Толстого к декабристам. Отдельное внимание заслуживает факт, что интерес к теме декабристов возвращается у писателя в 1877 году, в то время как Толстой уйдет из жизни в 1910 году. Это позволяет предположить, что подборка, посвященная жизни и творчеству великого писателя, может быть незавершённой.

Во **втором параграфе** рассматривается восприятие творчества Л.Толстого в критике, с которой работал Скафтымов. Особое внимание уделено его заметкам по трудам Дудышкина, Анненкова, Чернышевского. Учёный соглашается с Дудышкиным, когда речь заходит об исключительном понимании детской психологии Толстым. Согласен Скафтымов и с Анненковым, который подчеркивает, что внешние детали в произведениях Толстого точно передают внутреннее состояние героя.

Учёный солидарен с этой мыслью, он будет развивать данное наблюдение в своём понятии «диалектика души». Продолжая свои заметки, Скафтымов читает статью Чернышевского о Толстом, опубликованную в 1856 году. В

своей статье критик говорит о мастерском изображении человека Толстым. Мысль и чувства персонажей развиваются, перетекает одно в другое, создавая глубокую картину внутреннего мира. В качестве примера Чернышевский приводит сцену из «Севастопольских рассказов», в которой описывается смерть Праскухина. Скафтымов, анализируя этот момент, в своих заметках напишет: «внутренний монолог».

Речь идет о последних минутах жизни Праскухина, о происходящем в его душе. Герой с товарищем уже приближались к безопасному месту, когда его жизни начинает угрожать опасность: летит бомба. За несколько мгновений до своей смерти герой успевает вспомнить самые значимые моменты из своей жизни. Толстой описывает, как в сознании Праскухина возникают образы: он вспоминает, как не отдал долг, что терзает его. В последние секунды жизни он видит свою возлюбленную. Толстой мастерски описывает психику человека, что отмечает Чернышевский, что подчеркивает Скафтымов в своих статьях.

Учёный разделяет мнение Чернышевского, отмечая в своих работах, что в изображении внутреннего мира своих героев Толстой привносит частицу своего личного опыта и восприятия жизни. Внутренний монолог у героев писателя, по мнению Скафтымова, развивается иначе, чем у его предшественников: вместо логически выстроенных рассуждений Толстой предлагает фрагменты мыслей и переплетения противоречивых эмоций.

В целом Скафтымов выражает согласие с идеями Чернышевского, однако при этом учёный в своих работах развивает и углубляет концепцию диалектики души. В своих работах Чернышевский не акцентировал внимание на идейно-логическом значении психических сцен, что подчеркивает учёный в своей работе «Идеи и формы в творчестве Л.Н.Толстого».

Чернышевский акцентирует внимание на том, что в повестях Толстого «Детство» и «Отрочество» отсутствует лишнее. Эта особенность писателя была замечена ещё Дружининым, а после отмечено Скафтымовым в рукописях.

Критик подчеркивает, что в произведениях Толстого все происходит так, как и должно: если повествование касается детства, то писатель не упоминает о войне или других сферах жизни, которые не соответствуют возрасту героя. Толстой передает именно ту концепцию, которую намерен реализовать.

Кроме того, А.П. Скафтымов читает и анализирует статью Дружинина ««Метель“. «Два гусара“– повести графа Л.Н. Толстого», в которой критик высоко оценивает ранние произведения писателя. По мнению А.П. Скафтымова, для Толстого главное заключается в том, что несёт в себе душа героя, каковы её нравственные искания, описанные Толстым. Чем проще человек, тем лучше, это истинный человек чести без излишеств и напускного. Дружинин подчеркивает отсутствие дагерротипа и ложного пафоса в описаниях Толстого, считая это признаком таланта. Он отмечает и отсутствие у писателя дидактики: к смыслу нужно прийти самому. Дружинин предсказывает Толстому успех и сохраняющуюся литературную силу, особенно выделяя «Метель», в которой находит черты, достойные Пушкина и Гоголя, хотя и указывает на излишние подробности.

Продолжая изучение Толстого, Скафтымов обращается к Григорьеву и Эдельсону. Григорьев говорит о том, что Пушкин стал первым писателем, который сумел правдиво рассказать о чувствах простого человека. Толстой же, по мнению критика, утрачивает веру в возвышенные чувства и игнорирует страстное начало, считая его изображенное общество искусственным. Скафтымов не согласен с критиком, считая, что Григорьев не понял такого понятия, как «диалектика души».

Эдельсон, в свою очередь, критикует отсутствие яркого направления в произведениях Толстого, хотя и признаёт его наблюдательность и талант. Анализируя произведение «Казачьи», он указывает на новизну изображения кавказской жизни, но считает подход Толстого к теме ограниченным. Скафтымов подчеркивает, что оба критика не распознали художественный метод писателя, основанный на глубоком психологизме.

**В третьем параграфе** было определено, что заметки А.П. Скафтымова о «Двух гусарах» были сделаны на тетрадном листе в линию. На обратной стороне листа – начало письма к неустановленному адресату, датированное 1925 годом: «Многоуважаемый Павел Сергеевич, мне нездоровится». Эта запись позволяет нам сделать вывод о том, что комментарии Скафтымова к произведению Толстого можно отнести ко времени не раньше 1925 года. Исследователь начинает свой разбор с указания даты публикации повести, которая была напечатана в 1856 году в журнале «Современник». Сам Толстой впервые прочитал свою повесть в доме Блудовых, что упоминает в своём дневнике, это фиксирует учёный. Изначально Толстой планировал назвать свое произведение «Отец и сын», но отказался от этого названия.

Скафтымов, анализируя структуру произведения, подчеркивает, что повесть построена на противопоставлении старшего и младшего Турбина. Этот приём часто используется Толстым. Скафтымов проводит мысль о том, что писатель противопоставляет персонажей, демонстрируя правдивость одного и ложь другого, при этом Толстой не навязывает свою точку зрения. Учёный отмечает непосредственность старшего Турбина: несмотря на то, что внешне Толстой описывает его как человека несерьёзного и безответственного, именно непосредственность делает его привлекательным. Его дурные поступки перестают восприниматься как таковые благодаря искренности и натуральности героя. Толстой позволяет читателю простить Турбину его резкость и наслаждаться его простотой. В противоположность этому младший Турбин описан Толстым как человек, который «не имел развратных наклонностей прошлого века». Он представлен писателем как умный и приличный, но сын, который так отличается от своего отца, оказывается «подлецом». Таким образом, Толстой, сопоставляя отца и сына, по мнению Скафтымова, чтобы показать открытую душу, натуральность одного и мелочность и расчетливость другого.

Позже, в 1903 году, Толстой напишет рассказ «После бала», в котором за внешним блеском отца девушки скрываются жестокость и насилие. В «Двух гусарах» старший Турбин изображен как человек безответственный, но внутренне он оказывается более привлекателен. В рассказе «После бала» полковник представлен перед читателем как настоящий аристократ с приятными манерами и речью. Однако за внешним превосходством скрывается истина, а именно жестокость полковника. Следовательно, читая Толстого, нужно видеть подтекст, не всегда писатель говорит прямо, в этом его гениальность и сила.

### **Заключение**

Статьи А.П. Скафтымова о Л. Толстом, как и о других русских классиках, давно стали классикой литературоведения. Достигли они такого признания благодаря тому, что исследователь неустанно, в течение нескольких лет изучал подготовительные материалы (биографические сведения, эпистолярный, оценки литературных критиков, научные труды о Л. Толстом) и собственно тексты художественных произведений писателя. Все эти стадии вдумчивого изучения толстовской личности и толстовского художественного мира отражены в многочисленных записях, выписках, заметках, планах, набросках и т.д. Можно сказать, что труды учёного предваряют разного рода черновики, которые составляют целый корпус подготовительных материалов.

Благодаря расшифрованным рукописям мы можем проследить изучение молодым А.П. Скафтымовым раннего Л. Толстого. Немаловажно заметить, что прочтение Л. Толстого началось его подготовкой к спецсеминарам, учёный еще на ранних этапах своего изучения писателя мог проводить сравнительный анализ произведений Л. Толстого с произведениями других авторов, о чём свидетельствуют темы семинарских докладов и курсовых работ. В представляемой к защите выпускной квалификационной работе мы проследили

логику мысли исследователя, выявили значимость рукописных заметок, которые стали плацдармом для написания учёным знаменитых его статей

### Список использованных источников

1. Дружинин, А.В. «Метель». «Два гусара» – повести графа Л.Н. Толстого // Дружинин А. В. Литературная критика / Составление, подготовка текста и вступительная статья Н. Н. Скатова; Примеч. В. А. Котельникова. – М.: Сов. Россия, 1983.
2. Дудышкин, С.С. О повестях «Детство», «Отрочество»: статьи и материалы // Дудышкин С.С. – М.: Гослитиздат, 1953. – 256 с .
3. Куликова Е.И. Александр Павлович Скафтымов: Спецкурсы и спецсеминары // Методология и методика изучения русской литературы и фольклора: Учёные-педагоги саратовской филологической школы / Под ред. проф. Е.П. Никитиной. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1984. С. 134-155.
4. Н.Г. Чернышевский. Сборник. Неизданные тексты. Статьи. Материалы. Воспоминания. Саратов: Изд-во Н.-В. об-ва краеведения, 1926. С. 159-169.
5. Новикова, Н.В. А.П. Скафтымов на пути к статье «Образ Кутузова и философия истории в романе Л. Толстого "Война и мир"» (подготовительные материалы) / Н.В. Новикова // Яснополянский сборник: 2016: Статьи, материалы, публикации / Под ред. Е.А. Толстой. Музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», 2017. С. 66-83
6. Попова В.В., Новикова Н.В. Ранний Л.Н. Толстой в ранних заметках А.П. Скафтымова: попытка обобщения // Поволжский педагогический вестник. 2023. Т. 11, № 1 (38). С. 30-36.
7. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: Статьи и исследования о русских классиках / Сост. Е.И. Покусаева, вступит.ст. Е.И. Покусаева и А.А. Жук. М.: Художественная литература, 1972. 543 с.