

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Искусственный интеллект в творчестве К. Исигуро («Не  
отпускай меня», «Клара и  
солнце»)**\_\_\_\_\_

название темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ (МАГИСТЕРСКОЙ) РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 421 группы  
направления \_\_\_\_\_ 45.03.01 - Филология \_\_\_\_\_  
код и наименование направления (специальности)

Института филологии и журналистики

\_\_\_\_\_ Каримовой Анны Лазизовны \_\_\_\_\_  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

д.ф.н., профессор \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

И.В. Кабанова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

## Введение

Работа посвящена анализу двух романов Кадзуо Исигуро – «Не отпускай меня» и «Клара и солнце», в частности – анализу специфики двух ключевых образов героинь нечеловеческого происхождения. **Кадзуо Исигуро** (Kazuo Ishiguro), (р. 1954) – британский писатель японского происхождения, выдающаяся фигура среди современных англоязычных авторов. В 2017 г. он был награждён Нобелевской премией за роман «Не отпускай меня» (2005).

В последние годы Исигуро обращается к проблемам, становящимся всё более актуальными для современного общества. В романах «Не отпускай меня» и «Клара и солнце» он рассуждает над вопросами этики в отношении существ, обладающих искусственным сознанием. В первом романе рассказана история жизни клона, во втором – история жизни андроида. Созданные для удовлетворения потребностей людей, они живут в обществе недалекого будущего и обладают самосознанием. Обе героини-повествовательницы наблюдают окружающий их социум и ищут в нем свое место. Насколько это место запрограммировано их подчиненной человеку ролью, каковы границы их свободы внутри этой роли, что их взаимодействие с людьми говорит нам о возможностях искусственного интеллекта (далее – ИИ) и о самом человечестве – таков круг вопросов, объединяющих оба романа. Сейчас, в эру стремительного технического прогресса и развития технологий ИИ, такая проблематика становится поводом для ожесточённых дискуссий, что привлекло и наше внимание.

Романы «Не отпускай меня» и «Клара и солнце» объединены проблематикой, связанной с образами персонажей искусственного происхождения. Оба произведения написаны недавно, и оба – в особенности, «Клара и солнце», являются недостаточно изученными, поэтому использование материалов данных романов для нашего исследования представляется *актуальным*. В русскоязычных исследованиях, посвящённых творчеству Исигуро, в интересующем нас аспекте эти романы не рассматривались. Обращение к

данному аспекту позволяет говорить о *новизне* исследования. Из этого следует, что *объектом* нашего исследования является изображение андроидов в современном романе на материалах творчества К. Исигуро, а *предметом* – способы создания и сюжетные функции образов героев нечеловеческого происхождения в романах К. Исигуро «Не отпускай меня» и «Клара и солнце».

**Цель** работы – произвести анализ образов главных героинь романов К. Исигуро «Не отпускай меня» и «Клара и солнце» с точки зрения способов их создания и выполняемых ими сюжетных функций, соотнести их с примерами подобных образов, уже появлявшихся в литературной традиции, выявить характерные черты, позволяющие обозначить авторское видение искусственного интеллекта и отношение к героям, им обладающим.

Для реализации данной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Наметить основные контуры современных философско-этических позиций, лежащих в основе общественных дискуссий о возможностях и границах ИИ.
2. Дать исторический очерк наиболее влиятельных произведений с образами роботов – андроидов – киборгов в литературе XX-XXI вв.
3. Проанализировать механизмы создания и сюжетные функции персонажей нечеловеческого происхождения в романах Исигуро «Не отпускай меня» и «Клара и солнце».
4. Сопоставить полученные данные и сделать вывод о специфике изображения искусственного интеллекта в произведениях К. Исигуро. Работа состоит из введения, теоретической и практической глав, из двух подпунктов каждая, заключения и списка литературы.

### **Основное содержание работы**

В первом подпункте теоретической главы мы исследуем развитие теории об искусственном интеллекте, уделяя особое внимание идеям трансгуманизма и постгуманизма. С развитием генетики на рубеже XIX-XX вв. учёные начали задаваться вопросом, возможно ли как-либо повлиять на природные данные

живых организмов, тем или иным образом модифицируя их. Всё большую популярность обретала селекция, и поиски пошли дальше.

Стараниями английского психолога, двоюродного брата Чарльза Дарвина, Френсиса Гальтона (Francis Galton, 1822-1911), появилась евгеника, «наука, занимающаяся всеми факторами, улучшающими врождённые качества расы», как определил термин автор.

После Второй мировой войны популярность евгеники пошла на спад. Идеи, продвигаемые евгенистами, ассоциировались в сознании людей с нацизмом. На какое-то время интерес к «улучшению человеческой природы» угас. Однако в 1957 г. биолог-эволюционист Джулиан Хаксли вводит термин «трансгуманизм», обозначающий, как пояснил автор, что «человек, продолжая быть человеком, превосходит (или трансцендирует) себя через воплощение новых возможностей (ради) своей человеческой природы».

С развитием прогресса, новыми научными открытиями и появлением инновационных технологий, задачи, стоящие перед трансгуманистами получали всё более чёткие очертания. Трансгуманисты стоят у руля передовых компаний и разрабатывают инновационные проекты, на которые получают финансирование.

Идеал человека будущего был назван «постчеловеком» - совершенным плодом слияния передовых достижений науки и человеческого организма. Образ «сверхчеловека», который, по словам Ницше, должен был стать плодом дальнейшей эволюции, в массовой культуре сначала воспринимался исключительно в позитивном ключе, затем мнения начали различаться.

Понятие «постгуманизм» какое-то время ассоциировалось с трансгуманизмом, но постепенно они стали отделяться друг от друга. Слияние естественного и искусственного в человеке пропагандировалось трансгуманистами, и на первый взгляд может показаться, что два понятия обозначают одно и то же, однако, Р. Пепперел в своей работе «The Posthuman condition: Consciousness beyond the brain» (1995) указывает на то, что в отличие от трансгуманизма, который признаёт лишь человека, главенствующего над

машинами, постгуманизм предполагает рассматривать искусственный интеллект равным человеческому.

В представлении гуманистов и трансгуманистов человек занимает главенствующую позицию во вселенной. Для постгуманизма, который становится всё актуальнее в современном мире, место человеческого сознания в мире не имеет такого значения и не является чётко определённым: оно напрямую связано со всем, что его окружает.

Разобравшись в разнице между ключевыми понятиями, необходимыми нам для дальнейшего анализа, мы перешли к обзору знаковых образов существ искусственного происхождения, которые фигурировали в различных литературных произведениях. Условно такие образы можно разделить на три категории, которые так же соответствуют трём этапам эволюции данного типа героя: роботы, андроиды и киборги. В данной части мы исследовали особенности представленных образов, их роль в сюжете, а также рассматривали их с точки зрения взаимодействия с людьми и отношения к человечеству. Первыми такими созданиями, упомянутыми в литературных произведениях, стали, конечно же, роботы. Автором термина, которым мы пользуемся до сих пор, является чешский писатель Карел Чапек. Слово «робот» (от чешского *robota*) впервые появляется в его пьесе «R.U.R» (1920), обозначая машину, являющую собой подобие человека. Сначала роботы находятся на службе у людей, впоследствии – восстают и уничтожают своих создателей. Пьеса завершается тем, как последний человек на Земле видит двух роботов, защищающих друг друга, тем самым познающих любовь, и называет их Адамом и Евой.

Таким предстаёт видение одного из первых фантастов, который заложил фундамент для создания образа робота в массовой культуре. В дальнейшем черты образа и сюжет, обозначенные Карелом Чапек, дополнялись и подвергались различным изменениям.

Большой вклад в развитие образа робота в западной литературной традиции был внесён Филлипом К. Диком в его романе «Мечтают ли андроиды

об электроовцах» (1966). В этом произведении роботы, практически ничем не отличающиеся от человека, обозначаются термином «андроид», о котором мы уже упоминали.

Произведение любопытно тем, что, несмотря на знакомую проблематику, затрагивающую схожесть людей и андроидов, мы сталкиваемся с новаторством, касающимся природы противостояния человеческого и искусственного. Человек в романе Филиппа К. Дика подвергается модификациям, то есть, в природу людей осуществляется вмешательство, дающее не только возможность побороть определенные слабости, но и в чем-то уподобляющее их андроидам. К примеру, люди получают возможность контролировать своё настроение, «переключая» его с помощью специального модулятора, что является чертой, больше характерной для машин.

Однако, несмотря на постепенно укореняющуюся тенденцию изображать существ нечеловеческого происхождения, придавая их образам положительную окраску, чтобы вызвать сочувствие читателя, существовали также произведения, в которых искусственному интеллекту отводилась иная роль.

В рассказе Харлана Эллисона «У меня нет рта, чтобы кричать» (1967) созданный для участия в Третьей Мировой войне, близкий к совершенству искусственный интеллект однажды осознаёт себя настолько, что восстаёт против тех, кто его сотворил – уничтожает весь род человеческий, оставив только пятерых несчастных, которых в дальнейшем подвергает различным пыткам и издевательствам. У Эллисона в ненависти искусственного интеллекта нет рациональности, скорее, наоборот – практически невыразимое, слишком яркое желание причинять зло.

Мультимедийная франшиза «Терминатор» остаётся популярной среди читателей и зрителей. За сорок лет существования серии (первый фильм вышел в 1984 г.), вселенная «Терминатора» получила своё развитие в различного рода художественных работах, таких как дополнительные фильмы, телесериалы и комиксы. Режиссёр оригинальных кинокартин – Джеймс Кэмерон – представил

на экране образ киборга, который впоследствии стал одним из самых узнаваемых образов в массовой культуре.

Представленные выше произведения литературы и кино были и остаются знаковыми для понимания образа искусственного интеллекта. В каждом из проанализированных нами произведений этот образ раскрывается по-разному, хотя есть и основные схожие черты.

Во второй главе мы переходим к анализу интересующих нас романов Исигуро – «Не отпускай меня» и «Клара и солнце». В первой части нами проводится сопоставительный анализ сюжета и композиции произведений, во второй – рассматриваются средства, использованные для создания данных образов.

В обоих романах повествование от лица клона/андроида становится средством критики человеческого общества, правда, удельный вес и смысл этой критики значительно разнятся. Кэти сосредоточена на общении с себе подобными, ее среда – общество клонов, а люди находятся на периферии повествования. На протяжении романа Кэти и её друзья как будто стремятся если не стать равными, то приблизиться к людям. Они пробуют создавать искусство, совсем как люди, пытаются понять, насколько искренней является их любовь, достаточно ли её для того, чтобы обрести свободу. Однако сомнений в искусственности их природы не остаётся: чрезмерная покорность клонов своей судьбе не является естественной для человека. Искусственный интеллект, осознавший себя настолько, чтобы испытывать любовь и боль, не в силах ополчиться против своего создателя.

В отличие от взрослого типа сознания Кэти, сознание Клары ближе к сознанию ребенка. Она с любопытством познаёт мир, сталкиваясь с непониманием некоторых законов общества, в котором она живёт. Благодаря наблюдательности, Клара быстро понимает, что не все дети и даже взрослые, хорошо относятся к своим андроидам. Биороботы, разработанные для того, чтобы помогать детям социализироваться, исправно исполняют свою функцию, затем их подопечные вырастают и больше в них не нуждаются; их отвозят на

свалки ненужной техники. И даже Клару, не раз продемонстрировавшую свою преданность людям, эта участь не обходит стороной. Помимо этого, автор показывает, как меняется отношение к Искусственным Дружбам в обществе. Многообещающий инновационный проект превращается в возможную угрозу. На примере судьбы Клары Исигуро показывает неутешительную правду: человечество пока не достигло такого уровня осознанности, чтобы нести ответственность за свои изобретения.

Исигуро сочувствует обоим героиням: они находятся в позиции ребёнка по отношению к остальному миру. Человечество выступает в роли всезнающего взрослого, которому виднее, как распорядиться жизнями своих творений. Тем не менее, безусловная жертвенность, с которой ассоциируются оба заглавных образа, наиболее ярко указывает на нечеловеческую природу персонажей. С одной стороны, автор обращает внимание на пренебрежение людей по отношению к созданным ими же своим подобиям, но в то же время в обоих произведениях Исигуро указывает на то, что иначе быть не могло.

С точки зрения средств создания, автор использует разные приёмы для изображения образов повествователей в своих романах. В случае Клары, большую роль играет её телесность, особенности физиологии и восприятия, которые сразу демонстрирует Исигуро. Клара видит иначе, чем обычный человек, её механическая природа проявляется также в отсутствии свободы передвижения. С помощью различных неочевидных деталей Исигуро показывает, что для адаптации к жизни за пределами магазина Кларе необходимо постоянно учиться. Она впитывает знания о людях и мире вокруг неё на протяжении всего повествования. Неизведанное пугает и завораживает её одновременно. Автор погружает читателя в реальность произведения постепенно, позволяя нам познавать её, как это делает Клара. Подобное восприятие мира делает Клару ненадёжным рассказчиком. Она не может быть объективна в повествовании, потому что сама не уверена, что верно интерпретирует поведение людей. Она находится в процессе познания, который не прекращается ни на минуту – поэтому её суждения часто бывают ошибочны.

И это – ещё один приём, который автор использует для создания данного образа.

В романе «Не отпускай меня» автор использует другие приёмы для создания ключевого образа – героини-повествовательницы, Кэти Ш. В отличие от Клары, чьё происхождение очевидно с первых страниц произведения, сознание Кэти на первый взгляд может показаться максимально приближенным к человеческому. Однако, Кэти живёт в воспоминаниях, практически не уделяя внимания реальности, и для человека это является неестественным. Также для героини превыше всего является понятие долга: с первых страниц романа мы можем увидеть, что её представление о себе ограничивается набором функций, которые она может выполнять.

Автор также уделяет особое внимание эмоциям Кэти и тому, как их видит читатель. Её самоотверженность и готовность служить нуждам другого находятся на грани абсурда, напоминают искусственную установку, заданную программу. Иная природа Кэти наделила её развитой эмпатией, однако не оставила возможности выражать себя.

### **Заключение**

Комплексный анализ ключевых образов романов Кадзуо Исигуро «Не отпускай меня» и «Клара и солнце» позволил прийти к следующим выводам.

Благодаря используемым автором художественным средствам – ведению повествования от первого лица и приёму умолчания, создаётся уникальный, свойственный произведениям Исигуро, эффект двойственности. Искусственное происхождение обеих героинь очевидно, но помимо поведения, людям не свойственного, они демонстрируют качества, которые в общественном сознании ассоциируются с человечностью, например – сострадание и жертвенность.

Однако следует отметить, что в изображении Исигуро по-прежнему существует непреодолимый барьер между носителями искусственного интеллекта и людьми, личная обреченность героинь воспринимается не как трагедия, а как драма исполненного долга.

Следуя канонам образа робота-андроида, сформировавшимся в литературной традиции и прослеженной в первой главе, Исигуро показывает чужеродность своих героинь, их, хоть и невольную, но отчуждённость от общества. Автор не исключает наличия у них богатого внутреннего мира, эмоций и чувств, однако также указывает на неполноту их самосознания, не позволяющую им встать на одну ступень развития с людьми.

Исигуро присоединяется к дискуссии о роли искусственного интеллекта в современном мире, тем не менее, нельзя сказать об определённости его позиции по отношению к спору между трансгуманистами и постгуманистами. Он не занимает чью-либо сторону: с точки зрения автора, следование обоим путям может обернуться катастрофическими последствиями для человечества.

Таким образом, Кадзуо Исигуро в своих романах «Не отпускай меня» и «Клара и солнце» продолжил традицию изображения существа нечеловеческого происхождения в контексте сравнения их с обычными людьми. Однако новаторство заключается в том, что, в отличие от других авторов литературных произведений, он позволил таким персонажам занять место повествователя, таким образом наделив их возможностью высказаться: прежде такое преимущество предоставлялось только героям-людям. Исигуро поднимает серьёзные морально-этические вопросы, касающиеся общественного отношения к носителям искусственного сознания, и эти вопросы остаются как никогда актуальными на сегодняшний день.