

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Особенности структуры и содержания ассоциативного поля
существительного ЛСГ «Учебные заведения» (на материале поля
стимула «Университет»)**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

Студентки 4 курса 442 группы
направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Института филологии и журналистики
Елесиной Екатерины Олеговны

Научный руководитель

Канд. филол. наук, доцент

Е. В. Старостина

Зав. кафедрой

докт. филол. наук, профессор

О. Ю. Крючкова

Саратов 2025 г.

Исследование ассоциативных полей — это один из методов анализа значения слова, основанный на изучении его связей с другими словами. Термин «ассоциативное поле» впервые ввел в лингвистику швейцарский лингвист Ш. Балли, подчеркнув, что каждое слово является центром ассоциативного поля.

Ассоциативное поле включает как индивидуальные, так и коллективные ассоциации, то есть те связи между словами, которые возникают как у отдельного человека, так и у целой группы людей.

Изучение ассоциативных полей находит широкое применение в различных областях лингвистики. Они используются, например, при изучении синонимии и антонимии, при анализе значения слова в разных контекстах, при исследовании метафор и метонимии. Ассоциативные поля также являются важным инструментом компьютерной лингвистики, где они используются для создания компьютерных словарей и поисковых систем.

Объект исследования — все ассоциативные связи слова «университет», входящие в ассоциативное поле «университет» в словаре РАС.

Предмет исследования — особенности строения и содержания ассоциативного поля лексемы «университет» на фоне полей других лексем ЛСГ «Учебные заведения».

Целью данной работы является изучение структуры и содержания ассоциативного поля «университет» как одного из членов ЛСГ «Учебные заведения», а также выявление различий и соответствий между словарным и психолингвистическим значениями лексемы.

Задачи исследования:

1. Анализ работ, посвященных описанию методов исследования ассоциативных полей, а также посвященных описанию концепта «университет» и ассоциативного поля «университет».
2. Выявление значений лексемы «университет», описание ее этимологии и лексикографического значения.

3. Фреймовый анализ ассоциативного поля «университет», описание структуры и содержания данного ассоциативного поля.
4. Сопоставление словарного и психолингвистического значения лексемы «университет».
5. Выявление специфики ассоциативного поля лексемы «университет» на фоне полей других лексем ЛСГ «Учебные заведения».

Методы исследования: лексикографическое портретирование лексемы, метод фреймового анализа ассоциативного поля, описательный и сопоставительный методы.

Материал исследования: толковые словари русского языка, Русский ассоциативный словарь под ред. Ю.Н. Караулова (РАС).

Тема является **актуальной**, поскольку университеты играют важную роль в образовании и научной деятельности, и изучение специфики и особенностей ассоциаций, связанных с лексемой «университет», позволяет выявить представления носителей языка о данном явлении.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Основное содержание работы. Первая глава выпускной квалификационной работы посвящена теоретико-методологическим основам исследования ассоциативного поля. Она включает три ключевых раздела: анализ понятийного аппарата, описание методов исследования ассоциаций, а также характеристику концепта «университет» с привлечением научных источников.

В первом разделе главы рассматривается понятие ассоциативного поля как важного инструмента когнитивной лингвистики и психолингвистики. Ассоциативное поле трактуется как совокупность реакций на определённую языковую единицу (слово-стимул), фиксирующая связи, складывающиеся в сознании носителя языка на когнитивном, эмоциональном и социокультурном уровнях. Исторически термин восходит к работам Ш. Балли, а в отечественной лингвистике получил развитие

благодаря трудам А.А. Леонтьева, Ю.Н. Караулова, Н.В. Уфимцевой и др. Ассоциативные поля стали важным способом изучения языкового сознания, поскольку они позволяют моделировать не только лексические связи, но и ментальные образы, устойчивые стереотипы, ценностные установки.

Во втором разделе анализируются основные методы исследования ассоциативных полей. Подробно описаны три вида ассоциативного эксперимента: свободный (открытая реакция на слово-стимул), направленный (реакция в заданной семантической рамке) и цепочечный (сериальный отклик). В данной работе в качестве материала использованы результаты свободного ассоциативного эксперимента, представленные в Русском ассоциативном словаре (РАС). В рамках анализа используется фреймовая модель, предложенная В.Е. Гольдиным. Эта модель позволяет систематизировать ассоциации по десяти когнитивным слотам, таким как: хронотоп, аксессуар, действия, качества, субъектные связи, символические коннотации и др. Применение фреймового анализа обеспечивает не просто классификацию ассоциаций, но и реконструкцию концепта в когнитивной системе носителя языка.

В третьем разделе главы рассматривается концепт «университет» как лингвокультурная и когнитивная единица. В теории концепта, развиваемой Ю.С. Степановым, В.В. Красных, В.И. Карасиком, С.Г. Воркачёвым, подчёркивается многослойность и полевое строение концепта. Он включает понятийный, образный и ценностный компоненты. Лексема «университет» формирует вокруг себя семантическое и ассоциативное поле, в котором отражаются представления об обучении, статусе, самоидентификации и социальной мобильности.

Для уточнения структуры концепта анализируются научные труды, в которых он исследовался на эмпирическом материале. Так, О.В. Акимов рассматривает университет как элемент академического и научного дискурса, выделяя его роль в формировании интеллектуального слоя общества. Е.И. Елизова акцентирует внимание на образной и оценочной

составляющих концепта, показывая, что университет ассоциируется не только с учёбой, но и с личностным ростом, открытием мира, символом зрелости. Она анализирует данные ассоциативных экспериментов среди студентов и преподавателей, выявляя специфику восприятия в разных группах. О.Г. Палутина предлагает сопоставительный подход, исследуя различия в ассоциативных полях концепта «университет» у русскоязычных, англоязычных и испаноязычных студентов. Её выводы показывают, что в русском сознании университет чаще воспринимается как социальный институт и пространство возможностей, тогда как в западной традиции акцент смещается на академическую свободу.

Вторая глава выпускной квалификационной работы посвящена эмпирическому анализу ассоциативного поля лексемы «университет» на основе данных, представленных в Русском ассоциативном словаре (РАС). Целью данного раздела является реконструкция фреймовой структуры концепта «университет» в сознании носителей русского языка, а также сопоставление выявленных когнитивных признаков с аналогичными параметрами других лексем лексико-семантической группы «учебные заведения» — «школа» и «институт».

Первый раздел главы раскрывает методологию анализа ассоциативного поля, опирающуюся на фреймовую модель В.Е. Гольдина. В отличие от формально-количественного подхода, где акцент ставится на частотности реакций, фреймовый анализ позволяет рассматривать ассоциативные связи в контексте типовых ситуаций, характеристик, ролевых структур и социокультурных представлений. Согласно модели В.Е. Гольдина, поле предметного существительного может быть описано через десять слотов, каждый из которых соответствует определённому аспекту когнитивной репрезентации (например, хронотоп, действия, качества, субъекты, речевой аспект, символические значения и др.).

Далее проводится реконструкция фрейма «университет как учебное заведение», в основе которого лежат реакции респондентов на слово-стимул

«университет», зафиксированные в РАС. Сбор и анализ ассоциативных откликов позволил выявить двойственную природу концепта: с одной стороны, университет воспринимается как институциональная единица — организация, связанная с обучением, академическим процессом, наукой, дипломами, студенчеством; с другой — как символ, наполненный индивидуальными и культурными коннотациями (мечта, храм науки, тюрьма, прелесть).

По результатам классификации ассоциативных реакций по слотам модели В.Е. Гольдина установлено следующее. В суперординатном слоте университет отнесён к «вузу», «учебному заведению», «организации». В слоте субординатов представлены его разновидности (технический, педагогический, лингвистический, медицинский университет и др.), а также конкретные примеры (МГУ, Политех, ПГ, университет им. Ломоносова). В хронотопическом слоте преобладают указания на «здание», «аудиторию», «Москва», «Ленинские горы» — что подтверждает тесную связь концепта с конкретным пространством. Аксессуары (диплом, зачёты, ручка, цель) и действия (учёба, поступить, бросить) указывают на типичные сценарии, связанные с университетом. В слоте оценок зафиксированы как позитивные (мечта, родной, престиж), так и негативные (маразм, тюрьма, нудятина) характеристики — что подчёркивает эмоциональную амбивалентность концепта. Наконец, речевой аспект демонстрирует лексико-культурную продуктивность слова: метафоры (храм науки), синонимы (вышка), устойчивые выражения (мои ун-ты) свидетельствуют о высокой степени его символической значимости.

Заключительный раздел главы посвящён сравнительному анализу ассоциативных полей лексем «университет», «школа» и «институт», также зафиксированных в РАС. Это сопоставление позволяет выявить как общие черты, так и специфические особенности концептов внутри ЛСГ «учебные заведения». Общими являются следующие когнитивные признаки: привязка

к понятию образования, наличие институциональных и эмоциональных ассоциаций, символическая нагрузка, функциональная активность в речи.

В последнем разделе главы 2 подводятся итоги исследования. Отмечается, что во второй главе был проведен фреймовый анализ ассоциативного поля «университет» на основе данных Русского ассоциативного словаря, что позволило выявить его когнитивную структуру в сознании носителей русского языка. Использование модели В. Е. Гольдина позволило классифицировать ассоциативные единицы по слотам и выделить наиболее репрезентативные компоненты концепта.

Анализ показал, что концепт «университет» организован по принципу смысловой множественности и включает целый ряд когнитивных слотов, среди которых особенно насыщены «предметно-логические связи», «связь с человеком», «качества и оценки» и «речевой аспект». Эти слоты содержат ассоциации как с основными признаками университета (учёба), так и с фигурами участников образовательного процесса (студенты, педагог), а также с его оценочной и символической интерпретацией (мечта, храм науки, тюрьма, родной).

Особый интерес представляет наличие метафорических, эмоционально окрашенных и даже иронических ассоциаций, что свидетельствует о сложной когнитивной репрезентации концепта. Университет предстает не только как образовательное учреждение, но и как важное жизненное пространство, связанное с идентичностью, взрослением, выбором пути и социальной реализацией.

Таким образом, фреймовый анализ позволил реконструировать ментальную модель университета как многослойного и динамичного концепта, отражающего совокупность социального, институционального и личностного опыта.

Основные результаты исследования содержатся в **заключении**. Настоящее исследование было направлено на выявление фреймовой структуры концепта «университет» в языковом сознании носителей русского

языка. Актуальность выбранной темы определяется возрастающим интересом к когнитивным механизмам репрезентации социальных понятий, а также необходимостью осмысления тех изменений, которые происходят с базовыми образовательными концептами в условиях социокультурных трансформаций. Особое значение имело использование методов ассоциативного эксперимента и фреймового анализа, позволяющих зафиксировать живую, актуальную модель концепта в массовом сознании.

В соответствии с поставленной целью в работе были решены следующие задачи:

1. Был проведен анализ работ, посвященных описанию методов исследования ассоциативных полей, а также посвященных описанию концепта «университет» и ассоциативного поля «университет». Исследования концепта «университет», проведенные исследователями, позволили им выявить динамику концепта, основные реализации концепта на понятийном уровне, различия, связанные с репрезентацией концепта в русском языковом сознании и языковом сознании других народов.

2. Было выявлено, что лексема «университет» по данным толковых словарей имеет три значения, одно из которых является переносным. Как показало исследование, именно первое значение слова является актуальным для участников ассоциативного эксперимента (материалы РАС), что подтверждает выводы, сделанные О.Г. Палутиной на другом ассоциативном материале.

3. Фреймовый анализ ассоциативного поля «университет» позволил выявить 2 фрейма — фрейм «университет как учебное заведение» и фрейм «университет как здание». Первый фрейм состоит из 7 слотов, представленных разным числом реакций. Наиболее представительными по числу реакций оказались слоты «предметно-логические связи», «связь с человеком», «качества и оценки» и «речевой аспект». Второй фрейм значительно уступает первому по объему, состоит из 4 слотов, представленных небольшим числом реакций.

4. Сопоставление словарного значения лексемы «университет» и тех значений, которые выделяются в ассоциативных связях, позволило выявить, что практически все реакции поля реализуют первое значение лексемы - «высшее учебное заведение». Остальные значения представлены единичными реакциями, то есть не являются актуальными для носителей языка. С другой стороны, в структуре поля выделяется фрейм «университет как здание», то есть университет может пониматься носителями языка не только как учебное заведение, но и как здание, в котором оно располагается.

5. Была выявлена специфика ассоциативного поля лексемы «университет» на фоне полей других лексем ЛСГ «Учебные заведения»: если «школа» тесно связана с детским опытом, социализацией и первичными эмоциями, а «институт» — с профессионализацией и структурной формализацией, то «университет» сочетает в себе оба вектора и дополняется компонентами личностной идентичности, выбора, смысла, свободы и перспективы. Это делает его уникальным в когнитивной системе образования.

Результаты исследования подтвердили гипотезу о том, что концепт «университет» представляет собой сложное многослойное образование, включающее институциональные, эмоциональные, символические и речевые компоненты. Его структура была описана в терминах фреймовой модели, согласно которой каждая когнитивная единица (фрейм) организована вокруг типичных ситуаций, предметных связей, действий, оценок, взаимодействий с человеком и способов вербализации. Наиболее насыщенными оказались слоты, связанные с учебной деятельностью, субъектами образовательного процесса и оценочными характеристиками.

Таким образом, поставленные задачи были выполнены в полном объёме, что позволило прийти к обоснованному выводу: концепт «университет» в лингвистическом сознании современных носителей языка отражает не только реалии академической среды, но и шире — процессы личностного, когнитивного и культурного становления. Его анализ через

призму фреймовой модели демонстрирует, насколько язык способен фиксировать и осмыслять сложные социальные явления, интегрируя в структуру концепта как объективные, так и субъективные аспекты опыта.