

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Особенности структуры и содержания ассоциативного
поля термина политической сферы (на
материале поля стимула «Государство»)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 442 группы
направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Института филологии и журналистики
Банатовой Анастасии Владимировны

Научный руководитель

Канд. филол. наук, доцент

подпись, дата

Е.В. Старостина

Зав.кафедрой

докт. филол. наук, профессор

подпись, дата

О.Ю.Крючкова

Саратов 2025

В современном мире понятие «государство» занимает центральное место в политической, социальной, экономической и культурной жизни общества. Его значение и восприятие зависят от множества факторов, включая контекст, культурную среду и исторические обстоятельства. В данной работе будет проведен фреймовый анализ ассоциативного поля «государство» с целью выявления основных особенностей его строения и содержания, а также с целью выявления психолингвистического значения данной лексики в языковом сознании носителей русского языка.

Ассоциативное поле является важным инструментом для понимания и анализа значений слов и понятий в языке. Оно представляет собой совокупность ассоциаций, которые возникают у носителей языка при упоминании определенного слова.

Государство как социальный институт занимает ключевое место в жизни общества и является объектом изучения различных наук, включая социологию, политологию, экономику и юридические науки. При этом язык, как средство коммуникации и отражение общественного сознания, играет важную роль в формировании представлений о государстве. Изучение ассоциативного поля слова «государство» позволяет глубже понять, как различные группы людей воспринимают данное понятие, какие эмоции оно вызывает и с какими словами ассоциируется.

Объект исследования — ассоциативное поле «государство», представленное в ассоциативном словаре ЕВРАС.

Предмет исследования — специфика структуры и содержания ассоциативного поля «государство», особенности восприятия данного стимула носителями русского языка.

Цель работы — опираясь на данные ассоциативного словаря, изучить структуру и содержание ассоциативного поля «государство» как термина политической сферы.

Для достижения данной цели решаются следующие **задачи**:

1. Изучить работы, посвященные описанию концепта «государство» и семантики данной лексемы.

2. Опираясь на словарные данные, описать этимологию и семантику лексемы «государство», сделать выводы о ее происхождении и развитии значения.

3. Используя данные словаря ЕВРАС, провести фреймовый анализ ассоциативного поля «государство», описать его структуру и содержание.

4. Сопоставить лексикографические и ассоциативные данные, сделать выводы о специфике ассоциативного (психолингвистического) значения исследуемой лексемы.

5. Сопоставить фреймы «государство» и «армия», сделать выводы о сходствах и различиях данных ассоциативных полей.

6. Сделать выводы о специфике функционировании термина политической сферы в русском языковом сознании.

Материал исследования — ассоциативное поле «государство» (по данным словаря ЕВРАС).

Методы исследования: метод лексикографического портретирования лексемы, метод фреймового анализа ассоциативного поля, описательный и сопоставительный методы.

Актуальность исследования обусловлена центральной ролью понятия "государство" в политической науке и социологии. Язык, как отражение общественного сознания, позволяет выявить эмоциональную окраску термина и понять, как различные социальные группы оценивают государственные институты. Кроме того, исследование вносит вклад в психолингвистику и социолингвистику, предоставляя данные о формировании представлений о власти и социальной ответственности. Использование материалов ассоциативного словаря ЕВРАС позволяет

выявить, какие представления о «государстве» существуют в языковом сознании среднего носителя языка.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Основное содержание работы. Первая глава. В первой главе дипломной работы рассматривается понятие ассоциативного поля и его роль в моделировании языкового сознания, а также анализируется концепт «государство» с точки зрения современных лингвистических исследований.

В разделе 1.1. подробно описывается понятие ассоциативного поля. Здесь объясняется, что ассоциативное поле — это инструмент для изучения концептов как на уровне национальной культуры, так и индивидуального мышления. Указывается, что впервые термин был введен Ш. Балли, который выделял различия в объеме ассоциаций у разных людей и различал ближние и дальние ассоциации, объясняя их происхождение семантическим пространством. В современных исследованиях ассоциативное поле определяется как совокупность слов, связанных с исходным словом-стимулом по общим свойствам или характеристикам, включая разные части речи и фразеологизмы. В этом контексте обсуждается, что связи внутри ассоциативного поля обусловлены как внеязыковыми факторами (например, денотативными связями), так и внутренними семантическими связями, что создает сложную сеть отношений. Также подчеркивается, что ассоциативное поле — это многопроекционная структура, которая в лингвистике выступает как система, текст и способность, отражающая культурный и эмпирический опыт носителей языка. Виды ассоциативных полей классифицируются по различным признакам, что помогает понять их разнообразие. Отмечается, что интерес к ассоциативным связям обусловлен тем, что многие связи не являются мотивированными, что

объясняет их изучение как отражение отношения человека к обозначаемому предмету. В этом пункте также рассматривается различие между синтагматическими и ассоциативными связями, выделяемыми Ф. де Соссюром, и подчеркивается важность феномена ассоциаций как непостоянных и требующих объяснения психологических механизмов их возникновения. Особое внимание уделяется тому, что ассоциации — это не механический механизм, а феномен, который служит отражением логических, категориальных и эмоциональных связей в ментальной структуре. В качестве метода исследования выделяется моделирование ассоциативного поля и его использование для выявления культурных и психологических аспектов концептов.

Раздел 1.1.2. посвящен тому, как ассоциативное поле служит моделированием фрагмента языкового сознания. В нем подчеркивается, что реакции на ассоциации раскрывают внутренние связи в лексике и отражают культурные и эмоциональные восприятия мира. Отмечается, что ассоциации помогают понять, каким образом формируется образ мира у носителей языка, и как эти образы связаны с культурной идентичностью, стереотипами и мотивами. В этом контексте рассматривается концепция языкового сознания как системы знаний, связанной с личностью, культурой и историей, которая реализуется в речевом поведении. Подчеркивается, что языковое сознание включает как осознанные, так и неосознанные механизмы, и его изучение важно для понимания процессов восприятия мира и функционирования языка. В этом разделе также обсуждается роль ассоциативных словарей как источников, более точно фиксирующих психологическое значение слова по сравнению со словарными определениями, поскольку они отражают реальные ассоциации носителей языка.

Раздел 1.1.3. описывает методы исследования ассоциативного поля, в частности, фреймовый анализ. В нем объясняется, что фрейм — это

когнитивная структура, представляющая собой сеть узлов и связей, которая отражает типизированные ситуации или свойства объектов. Подчеркивается, что в когнитивной лингвистике фреймы рассматриваются как динамические структуры, включающие субфреймы и слоты, заполняемые конкретными данными. Описывается, что анализ фреймов помогает понять, как человек структурирует знания о понятиях и как эти знания реализуются в языке, а также как они связаны с представлениями о ситуациях, ожиданиями и стереотипами. В ходе работы выделяются свойства фреймов: их иерархическая структура, возможность динамического изменения, наличие верхних и нижних уровней. В целом, фреймовый анализ служит инструментом структурирования знаний и понимания механизмов концептуализации в языке.

В разделе 1.2. подчеркивается, что это понятие «государство» активно исследуется с конца 1990-х годов. В рамках культурологического анализа выявляются ментальные структуры, сформировавшиеся в русской культуре, особенно в древнерусский период, и их развитие до современности. Этимологический анализ слова «государство» показывает его связь с властью правителя, который является посредником между Богом и людьми, а также указывает на его историческую трансформацию от первоначального значения, связанного с личной властью, к более широкому понятию общественного единства, основанного на власти сильного правителя. В современном дискурсе концепт «государство» анализируется через метафоры и метафорические концепты, используемые в медиадискурсе на разных языках. Отмечается, что в повседневном общении слово «государство» практически не используется, его заменяют более эмоционально окрашенными синонимами, что свидетельствует о его низкой актуальности в бытовом языке. В целом, данный раздел показывает, как культурные, исторические и социальные факторы формируют внутреннюю картину и восприятие концепта «государство», а

его понимание постоянно меняется со временем. В разделе 1.3. подводятся итоги первой главы.

Во второй главе подробно анализируется структура и содержание ассоциативного поля слова «государство» на основе данных из словаря ЕВРАС. Лексикографическое значение слова «государство» согласно данным Русского семантического словаря Н.Ю. Шведовой выглядит так:

1. Политическая система, порождаемая властной структурой страны, опирающаяся на неё и её представляющая.
2. Страна, находящаяся под управлением властной организации, осуществляющий охрану её экономической и социальной структуры.
3. Система органов управления — основная политическая организация, направляющая, контролирующая и охраняющая совместную деятельность и отношения людей, общественных групп, классов.

Далее в разделе 2.2. проводится фреймовый анализ ассоциативного поля «государство» по данным словаря ЕВРАС. В основе построения фрейма лежит структура поля предметного существительного, предложенная В.Е. Гольдиным. Эта структура включает в себя различные компоненты, такие как ситуации с участием объекта, предметно-логические связи (например, уровни власти, разновидности государства, противоположности), меронимы (части и элементы государства), географический и временной контекст, сопутствующие предметы и явления, оценки и качества (параметры и эмоциональные реакции), действия и состояния, а также связь с людьми и речевой аспект. В качестве источника использовался особый словарь ЕВРАС, созданный для моделирования языкового сознания современной русской молодежи, с участием более 5500 респондентов. В ходе экспериментов участники вводили реакции — слова или фразы, связанные с словом-стимулом

«государство». На основе собранных данных выделены наиболее частотные реакции, среди которых доминируют слова, связанные с названием страны (Россия, Русь, Армения), аббревиатурами (РФ, СССР), а также понятия, характеризующие государство как систему власти или как политическую организацию (власть, политика, демократия).

Для поля «государство» было зафиксировано 543 реакции: 184 из них являются частотными, что свидетельствует о высокой устойчивости и значимости этих ассоциаций в массовом сознании. Зарегистрировано 116 единичных реакций, отражающих редкие или индивидуальные ассоциации, а также 7 отказов.

Анализ фрейма показывает, что наиболее значим слот «Речевой аспект S» (247 реакций, что составляет 45,48% от всех реакций поля), т. е. практически половина всех реакций поля реализует речевые связи стимула. В данном слоте представлены названия различных государств (Россия 5, Русь, Армения, Китай и другие), аббревиатуры (РФ 20; СССР 2), синонимы слова-стимула (страна 63; правительство 5; держава 1). Следующий по значимости — слот «Предметно-логические связи», который занимает второе место по числу реакций (195 реакций, 35,9%). В этот же слот входят и реакции, реализующие не только значение «государство как страна», но и такое значение лексемы, как «политическая система» — политика 9; демократия 4; анархия 1; республика 4. Также важен слот «Качества и оценки» (108 реакций (19,88%)). В данном слоте представлены не только параметрические (большое 16; огромное 3; крупное; маленькое и другие), но и эмоциональные оценочные реакции (сила 7; великое 5; сильное 5; справедливое 4; мощь 4 и другие). В слоте «Связь с человеком» (76 реакций (13,99%)) представлен широкий набор реакций, связанных с наименованиями и конкретными именами политических деятелей (президент 13; Путин 4; царь 3; демократ 1; Иван Грозный 1; Ленин 1; Макиавелли 1; Петр I 1; политик 1), а также с

обозначением народа, составляющего население страны (люди 4; общество 4; народ 3; нация 3; гражданин 2).

Проведенный анализ показывает, что в ассоциативном поле «государство» преобладают реакции, связанные с его речевым аспектом и эмоциональными оценками. В целом, большинство реакций отражают положительные или патриотические чувства, связанные с величием, силой и суверенитетом, хотя встречаются и негативные оценки, связанные с коррупцией, разрухой и несправедливостью. Важной находкой является то, что наиболее частотные реакции — названия государств и слова, обозначающие власть, — реализуют значение «государство как страна», что указывает на доминирующую роль этого смысла в массовом сознании носителей русского языка.

Сопоставление лексикографического значения лексемы «государство» и ее психолингвистического значения показывает, что второе значение слова по Н.Ю. Шведовой («государство как страна») является наиболее актуальным для носителей языка, примерно половина реакций, около 50 %, реализует именно его. Важно также то, что самые частотные реакции поля (Россия 75; страна 63) реализуют именно это значение.

В разделе 2.3. проводится сравнительный анализ ассоциативных полей «государство» и «армия». Для этого использовались данные из ЕВРАС и курсовой работы В. Давыдовой. Анализ показывает, что оба фрейма имеют схожую сложную структуру, включающую несколько слотов, отражающих политические, культурные, символические, эмоциональные и исторические аспекты. В фрейме «государство» ключевыми являются названия стран, формы правления, символы (флаг, гимн), оценки (сила, величие, справедливость), а также политические лидеры и общество. В фрейме «армия» акцент делается на военных формированиях (войско, пехота), элементах боевой атрибутики (оружие,

форма), действиях (борьба, защита, подготовка), а также на эмоциональных оценках (гордость, победа, страх, ужас). В обоих случаях присутствует насыщенность символами, лидерскими фигурами и социально-политическими аспектами.

Между ними есть и существенные различия. «Государство» воспринимается как абстрактное, многоуровневое и в основном позитивное образование, символизирующее национальную целостность, силу и развитие. Преобладают реакции, связанные с патриотизмом, уважением, гордостью, а также критикой коррупции и разрухи. «Армия», напротив, воспринимается более эмоционально насыщено и негативно — ассоциации связаны с войной, травмами, дисциплиной, насилием и страхами. Она вызывает не только сильное чувство гордости за защитников родины, но и чувство тревоги и ужаса, связанные с военными конфликтами. В целом, несмотря на структурное сходство, эти два концепта в сознании людей занимают разные эмоциональные и культурные ниши: «государство» — это образ системы и идентичности, а «армия» — конкретная военная структура, связанная с защитой, войной и дисциплиной.

В разделе 2.4 подводятся итоги второй главы и подчеркивается, что изучение ассоциативных полей и построенных на их основе фреймов позволяет выявлять богатство структурных компонентов концептов, их эмоциональную насыщенность и культурно-психологические особенности восприятия. Анализ показывает, что в массовом сознании «государство» воспринимается как сложный, многозначный и в основном позитивный образ, отражающий политическую и культурную идентичность, тогда как «армия» — как более конкретная, эмоционально насыщенная и часто связанная с переживаниями травмы, страха и гордости. Эти исследования демонстрируют важность использования когнитивных моделей и ассоциативных анализов для глубокого понимания национальных

концептов и их роли в формировании культурной идентичности и массового восприятия.

В заключении подводятся итоги исследования. Отмечено, что в ходе исследования успешно достигнуты поставленные цели, включая анализ ассоциативного поля слова «государство» и его структуры, а также сравнение фреймов «государство» и «армия» в контексте современного языкового сознания. Выяснено, что большинство реакций на стимул «государство» связаны с его значением «государство как страна» (около 50%), именно это значение является наиболее актуальным для носителей языка. Сравнение с концептом «армия» выявило сходства и различия: оба сложные, социально и символически насыщенные, но «государство» воспринимается более абстрактно и позитивно. Работа подтвердила эффективность применённых методов и расширила понимание роли языка как отражения культурных ценностей и эмоциональных установок, а также подчеркнула важность изучения ассоциативных полей для межкультурных исследований и практического применения в лингвистике, культурологии и социологии.