

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Особенности структуры и содержания ассоциативного поля
термина военной сферы (на материале поля стимула «Армия»)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 442 группы
направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Института филологии и журналистики
Давыдовой Варвары Алексеевны

Научный руководитель

Канд. филол. наук, доцент

подпись, дата

Е.В. Старостина

Зав.кафедрой

докт. филол. наук, профессор

подпись, дата

О.Ю.Крючкова

Саратов 2025

Исследование ассоциаций, связанных с понятием «Армия», имеет ключевое значение для понимания общественного сознания, поскольку напрямую влияет на восприятие военной службы, национальной безопасности и государственной политики. Ассоциативное поле этого слова формирует коллективные представления: в одних случаях армия ассоциируется с защитой и героизмом, в других — с насилием и потерями. Эти смыслы определяют уровень поддержки военных инициатив, мотивацию призывников и даже международный имидж государства.

Проблема приобретает особую актуальность в условиях информационных войн и пропаганды, когда разные стороны намеренно акцентируют либо позитивные («оборона», «патриотизм»), либо негативные («агрессия», «зло») ассоциации для манипуляции общественным мнением. Кроме того, различия в восприятии армии в разных культурах (например, как «защитника» или «оккупанта») могут провоцировать межгосударственные конфликты.

Наконец, историческая память закрепляет за армией глубокие символические значения — от победы в Великой Отечественной войне до трагедий военных конфликтов. Эти ассоциации становятся частью национальной идентичности, влияя на отношение общества к милитаризации, патриотическому воспитанию и даже внешней политике. Таким образом, анализ ассоциативного поля слова «армия» — это не просто лингвистическая задача, а важный инструмент для прогнозирования социальных процессов, управления имиджевыми стратегиями и предотвращения манипуляций массовым сознанием.

Объектом исследования является ассоциативное поле «Армия», представленное в словаре РАС. РАС (Русский ассоциативный словарь) под редакцией Ю.Н. Караулова, который является важным и авторитетным источником для многих исследований.

Ассоциативное поле — это совокупность слов, которые связаны со словом-стимулом по смыслу или по ассоциации. Оно отражает связи между словами в языке и помогает понять, как одна лексема связана с другими. В лингвистических исследованиях изучение ассоциативных полей играет важную роль, так как оно помогает выявить связи между словами и определить их место в языковой системе. Кроме того, ассоциативное поле может использоваться для изучения семантики слов, их значений и контекстов использования.

Именно поэтому **предметом** нашего исследования является специфика структуры и содержания ассоциативного поля «Армия» как многозначного слова и термина военной сферы, особенности восприятия данного стимула носителями русского языка.

Цель данной дипломной работы - опираясь на ассоциативные данные, изучить структуру и содержание ассоциативного поля «Армия», выявить основные особенности ассоциативного реагирования испытуемых на данный стимул.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие **задачи**:

1. Изучить работы, посвященные описанию концепта «армия», ассоциативного поля «Армия» и семантики данной лексемы.
2. Опираясь на словарные данные, описать этимологию и семантику лексемы «армия».
3. Используя данные словаря РАС, провести фреймовый анализ ассоциативного поля «Армия», описать его структуру и содержание.
4. Сопоставить лексикографические и ассоциативные данные, сделать выводы о специфике ассоциативного (психолингвистического) значения исследуемой лексемы.

5. Сопоставить полученные данные с данными других исследователей, изучавших концепт «Армия»/ассоциативное поле «Армия» на другом материале.

6. Провести сравнительный анализ фреймов «Армия» и «Государство», сделать выводы о их сходствах и различиях.

7. Сделать выводы о специфике функционировании данной лексики и данного термина военной сферы в русском языковом сознании.

Материал исследования — данные Русского ассоциативного словаря (РАС) под ред. Ю.Н. Караулова.

Основным методом исследования является лексикографический анализ, анализ психолингвистического (ассоциативного) значения, фреймовый анализ ассоциативного поля, сопоставительный метод.

Структура работы: работа состоит из введения, заключения, двух глав, списка литературы.

Основное содержание работы. Первая глава «Анализ ассоциативных полей и поля «Армия» в современных лингвистических исследованиях» содержит теоретическую информацию по теме исследования. Глава состоит из 3 разделов и 6 подразделов.

Раздел 1.1 «Ассоциативные поля и методы их исследования» содержит информацию о наиболее эффективных методах исследования поля. Ассоциативное поле представляет собой систему смысловых связей, формирующихся вокруг слова-стимула в сознании носителей языка. Это динамическая структура, отражающая как языковые, так и внеязыковые аспекты восприятия лексических единиц. В современной лингвистике исследование ассоциативных полей занимает особое место, поскольку позволяет проникнуть в глубинные механизмы организации языкового сознания и выявить культурно обусловленные особенности концептуализации действительности.

Методологическая база изучения ассоциативных полей включает различные экспериментальные подходы. Наиболее распространенным является свободный ассоциативный эксперимент, при котором испытуемые реагируют на стимул первым пришедшим в голову словом. Этот метод, дополняемый направленными ассоциативными заданиями и цепочечными ассоциациями, позволяет выявить как устойчивые, так и ситуативные связи в ментальном лексиконе. Особую ценность представляет фреймовый анализ, который дает возможность систематизировать полученные данные через призму когнитивных структур - фреймов, отражающих стереотипные представления о явлениях действительности.

Структура ассоциативного поля характеризуется иерархической организацией, где ядро составляют наиболее частотные и устойчивые ассоциации, а периферия включает индивидуальные и контекстно-обусловленные связи. Такая организация отражает сложную природу языкового знака, объединяющего собственно лингвистические и экстралингвистические компоненты значения. Как отмечают исследователи (А.А. Залевская, Ю.Н. Караулов), анализ ассоциативных полей особенно важен для понимания национально-культурной специфики языкового сознания, поскольку аккумулирует коллективный опыт восприятия и категоризации действительности.

Прикладное значение исследований ассоциативных полей проявляется в различных областях: от лексикографии и лингводидактики до психолингвистики и когнитивной науки. В частности, данные ассоциативных экспериментов позволяют уточнять словарные дефиниции, разрабатывать эффективные методики обучения языку, изучать процессы речепорождения и восприятия. Особую актуальность такие исследования приобретают в межкультурных коммуникациях, где понимание ассоциативных связей помогает преодолевать смысловые барьеры.

Таким образом, изучение ассоциативных полей представляет собой важное направление современной лингвистики, объединяющее теоретические и прикладные аспекты исследования языка. Этот подход открывает новые возможности для понимания сложных взаимоотношений между языком, мышлением и культурой, обеспечивая комплексный анализ языковых явлений в их когнитивном и социокультурном измерениях.

В разделе 1.2 «Армия» и армейский дискурс как предмет лингвистических исследований» рассматривается понятие "армия", которое в современной науке трактуется как сложный многомерный концепт, включающий как институциональные характеристики вооружённых сил, так и их символическое значение в общественном сознании. Согласно Большой российской энциклопедии, данный термин охватывает пять основных значений: от совокупности вооружённых сил государства до конкретных оперативных объединений и вооружённых организаций социальных групп. Этот концепт в языковом сознании проявляется через комплекс ассоциаций ("война", "дисциплина", "защита"), эмоциональных реакций (гордость, тревога) и ценностных ориентаций, формируя специфическую когнитивную структуру.

Лингвистические исследования демонстрируют, что концепт "армия" обладает сложной стратифицированной структурой, где нейтральные компоненты ("служба", "форма") соседствуют с оценочными - как позитивными ("надёжность", "патриотизм"), так и негативными ("дедовщина"). Примечательно, что восприятие этого концепта варьируется в зависимости от социальных характеристик носителей языка: военные и гражданские лица, представители разных поколений и гендерных групп демонстрируют существенные различия в ассоциативных полях.

Межкультурные исследования выявляют национальную специфику концепта: если иностранные военнослужащие акцентируют морально-

этические аспекты ("мужество", "защита Родины"), то российские респонденты чаще обращаются к формальным характеристикам службы и техническим деталям. Эти различия подчёркивают роль культурного фона в формировании языкового сознания.

Современный медиадискурс играет ключевую роль в трансформации образа армии, используя преимущественно нейтральную или позитивную лексику ("военные учения", "Минобороны"). Лингвистический анализ военной лексики подтверждает тенденцию к специализации и институционализации армейского дискурса, где центральное место занимает концепт "защитник Отечества".

Таким образом, комплексное изучение концепта "армия" требует учёта:

1. многоуровневой структуры его значений
2. вариативности в разных социальных группах
3. культурной специфики восприятия
4. динамики медийных репрезентаций
5. эволюции военного дискурса

Такое исследование позволяет не только описать лингвистические особенности данного концепта, но и понять его роль в формировании национальной идентичности и общественного сознания.

В разделе 1.3 «Выводы» приводятся основные выводы по данной главе.

Во второй главе «Семантические связи слова «Армия» и ассоциативное поле «армия» приводится подробное описание исследуемого материала, фреймовый анализ поля «армия». Глава состоит из 6 разделов.

Раздел 2.1 включает в себя следующую информацию: слово «армия» является многозначным понятием в русском языке. Как отмечает

Н.Ю. Шведова в своём семантическом словаре, оно имеет шесть основных значений, отражающих разные аспекты этого понятия.

Основные значения слова «армия»:

1. Прежде всего, это вооружённые силы государства в целом. Например: «Российская армия», «профессиональная армия». Сюда же относится выражение «действующая армия» - то есть войска, находящиеся на фронте. В этом значении слово употребляется в таких сочетаниях как «служба в армии», «призыв в армию».
2. В более узком смысле — это сухопутные вооружённые силы в отличие от военно-морского флота и авиации. Например: «армия и флот».
3. В военной терминологии армия означает крупное оперативное объединение из нескольких корпусов или дивизий. Например: «танковая армия», «резервная армия».
4. В историческом контексте слово обозначало обычные сухопутные войска в царской России, в отличие от гвардии.
5. В переносном смысле «армия» может означать большую организованную группу людей, объединённых общей деятельностью. Например: «армия читателей», «армия безработных».
6. В разговорной речи слово может обозначать саму службу в вооружённых силах. Например: «После армии пошёл учиться».

Интересно, что в Русском семантическом словаре эти значения распределены по разным томам в зависимости от степени абстрактности. Конкретные значения (вооружённые силы, войсковые объединения) относятся к конкретным существительным, а переносные и абстрактные значения — к абстрактным понятиям. Этимологически слово восходит к латинскому «armare» (вооружать), в русский язык пришло через французский и немецкий языки.

Раздел 2.2 посвящен анализу частотных ассоциаций на стимул «Армия» по данным словаря РАС. Как показало исследование, ассоциативное поле «АРМИЯ» по данным словаря РАС обладает следующими количественными характеристиками:

- Общее количество реакций: 585
- Количество различных реакций: 241
- Количество единичных реакций: 178
- Количество отказов: 4

Структура ассоциативного поля «Армия» такова: поле состоит из ядра, в которое входят наиболее частотные реакции, частота которых превышает 5% («Советская (67)»; «Красная (46)» + «красная (9)»; «солдат (28)» + «солдаты (7)»), около ядерной зоны, включающей высокочастотные реакции («война (12)», «флот (11)», «наша (11)», «родная (10)», «дедовщина (10)», «дисциплина (10)»), ближней периферии, включающей остальные неединичные реакции, и дальней периферии, включающей единичные реакции.

Таким образом, стимул «АРМИЯ» для испытуемых РАС преимущественно ассоциируется с Советской и Красной армией (поскольку эксперимент проводился еще в конце 80-х — начале 90-х годов) и солдатами (военными). В частотных ассоциациях отражены основная деятельность армии («война»), её оценка («наша»), а также отношение к ней («родная»). Армия тесно связана с флотом («армия и флот»), характеризуется дисциплиной. Также присутствуют ассоциации, связанные с негативными аспектами, такими как дедовщина. Это указывает на сложный и многогранный характер восприятия данного феномена носителями языка.

Раздел 2.3 включает в себя описание результатов фреймового анализа ассоциативного поля слова "армия" по данным Русского ассоциативного словаря (РАС), который выявил сложную структуру этого

концепта в языковом сознании. Использование модели В.Е. Гольдина с 10 категориями-слотами позволило систематизировать 585 реакций, из которых 241 были уникальными. В исследовании оказались релевантными 8 слотов, отражающих различные аспекты восприятия армии.

Анализ показал преобладание нейтральных ассоциаций (61%), связанных с объективными характеристиками армии как социального института. Среди них выделяются исторически обусловленные реакции ("Советская" - 67, "Красная" - 55) и предметные ассоциации ("солдат" - 35, "флот" - 11). Эмоционально окрашенные реакции распределились между положительными (24% - "родная", "непобедимая") и отрицательными (15% - "дедовщина", "тюрьма"), что свидетельствует об амбивалентности восприятия.

Структура поля отражает несколько ключевых аспектов:

- сильное влияние советского дискурса (язык лозунгов и плакатов);
- сочетание уважения к институту армии с критикой отдельных его явлений;
- наличие как абстрактных ("защита", "сила"), так и конкретных ("сапоги", "погоны") ассоциаций;
- значительную роль прецедентных текстов и устойчивых выражений.

Особый интерес представляет полярность оценок в рамках одного слота (например, соседство реакций "доблестная" и "позорная"), что отражает сложность и противоречивость общественного восприятия армии в переходный период конца 1980-х — начала 1990-х годов. Исследование подтвердило продуктивность фреймового подхода для анализа подобных социально значимых концептов, позволяющего выявить как объективные характеристики, так и субъективные оценки в языковом сознании.

Раздел 2.4 «Частотное распределение ассоциативных реакций по слотам фрейма и их лингвокультурная интерпретация» повествует о том, что анализ ассоциативного поля слова "армия" по данным Русского

ассоциативного словаря выявил три ключевых аспекта восприятия этого концепта в языковом сознании. На первом месте оказались советские идеологемы (31% реакций) — такие устойчивые формулы, как "Советская армия", "Красная армия" и пропагандистские лозунги ("армия всех сильней"), что свидетельствует о глубоком укоренении военной риторики советского периода в сознании носителей языка. Второй по значимости пласт составляют эмоциональные оценки (26%), демонстрирующие амбивалентность восприятия: с одной стороны, патриотические ассоциации ("родная", "защитница"), с другой — критические ("дедовщина", "тюрьма"). Третью позицию занимают конкретные атрибуты военной службы (14%) - "дисциплина", "форма", "солдаты". При этом слабо представлены ассоциации, связанные со структурой вооруженных сил (3%) и актуальными военными конфликтами 1990-х годов. Такое распределение объясняется гражданским статусом респондентов (преимущественно студенты), социально-экономическими кризисами переходного периода, которые сместили общественный фокус на проблемы выживания, а также абстрактным восприятием армии как социального института. Исследование показывает, что в постсоветском языковом сознании образ армии представляет собой сложный синтез сохраняющихся советских мифологем и формирующихся новых, более критических оценок.

Раздел 2.5 «Сопоставление фреймов «Армия» и «Государство»» включает в себя информацию о проведенном анализе фреймов «Армия» и «Государство». Данный анализ выявил как структурное сходство (общие слоты: предметно-логические связи, меронимы, хронотоп и др.), так и существенные различия в их наполнении. «Армия» воспринимается более конкретно — как военная организация с материальными атрибутами (форма, оружие), яркими эмоциями (26% реакций) и персонифицированными образами (солдаты), а также культурными

стереотипами (31% реакций). В отличие от нее, «Государство» ассоциируется с абстрактной политической системой, управленческими категориями и институтами, вызывая более рациональные оценки. Ключевое различие заключается в эмоциональной нагрузке: «Армия» поляризует (гордость/негатив), тогда как «Государство» осмысливается функционально. Это отражает фундаментальную дихотомию в общественном сознании: военная организация vs политическая система, где первый концепт воплощает конкретику и культурные коды, а второй — институциональную абстракцию.

Наконец, в **заключении** подводятся итоги исследования. Анализ концепта «Армия» выявил его сложную структуру в языковом сознании. Это понятие сочетает конкретные («вооружённые силы») и абстрактные («служба») значения, демонстрируя эмоциональную амбивалентность: нейтральные (61%), положительные (24%) и отрицательные (15%) ассоциации. Культурно-исторический контекст проявляется в устойчивых советских образах (29% реакций). По сравнению с абстрактным «Государством», армия воспринимается конкретнее и эмоциональнее. Исследование также выявило межкультурные различия и профессиональную специфику восприятия. Таким образом, концепт «Армия» представляет собой сложный комплекс исторических, социальных и эмоциональных компонентов, отражающий амбивалентное отношение общества.

Анализ ассоциативного поля "Армия" позволяет исследовать коллективные представления о военной сфере, что имеет ценность для социологов и психологов. Особый научный интерес представляет дальнейшее изучение эволюции этих ассоциаций в исторической перспективе, что поможет отследить трансформацию военных концептов в изменяющемся социокультурном контексте.