

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Особенности структуры и содержания ассоциативного поля
существительного ЛСГ «Учебные заведения» (на материале поля
стимула «Школа»)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 442 группы
направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Института филологии и журналистики
Бычковой Татьяны Донатасовны

Научный руководитель

Канд. филол. наук, доцент

Е. В. Старостина

Зав. кафедрой

докт. филол. наук, профессор

О. Ю. Крючкова

Саратов 2025 г.

Ассоциативное поле играет ключевую роль в понимании языковой картины мира (ЯКМ), представляя собой сложную систему связей между языковыми единицами, которые обеспечивают эффективное общение носителей одного языка. Это система включает ядро, состоящее из наиболее частотных реакций, и периферию, отражающую многообразие семантических, тематических, ситуативных и прагматических связей слова. Ассоциативные связи содержат информацию об их смысловом и прагматическом значении, а также отражают особенности национального сознания и специфику национальной культуры.

Изучение ассоциативного поля существительного лексико-семантической группы «Учебные заведения», а именно слова «школа», является актуальной темой для исследования не только для лингвистики, но и для психологии, педагогики и других наук. Это связано с тем, что данная лексема обозначает одно из ключевых понятий в жизни человека. Рассмотрение данной темы может быть полезно для понимания процессов обучения, развития личности и формирования социальных связей. Кроме того, изучение ассоциативного поля «школа» способно дать представление о том, как язык и культура влияют на восприятие и оценку определенных явлений и событий. Данная проблема имеет большое значение для разработки образовательных программ, а также для создания эффективных методов коммуникации и взаимодействия между людьми.

Необходимо отметить, что уже существует ряд работ, направленных на изучение ассоциативного поля «школа». Данная работа дополнит существующие исследования и более полно раскроет изучаемую проблему, что определяет актуальность исследования.

Объектом данного исследования является совокупность всех ассоциаций, образов и понятий, которые возникают у человека в связи со словом «школа», а также совокупность стимулов, которые вызывают в сознании людей ассоциацию «школа».

Предметом исследования является ассоциативно-семантическое значение лексемы «школа» и его динамика, особенности ассоциативных связей данной лексемы в русской ассоциативно-вербальной сети, а также специфика строения данного поля на фоне полей других лексем ЛСГ «Учебные заведения».

Целью данной работы является изучение ассоциативного поля слова «школа», его структуры и содержания, анализ изменений восприятия данной лексемы с течением времени, а также отражение особенностей поля изучаемого слова на фоне полей других полей изучаемой ЛСГ. Проводя комплексный анализ, мы стремимся определить, какие значения исследуемой лексемы реализуются в сознании носителей языка и как они могут изменяться во времени.

Для достижения данной цели в работе решаются следующие **задачи**:

1. Исследование этимологии и выявление лексико-семантических вариантов слова «школа»;
2. Анализ реакций на стимул «школа» по данным прямых томов ассоциативных словарей (РАС, ЕВРАС);
3. Анализ стимулов, на которые была дана реакция «школа» (по данным обратных томов ассоциативных словарей РАС и ЕВРАС);
4. Сравнение ассоциативного поля лексемы «школа» с полями слов «университет» и «институт»;
5. Исследование коллокаций и портрета слова «школа» в Национальном корпусе русского языка (НКРЯ).

Материалом исследования являются различные лексикографические источники, по которым даются толкования лексемы «школа», ассоциативное поле «школа» по данным прямых и обратных томов «Русского ассоциативного словаря» под редакцией Ю. Н. Караулова (РАС) и «Русского регионального ассоциативного словаря-тезауруса» Г. А. Черкасовой и Н. В. Уфимцевой (ЕВРАС), а также данные Национального корпуса русского языка, по которым составляется портрет слова «школа».

Для проведения исследования были использованы следующие **методы**: описательно-аналитический метод, фреймовый анализ ассоциативного поля (на основе схемы, предложенной В.Е. Гольдиным), метод визуализации и метод сравнения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит определенный вклад в изучение русской языковой картины мира.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в психолингвистической лексикографии, а также для формирования более глубокого понимания культурных и социальных аспектов школьного образования.

Структура работы: работа состоит из введения, заключения, двух глав, списка литературы и приложений, в которых приводятся фреймы ассоциативного поля слова «школа» в двух основных значениях, данные из портрета слова «школа» в НКРЯ, а также схема строения поля предметного имени существительного.

Основное содержание работы. Первая глава «Основные проблемы изучения ассоциативного поля» посвящена анализу ключевых вопросов и трудностей, связанных с исследованием ассоциативного поля. В ней рассматриваются такие аспекты, как структура и функции ассоциативного поля, методы его изучения, а также сложности интерпретации полученных данных. Особое внимание уделяется проблемам определения границ ассоциативных связей, их динамике и индивидуальным различиям. В целом, глава подчеркивает важность понимания ассоциативного поля для более глубокого изучения психики и когнитивных процессов человека.

В разделе 1.1 «Картина мира, языковая картина мира и языковое сознание» анализируется различие между понятием «картина мира» — обобщённым восприятием окружающей реальности, и «языковой картиной мира» — совокупностью языковых средств, через которые выражаются и структурируются эти представления. Кроме того, рассматривается роль

языкового сознания в формировании индивидуального и культурного восприятия мира, а также его влияние на мышление.

Раздел 1.2 «Словарное значение, психолингвистическое значение, концепт» посвящен различиям между словарным значением, психолингвистическим значением и концептом. Он объясняет, как каждое из этих понятий отражает разные уровни и аспекты значения слова: словарное значение — фиксированное в лексиконе, психолингвистическое — связанное с восприятием и использованием в речи, а концепт — внутреннее содержание и смысл, лежащий в основе понимания слова.

В разделе 1.3 «Понятия «семантическое поле», «ассоциативное поле» и их структура» говорится о том, что семантические и ассоциативные поля представляют собой структуры, состоящие из языковых единиц, связанных общими значениями, и их анализ помогает выявить связи между словами и изменения их значений.

Раздел 1.4 содержит определение фрейма и описывает специфику применения фреймового анализа в лингвистике.

В последнем разделе данной главы 1.5 «Ассоциативное поле «школа» / концепт «школа» как объект изучения в работах разных исследователей» рассматривается, как разные исследователи изучают лексему «школа». В разделе подчеркивается, что исследования различаются по методикам, уровню анализа и культурному контексту, что позволяет получить более глубокое понимание роли слова «школа» в сознании человека и его культурной среде.

Во второй главе «Анализ ассоциативного поля «школа» по данным прямых и обратных томов РАС и ЕВРАС» были изучены материалы прямого и обратного томов ассоциативных словарей, а также данные НКРЯ, что позволило сделать несколько ключевых выводов.

Раздел 2.1 «Этимология, значение и системные связи лексемы «школа»» показывает, что слово «школа» обладает множеством значений, охватывающих как конкретные (образовательное учреждение), так и

абстрактные понятия (приобретения опыта, выучки и навыков), однако далеко не все из них актуализируются в ассоциативно-вербальной сети.

Раздел 2.2 «Характеристика ассоциативного поля «школа» в РАС и ЕВРАС» посвящен описанию ассоциативных словарей русского языка - — Русского ассоциативного словаря (РАС) и Русского регионального ассоциативного словаря-тезауруса (ЕВРАС). В основу первого словаря легли материалы массового эксперимента, в котором приняли участие более 11 тысяч студентов I–III курсов. Эксперименты проводились в конце 80-х — начале 90-х годов. Ассоциативное поле «школа» в Русском ассоциативном словаре Ю.Н. Караулова было получено путем проведения классического ассоциативного эксперимента, в котором было задействовано 113 участников – носителей русского языка. Русский региональный ассоциативный словарь (ЕВРАС) представляет собой словарь, составленный на основе результатов масштабного ассоциативного эксперимента, проведенного среди жителей европейской части России. В эксперименте участвовали студенты вузов из разных городов в возрасте от 17 до 25 лет, владеющие русским языком как родным. Эксперименты проводились в 2010-е годы. Ассоциативное поле «школа» в ЕВРАС включает всего 522 реакции.

В разделах 2.3 «Фреймовый анализ ассоциативного поля «школа» по данным прямых томов словарей РАС и ЕВРАС» и 2.4 «Ассоциативное поле «школа» по данным обратных томов словарей РАС и ЕВРАС» проводится анализ ассоциативных связей слова «школа», на основе которого можно сделать вывод, что для носителей языка слово «школа» выступает прежде всего в двух основных значениях – «школа как учебное заведение» и «школа как здание». Реакции, репрезентирующие другие значения лексемы, являются единичными: значения «название учебных заведений с обучающей направленностью/специализированное учебное заведение» и «специальное учебное заведение для получения профессиональных знаний» репрезентируются ассоциативными связями школа — милиции, радистов, коммунистов (РАС); бизнеса, боевых искусств, вождения, милиции (ЕВРАС).

Значение «система общего образования, совокупность соответствующих учебных заведений» репрезентировано реакцией «высшая» (РАС и ЕВРАС). Значение «приобретение опыта/выучки» репрезентируется ассоциативными связями школа — жизни, мужества (РАС); жизни, выживания (ЕВРАС). Остальные значения не представлены в ассоциативном поле. Это подтверждает выводы, сделанные другими исследователями.

Фрейм «школа как учебное заведение» по данным прямых и обратных ассоциативных словарей включает 7 слотов (последний слот не представлен во фрейме по обратному словарю ЕВРАС), в прямых томах на первое место по количеству реакций выходят слоты «предметно-логические связи», «качества и оценки», «связь с человеком», «речевой аспект», во фреймах по данным обратных томов больше всего реакций содержатся слоты «сопутствующие явления» и «связь с человеком».

Фрейм «школа как здание» содержит небольшое количество слотов: 2 или 3 по данным прямых томов РАС и ЕВРАС, 1 или 2 по данным обратных томов словарей.

Исследование, проведенное в раздел 2.5 «Ассоциативное поле «школа» на фоне полей других лексем ЛСГ «учебные заведения» («институт» и «университет»))» позволяет сделать вывод, что ассоциативные поля лексем «школа», «университет» и «институт» имеют схожую структуру. Во всех трех случаях для испытуемых на первое место выходит значение «учебное заведение», на втором месте — значение «здание данного учебного заведения». Соответствующие фреймы также имеют схожую структуру, наиболее заполненными во всех трех случаях оказываются одни и те же слоты и подслоты: лица, функционально связанные с S; индивидуальное (собственное) имя S; субординаты (разновидности S).

Раздел 2.6 «Портрет слова «школа» в НКРЯ» посвящен анализу портрета слова на базе корпуса Национального корпуса русского языка. Изучение текстового корпуса подтвердило выводы, полученные путем фреймового анализа ассоциативных полей. Национальный корпус русского

языка содержит более 2 миллиардов слов и позволяет изучать особенности восприятия лексемы «школа» через анализ портрета слова и его коллокаций. Исследование показывает, что «школа» чаще ассоциируется с учебными заведениями, такими как «гимназия», «лицей» и «вуз», а также с понятиями, связанными с образованием и социальными институтами. Таким образом, изучение портрета слова «школа» в основном корпусе русского языка дает представление о его частотности, семантических связях и контекстах использования. Это позволяет понять, как меняется или сохраняется восприятие этого понятия в обществе на протяжении времени. В целом, анализ показывает, что слово «школа» в современном русском языке в основном ассоциируется с образовательными учреждениями и их разнообразными типами, что подтверждает его основное значение и роль в культурной и социальной сфере.

Наконец, **в заключении** подводятся итоги исследования. В данной выпускной квалификационной работе было проведено комплексное исследование ассоциативного поля имени существительного «школа», входящего в ЛСГ «Учебные заведения». Были изучены одноименные поля прямых и обратных томов ассоциативных словарей РАС и ЕВРАС, проведен фреймовый анализ данных полей, составлен портрет слова «школа» по данным НКРЯ, проведено сравнение фреймов «школа», «институт» и «университет».

Как уже отмечалось, исследования данного явления ведутся на разном материале и разными методами: изучается и ассоциативное поле «школа» (В.В. Сальникова и З.С. Ахматьянова; Т.В. Попова и О.Л. Шеремет; Л.А. Назарова; К.А. Бучнева; Е.А. Золотых и С.В. Федосеева; Чжан Дун); и концепт «школа» (Е.А. Баженова и В.И. Шенкман; В.В. Антропова; Н.А. Кузнецова), строится также и фрейм «школа» (Е.Н. Муратова)

В нашем исследовании мы применяем комплексный метод изучения. Сопоставив полученные нами результаты с результатами других исследователей, мы видим, что наши выводы в целом совпадают с ними:

несмотря на некоторые изменения в ассоциациях, для носителей языка любого возраста ключевые значения лексемы «школа» остаются неизменными.

Так, исследование В.В. Сальниковой и З.С. Ахматьяновой показывает, что для учащихся 3-4 и 9-11 классов основными значениями данной лексемы также являются два значения: «школа как образовательное учреждение» и «школа как здание», это подтверждается и выводами Л.А. Назаровой, которая отмечает, что ожидаемое разнообразие реакций не было зафиксировано. В то же время К.А. Бучнева подчеркивает многогранность восприятия школы, акцентируя внимание на её значимости для различных возрастных групп, что указывает на возможность расширения представлений о школе. В работе Е.А. Золотых и С.А. Федосеевой отмечается, что такие значения, как «система обязательных упражнений» и «питомник», не входят в ядро самоосознания. Это еще раз подтверждает то, что «школа» воспринимается, прежде всего, как образовательное учреждение и именно это значение прочно закрепилось в сознании носителей языка. Испытуемый выделяет одно (главное) значение, и, основываясь на нем, дает реакции в ходе эксперимента. Остальные значения остаются на периферии, либо вообще никак не представлены в ассоциативном поле. Превалирующая часть реакций указывает на то, что слово «школа» воспринимается как имя существительное с конкретным значением, входящее в группу «учебные заведения».

Таким образом, наша работа, как и исследования других авторов, подтверждает, что слово «школа» в основном воспринимается носителями языка в значениях «учебное заведение» и «здание, в котором оно размещено». Другим важным выводом нашего исследования следует считать вывод о стабильности представлений о школе, которые мало меняются с течением времени.

В качестве перспектив исследования можно рассмотреть более детальное изучение портрета слова в различных текстовых корпусах,

подробное исследование употребления лексемы в различных контекстах,
сопоставление полученных данных с уже имеющимися результатами.