

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**Прецедентные феномены как средство усиления экспрессии (на
материале статей Дмитрия Попова и Михаила Ростовского)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 253 группы
направления 45.04.01 – «Филология»
Направленность «Русский язык как родной и иностранный»
Института филологии и журналистики

Парамоновой Лидии Сергеевны

Научный руководитель
д.ф.н., профессор

_____ М.А. Кормилицына
подпись, дата

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

_____ А. Н. Байкулова
подпись, дата

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ. Данная работа посвящена исследованию прецедентных феноменов как средства усиления экспрессии. Анализ осуществлён на материале статей Дмитрия Попова и Михаила Ростовского

Актуальность темы магистерской диссертации объясняется тем, что в современном мире прецедентные феномены играют всё более важную роль в различных сферах коммуникации. Они находят своё применение в средствах массовой информации, рекламе, политических дискурсах и в повседневном общении. Более глубокое понимание их природы и функций крайне необходимо для эффективного анализа и интерпретации текстов.

Известно, что экспрессивность текста является одним из важнейших факторов, определяющих его эффективность. Прецедентные феномены обладают способностью усиливать экспрессивность, вызывая у читателя или слушателя более сильные эмоции, яркие ассоциации.

Исследование прецедентных феноменов актуально и потому, что оно имеет большую практическую значимость для писателей и журналистов, преподавателей и учёных-лингвистов, а также для специалистов по коммуникациям. Понимание того, как прецедентные феномены усиливают экспрессивность текста, позволяет создавать более эффективные тексты в соответствии с их целевым назначением, а также расширять представления о тексте в целом. Также результаты изучения прецедентных феноменов могут найти своё применение в целях разработки коммуникационных стратегий, направленных на повышение экспрессивности и воздействия.

Проблема прецедентных феноменов как средства усиления экспрессии является многогранной, охватывающей различные аспекты лингвистики, культурологии и межкультурной коммуникации. Исследования в этой области активно развиваются, и на сегодняшний день множество авторов уже внесли свой вклад в понимание прецедентности и её роли в языке и культуре.

Феномен прецедентности был впервые систематизирован Ю.Н. Карауловым (Ю.Н. Караулов, 2004). Исследования таких авторов, как В.В. Красных и И.В. Захаренко акцентируют внимание на когнитивных и

эмоциональных аспектах прецедентных феноменов, что позволяет глубже понять их влияние на коммуникацию и восприятие (В.В. Красных, 1997; И.В. Захаренко, 2000).

Прецедентные тексты в научных кругах рассматриваются как ключевые элементы, способствующие формированию культурной идентичности и коллективной памяти. Исследования таких авторов, как К.Э. Болотина, Е.Е. Глинка и др. подчёркивают, что такие тексты не только передают информацию, но и формируют культурные коннотации, что делает их важными для анализа экспрессии в языке (К.Э. Болотина 2016; Е.В. Глинка, 2019).

Экспрессия как категория активно исследуется в контексте перевода и медиатекста. А.Е. Волкова в своих трудах рассматривает категории «эмоция» и «экспрессия» в связи с переводом, подчёркивая, что экспрессивные тексты играют важную роль в передаче культурных значений и эмоционального контекста (А.Е. Волкова, 2021). Исследования Н.Ю. Печетовой и С.И. Сметаниной также акцентируют внимание на экспрессивности в медиатексте, что подтверждает значимость этой категории в современных коммуникационных практиках (Н.Ю. Печетова, 2011; С.И. Сметанина, 2022).

Прецедентные феномены, по мнению исследователей, могут служить мощным инструментом для усиления экспрессии в коммуникации. Например, В.В. Красных и Д.Б. Гудков подчёркивают, что прецедентные феномены, как символы, вызывают определённые ассоциации и эмоциональные реакции, что делает их эффективными для передачи экспрессивных значений (В.В. Красных, 2002; Д.Б. Гудков, 2003). Исследования М.М. Мифтаховой и Ю.Е. Прохорова также подтверждают эту точку зрения, рассматривая прецедентные тексты как средства, способствующие усилению экспрессии в различных контекстах (М.М. Мифтахова, 2014; Ю.Е. Прохоров, 2006).

Таким образом, степень научной разработанности проблемы прецедентных феноменов как средства усиления экспрессии достаточно

высока. Исследования различных авторов охватывают широкий спектр аспектов, от теоретических основ прецедентности до практического применения прецедентных текстов в современных коммуникациях, что свидетельствует о значимости данной темы для лингвистики и смежных наук.

Цель исследования состоит в изучении прецедентных феноменов как средства усиления экспрессивности текста. Достижение поставленной цели требует решения ряда следующих задач:

- определить понятия прецедентности и прецедентного текста;
- изучить элементы системы прецедентных феноменов;
- рассмотреть прецедентные феномены как средство создания экспрессивности текста;
- проанализировать прецедентные феномены в статьях Дмитрия Попова;
- провести сравнительный анализ использования прецедентных феноменов в статьях Дмитрия Попова и Михаила Ростовского.

Структура исследования обусловлена его целью и задачами, и включает в себя введение, две главы основной части, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Глава 1 «Прецедентные феномены и их роль в создании экспрессивности текста» посвящена рассмотрению основных понятий, которые необходимы для изучения средств прецедентных феноменов в любых текстах, включая публицистику. Глава состоит из трёх разделов: «Прецедентность и прецедентный текст», «Элементы системы прецедентных феноменов», «Прецедентные феномены как средство создания экспрессивности текста».

В первой главе мы рассмотрели понятия прецедентности и прецедентного текста, а также их роль в создании экспрессивности текста. Прецедентность представляет собой уникальное явление, отражающее взаимосвязь языка и культуры, где каждый элемент языка содержит

культурные коды и исторические отголоски. В контексте межкультурной коммуникации прецедентность понимается как система ассоциаций и чувств, вызванных культурными ценностями, которые активно используются в коммуникации. Когнитивная лингвистика акцентирует внимание на прецедентных единицах как отражениях национального сознания, что подчеркивает важность прецедентных феноменов для понимания языка и культуры.

Основные тезисы главы включают определение прецедентного текста, введенное Ю.Н. Карауловым, который описывает его как текст, обладающий значимостью в познавательном и эмоциональном отношении и хорошо знакомый представителям лингвокультурного сообщества. Прецедентные тексты могут существовать в различных формах, включая натуральные, вторичные и семиотические способы. В.В. Красных, основоположник понятия «прецедентный феномен», определяет его как единицу, которая вызывает апелляцию к известному факту, что делает прецедентные феномены важными символами в коммуникации.

Важным аспектом является также система прецедентных феноменов, которая включает прецедентные имена, высказывания и ситуации. Прецедентные имена, как отмечает В.В. Красных, связаны с известными текстами и отражают эталоны культуры, в то время как прецедентные высказывания представляют собой самодостаточные единицы речевой деятельности, которые могут быть поняты без обращения к исходному контексту. Прецедентные ситуации, в свою очередь, фиксируют определенные коннотации и дифференциальные признаки, знакомые членам лингвокультурного сообщества.

Глава завершается анализом роли прецедентных феноменов в создании экспрессивности текста. Прецедентные феномены, обладая высокой степенью узнаваемости и эмоциональной значимости, служат эффективным инструментом для усиления экспрессивного воздействия текста на читателя. Использование прецедентных феноменов в медиатекстах позволяет авторам

создать эмоциональную связь с аудиторией, акцентировать оценочный компонент и обогатить текст дополнительными смыслами.

В **Главе 2** нами был проведён анализ использования прецедентных феноменов как средства усиления экспрессии.

Вторая глава работы посвящена анализу использования прецедентных феноменов как средства усиления экспрессии в публицистике. Она включает два основных раздела, в которых рассматриваются особенности применения прецедентных феноменов в статьях двух известных российских журналистов – Дмитрия Попова и Михаила Ростовского. Первый раздел главы подробно анализирует специфику использования прецедентных феноменов в текстах Дмитрия Попова, а второй раздел посвящён сравнительному анализу стилей и функций прецедентных феноменов в публицистике Попова и Ростовского.

В первом разделе главы раскрываются особенности авторского стиля Дмитрия Попова, который активно использует прецедентные феномены для создания экспрессивности и эмоционального воздействия на читателя. В текстах Попова прецедентные феномены выступают как мощный инструмент формирования общественного мнения и легитимации политических позиций, особенно в контексте российско-украинского конфликта.

Дмитрий Попов применяет разнообразные виды прецедентных феноменов: прецедентные высказывания, имена, исторические аллюзии и метафоры. Например, в статье «Главный враг под боком: Россия озабочена не «договорняком», а вбиванием клина» слово «договорняк» становится прецедентным высказыванием, вызывающим у читателя ассоциации с предательством и политическим противостоянием. Это усиливает эмоциональную окраску текста и способствует формированию образа внешнего врага.

В статьях Попова часто встречаются цитаты известных политиков, например, высказывание Владимира Путина «мы ещё даже не начинали», которое в контексте публикаций приобретает значение решимости и мобилизации. Такое прецедентное высказывание становится риторическим

приёмом, создающим атмосферу ожидания и подчеркивающим силу российской власти.

Особое место в публицистике Попова занимают метафоры и иронические образы, например, использование метафоры «коллективный Запад» или образов «медведей» в отношении российских бомбардировщиков. Эти языковые средства не только усиливают экспрессию текста, но и формируют устойчивые патриотические нарративы, способствуя эмоциональному вовлечению аудитории.

Также в текстах Дмитрия Попова широко применяются исторические аллюзии, например, сравнения с Великой Отечественной войной, что помогает читателям осмыслить современные события через призму национальной истории и укрепляет чувство национальной идентичности.

Важной особенностью стиля Дмитрия Попова является использование разговорной лексики и метаоператоров, создающих иронический пафос и приближающих публицистику к читателю. Тональность его текстов неоднородна: в одних случаях преобладает мажорная тональность с выражением гордости и оптимизма, в других — минорная, направленная на критику оппонентов.

Таким образом, прецедентные феномены в статьях Дмитрия Попова выполняют комплексную функцию: они не только обогащают текст дополнительными смыслами и культурными отсылками, но и служат эффективным средством манипуляции общественным мнением, формируя эмоционально насыщенные и выразительные тексты.

Второй раздел главы посвящён сопоставительному анализу применения прецедентных феноменов в публицистике Дмитрия Попова и Михаила Ростовского. Несмотря на то, что оба журналиста активно используют прецедентные феномены для усиления экспрессии и формирования нарративов, их стили и цели существенно различаются.

Дмитрий Попов предпочитает иронический и саркастический стиль, насыщенный метафорами и аллюзиями, направленными на создание ярких эмоциональных образов и мобилизацию общественного мнения. Его тексты часто содержат негативные стереотипы о «врагах» и патриотические призывы, что способствует формированию устойчивых нарративов в контексте политического конфликта.

В отличие от Попова, Михаил Ростовский придерживается более аналитического и объективного подхода. Его публицистика характеризуется взвешенностью и точностью оценок, меньшей эмоциональной насыщенностью и более нейтральной тональностью. Ростовский использует прецедентные феномены для глубокого анализа политических событий, акцентируя внимание на причинах и последствиях, а не на эмоциональном воздействии.

Исторические и литературные аллюзии у Ростовского чаще служат для разъяснения сложных политических реалий и создания контекста, нежели для формирования эмоционального отклика. Например, он проводит параллели между современными конфликтами и историческими событиями, такими как войны на Балканах, что помогает читателям лучше понять суть происходящего.

Тональность текстов Ростовского преимущественно нейтральна, что отражает его стремление предоставить читателю возможность самостоятельно оценить ситуацию. В то же время, он не избегает критики, но делает её через призму анализа, а не эмоционального осуждения.

Вторая глава магистерской работы демонстрирует, что прецедентные феномены являются важным средством усиления экспрессии в публицистике, позволяя авторам создавать эмоционально насыщенные и выразительные тексты. Анализ статей Дмитрия Попова показывает, что прецедентные феномены используются им как инструмент формирования патриотических нарративов и манипуляции общественным мнением. Сравнительный анализ с публицистикой Михаила Ростовского выявляет

различия в стилях и целях использования прецедентных феноменов, что отражает разнообразие подходов к созданию экспрессивности в современном медиатексте.

Прецедентные феномены в публицистике выступают не только как средство передачи информации, но и как мощный инструмент воздействия на аудиторию, формируя эмоциональные и когнитивные реакции, что подтверждает их значимость для исследования в области лингвистики и коммуникации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В работе мы изучили прецедентные феномены как средство усиления экспрессии, что было реализовано на материале статей Дмитрия Попова. Сделан вывод, что прецедентные феномены играют ключевую роль в медиатексте, где экспрессия необходима для установления эмоциональной связи с аудиторией, убеждения и мотивации. Использование таких феноменов позволяет создавать насыщенные, выразительные образы, которые легко воспринимаются и запоминаются читателями.

Анализ публицистики Дмитрия Попова выявил активное применение прецедентных высказываний, имён и исторических аллюзий, что способствует формированию патриотического нарратива и мобилизации общественного мнения в контексте российско-украинского конфликта. Его тексты характеризуются сочетанием иронии, сарказма и разговорной лексики, что приближает их к читателю и усиливает эмоциональное воздействие.

Сравнительный анализ с публицистикой Михаила Ростовского показал различия в использовании прецедентных феноменов: если Попов ориентирован на эмоциональное вовлечение и мобилизацию, то Ростовский предпочитает аналитический стиль, направленный на объективное информирование и глубокий разбор событий. Ростовский использует прецедентные феномены в более сдержанном ключе, что способствует нейтральной тональности и аналитической направленности его текстов.

Таким образом, прецедентные феномены выступают не только как лингвистические единицы, но и как мощные инструменты коммуникации, позволяющие авторам обогащать тексты культурными и историческими смыслами, создавать эмоционально насыщенные образы и формировать устойчивые нарративы. Их использование в публицистике способствует эффективному взаимодействию автора и аудитории, что особенно важно в современных условиях информационного пространства.

Исследование подтверждает значимость прецедентных феноменов для усиления экспрессии и формирования общественного мнения, раскрывая их потенциал как средства выразительности и коммуникативного воздействия.