

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

**«Символ в искусстве христианского средневековья как объект
культурологического анализа на примере мозаичного искусства.»**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента 4 курса 431 группы
направления 51.03.01 «Культурология»
философского факультета
Русаковой Вероники Николаевны

Научный руководитель
Доцент кафедры
философии культуры и культурологии

_____ В.А. Ручин
подпись, дата

Заведующий кафедрой
философии культуры и культурологии,
доктор философских наук,
профессор

_____ Е.В. Листвина
подпись, дата

Саратов 2025

Актуальность данной работы определяется интересом современной культуры к устойчивым формам смысловой репрезентации и необходимости осмысления символа как ключевого элемента культурной памяти. В условиях визуального перенасыщения и фрагментарности современной информационной среды символ вновь приобретает значение носителя глубинных, универсальных значений. Изучение христианской символики в мозаичном искусстве Средневековья позволяет проследить, как культура через визуальные образы формировала представления о сакральном, порядке мира, добродетели и духовной истине. Особенно важно это обращение к символу в контексте современной российской культуры, где усиливается интерес к вопросам идентичности, исторической преемственности и духовных ориентиров. Возрождение интереса к традиционным формам искусства, в том числе церковного, требует не только эстетического, но и глубокого культурологического анализа. Символика мозаик, будучи носителем универсальных смыслов, продолжает воздействовать на зрителя и в современном культурном контексте, формируя пространство диалога между прошлым и настоящим.

Научная **новизна** данного исследования заключается в культурологическом осмыслении символа как ключевого механизма трансляции сакральных смыслов и формирования культурной идентичности в христианской культуре Средневековья. В отличие от преимущественно теологических или искусствоведческих подходов, работа предлагает рассматривать символ не как статичный элемент художественного языка, а как динамический культурный код, выступающий в роли связующего звена между трансцендентным и социально-историческим измерением культуры. Особое внимание в исследовании уделено мозаичному искусству IV–XV веков, интерпретируемому не только как форма эстетического выражения, но и как средство символической организации сакрального пространства и коллективного религиозного опыта. Мозаика анализируется как культурный механизм, благодаря которому сакральные смыслы становятся частью

культурной ткани эпохи, обеспечивая устойчивость и воспроизводство христианской картины мира. Таким образом, новизна работы заключается в междисциплинарном подходе, который объединяет философско-культурологические теории символа с анализом конкретных визуальных форм средневекового искусства, интерпретируя их как знаковые элементы культурного сознания и памяти.

В качестве **объекта исследования** в выпускной квалификационной работе выступает символическая природа христианской культуры Средневековья как форма выражения и трансляции духовных смыслов в культурной коммуникации и формировании культурной идентичности.

Предметом исследования является символ как культурный механизм в христианском мозаичном искусстве IV–XV веков, раскрывающий особенности сакральной репрезентации христианского мировоззрения и трансляции ценностей в культурном пространстве Средневековой эпохи.

Целью работы является культурологический анализ символа в христианской культуре Средневековья с акцентом на мозаичное искусство как средство визуальной репрезентации и передачи сакральных смыслов, обеспечивающее сохранение и воспроизводство духовных ценностей Средневековой эпохи.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность символа как культурного феномена, определить его функции, структуру и особенности интерпретации в рамках культурологического подхода.

2. Проанализировать специфику символа в контексте христианского средневекового мировоззрения, включая его связь с представлениями о сакральном, вечном и трансцендентном.

3. Рассмотреть христианскую мозаику как особое визуально-пространственное выражение сакральных символов в архитектуре храмов.

4. Исследовать интерпретацию ключевых христианских символов в мозаичном искусстве Средневековья как выражение сакральных смыслов,

проследив развитие традиции от раннего христианства через Византию до её влияния, в том числе на древнерусское искусство.

Степень научной разработанности проблемы.

Теоретической базой для написания работы послужили труды отечественных и зарубежных авторов. Для изысканий в области истории рассматривались работы культурологов, философов, литературоведов, филологов: Г.Г. Гадамер¹, А.А. Тахо-Годи², М. О'Коннелл³, А.Ф. Лосев⁴, Д.В. Акимов⁵, Л.П. Карсавин⁶, Э. Маль⁷. Во время написания блока, посвящённого символизму как художественному и культурному феномену, использовались труды Ж. Кассу⁸, Дж. Холла⁹, Э. Кассирера¹⁰, Э. Гомбриха¹¹, О.С. Давыдовой¹².

К вопросу о роли символа как носителя культурной информации и его взаимосвязи с аудиторией обращались Ю.М. Лотман¹³, А.Ф. Лосев¹⁴, Э. Панофский¹⁵, Я. Ассман¹⁶, М. Пастуро¹⁷. Важное значение имеют также исследования В.В. Анашвили¹⁸, где символ рассматривается в религиозном,

¹ См.: Гадамер, Х.Г. Актуальность прекрасного. – М., 1991. – С. 266-323.

² См.: Тахо-Годи, А.А. Термин символ в древнегреческой литературе // Вопросы классической филологии. – 1966. – № 7. – С. 16-57.

³ См.: О'Коннелл, М. Знаки и символы. Иллюстрированная энциклопедия. – М., 2008. – 256 с.

⁴ См.: Лосев, А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. – М., 2021. – 755 с.

⁵ См.: Акимов, Д.В. Проблема символа в концепциях культуры Э. Кассирера и Н. Бердяева // Вестн. ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2009. – № 3. – С. 121-129.

⁶ См.: Карсавин, Л.П. Символизм мышления и идея миропорядка в средние века (XII-XIII века) // Научный исторический журнал. – 1913. – № 2. – С. 10-28.

⁷ См.: Маль, Э. Религиозное искусство XIII века во Франции. – М., 2008. – 552 с.

⁸ См.: Кассу, Ж. Энциклопедия символизма. – М., 1998. – 892 с.

⁹ См.: Холл, Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. – М., 1996. – 656 с.

¹⁰ См.: Кассирер, Э. Философия символических форм: в 3 т. – М., 2011. – 270 с.

¹¹ См.: Гомбрих, Э. Символические образы. Очерки по искусству Возрождения – СПб., 2017. – 408 с.

¹² См.: Давыдова, О.С. Актуальные проблемы искусства символизма. В 2-х частях. – М., 2022. – 663 с.

¹³ См.: Лотман, Ю.М. Символ в системе культуры. Избранные статьи. Т. 1. – Таллинн, 1992. – 472 с.

¹⁴ См.: Лосев, А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. – М., 1976. – 367 с.

¹⁵ См.: Панофский, Э. Этюды по иконологии. – СПб., 2009. – 430 с.

¹⁶ См.: Ассман, Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности – М., 2004. – 386 с.

¹⁷ См.: Пастуро, М. Символическая история европейского средневековья – СПб., 2019. – 448 с.

¹⁸ См.: Анашвили, В. В. Символы в искусстве. Религиозный, исторический и культурный контекст. – М., 2022. – 88 с.

историческом и художественном контексте, и труды О.М. Ивановой-Казас¹⁹, раскрывающие особенности образов в мифологии и искусстве.

Вопросы символической репрезентации в искусстве Средневековья рассматривались в работах Ж. Ле Гоффа²⁰, М. Элиаде²¹, У. Эко²². Специфика христианской символики, её онтологические и герменевтические аспекты нашли отражение в исследованиях Иоанна Дамаскина²³, А.С. Уварова²⁴ и М.Н. Соколова²⁵. Культурно-философский анализ символа развивался также в трудах А.Г. Юрченко и М. Лотмана.

Особое внимание в работе уделено визуальной форме символа в мозаичном искусстве. В этой связи были рассмотрены исследования в области византийской живописи и монументального искусства: В.Н. Лазарева²⁶, Г.С. Колпаковой²⁷, В.Д. Лихачёвой²⁸, А.М. Лидова²⁹, О.С. Поповой³⁰, а также работы, посвящённые храмовым мозаикам, такие как труд О. Демуса³¹ и совместная монография О.С. Поповой³² о мозаиках Святой Софии Киевской.

¹⁹ См.: Иванова-Казас, О.М. Птицы в мифологии, фольклоре и искусстве. – СПб., 2006. – 172 с.

²⁰ См.: Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада – Екатеринбург, 2005. – 560 с.

²¹ См.: Элиаде, М. Очерки сравнительного религиоведения – М., 1999. – 488 с.

²² См.: Эко, У. Искусство и красота в средневековой эстетике – СПб., 2003. – 256 с.

²³ См.: Иоанн Дамаскин Точное изложение православной веры. – М., 2014 – 512 с.

²⁴ См.: Уваров, А.С. Христианская символика. Символика древнехристианского периода – СПб., 2024. – 256 с.

²⁵ См.: Соколов, М.Н. Границы иконологии и проблема единства искусствоведческого метода (к спорам вокруг теории Э. Панофского) // Современное искусствознание Запада. О классическом искусстве XIII-XVII вв. Очерки. – М., 1977. – С. 227-249.

²⁶ См.: Лазарев, В.Н. История византийской живописи – М., 1986. – 304 с.

²⁷ См.: Колпакова, Г.С. Искусство Византии. Ранний и средний периоды – СПб., 2004. – 528 с.

²⁸ См.: Лихачева, В.Д. Искусство Византии IV–XV веков – Л., 1986. – 310 с.

²⁹ См.: Лидов, А.М. Икона. Мир святых образов в Византии и Древней Руси – М., 2013. – 406 с.

³⁰ См.: Попова, О.С. Пути византийского искусства – М., 2013. – 460 с.

³¹ См.: Демус, О. Мозаики византийских храмов. Принципы монументального искусства Византии – М., 2001. – 160 с.

³² См.: Попова, О.С., Сарабьянов В.Д. Мозаики и фрески Святой Софии Киевской – М., 2016. – 504 с.

Визуальные, стилистические и символические аспекты христианской мозаики раскрываются в классических исследованиях А. Грабара³³, Д.Т. Райса³⁴, Е., где подробно анализируется развитие художественной традиции от поздней античности до зрелого византийского периода.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении понимания символа как культурного механизма в христианской культуре Средневековья, а также в разработке подходов к анализу визуальных форм сакрального искусства с культурологических позиций. Исследование вносит вклад в развитие теории символа, акцентируя внимание на его роли в формировании и трансляции духовных ценностей и идентичности в культурной традиции. Работа расширяет границы культурологического анализа, применяя его к феномену христианского мозаичного искусства.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования ее результатов при подготовке таких курсов, преподаваемых бакалаврам по направлению подготовки «Культурология», как «История искусства», «История культуры средних веков», «История культуры повседневности» и др. антропологических и религиоведческих курсов, а также при преподавании профильных предметов (дисциплин, модулей) в рамках программ основного общего и среднего общего образования.

Методологическую основу работы составляют:

— Культурологический подход, позволяющий исследовать символ как механизм трансляции сакральных смыслов и формирования культурной идентичности в контексте христианской традиции.

— Герменевтический метод, направленный на раскрытие многослойности символа через интерпретацию его религиозных, философских и историко-культурных контекстов.

³³ См.: Grabar, A. Early medieval painting from the fourth to the eleventh century: Mosaics and mural painting – New York, 1957 – 252 с.

³⁴ См.: Райс, Д.Т. Искусство Византии – М., 2002. – 254 с.

— Иконографический и иконологический анализ, применяемый для изучения визуальных кодов мозаичного искусства, их композиции, эволюции и связи с богословскими концепциями.

— Семиотический метод, акцентирующий внимание на природе символа, его роли в коммуникации и культурной памяти.

— Сравнительно-исторический метод, используемый для прослеживания трансформации символов от античности к Византии и Древней Руси, включая влияние византийской традиции на русское искусство.

— Пространственный анализ, учитывающий архитектурный контекст мозаик и их роль в организации сакрального пространства.

Структура выпускной квалификационной работы определена задачами исследования и логикой раскрытия темы.

Во введении обосновывается актуальность и новизна работы, формулируются цели и задачи исследования, а также его теоретическое и практическое значение, указываются методы анализа и теоретико-методологическая база исследования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав («Символ как культурный механизм в христианской культуре средневековья» и «Мозаичное искусство средневековья как пространство проявления христианского символа»), два параграфа в первой главе («Символ: сущность, функции и специфика культурологического подхода» и «Символ в контексте средневекового христианского мировоззрения») и два параграфа во второй главе («Мозаика как форма сакрального посредничества: символ в архитектурно-художественном пространстве» и «Символика в мозаиках раннехристианского и византийского периода»), заключения, списка использованных источников и приложения.

В первой главе — «Символ как культурный механизм в христианской культуре средневековья» в первом параграфе «Символ: сущность, функции и специфика культурологического подхода» рассматривается происхождение понятия «символ» и его интерпретации в работах А.Ф. Лосева, Э. Кассирера,

Ю.М. Лотмана и М. Элиаде. Особое внимание уделяется различиям между символом, знаком и аллегорией, а также раскрываются основные функции символа в культуре: коммуникативная, мировоззренческая, интегративная и трансцендентная. Символ представлен как форма выражения сакрального, способ познания трансцендентного и инструмент культурной памяти, особенно значимый в контексте христианского искусства Средневековья. Во втором параграфе «Символ в контексте средневекового христианского мировоззрения» анализируется роль символа как основы сакрального мышления, отражающего дуальность мира — материального и духовного. Символ рассматривается как средство познания и форма выражения божественного порядка, прочно укоренённая в богословии, искусстве и повседневной культуре Средневековья. Раскрывается значение визуальной символики в условиях неграмотности населения: витражи, фрески, мозаики, архитектура и скульптура выступают в роли «визуальной теологии». Особое внимание уделяется мотивам Страшного суда, мученичества, аллегориям добродетелей и пороков, а также природной, зооморфной, цветовой и числовой символике. Показано, как символы формировали религиозное сознание, становясь инструментом духовного воспитания и носителем коллективной памяти.

Во второй главе «Мозаичное искусство средневековья как пространство проявления христианского символа» в первом параграфе «Мозаика как форма сакрального посредничества: символ в архитектурно-художественном пространстве» рассмотрено происхождение и трансформация мозаики от шумерских и античных форм к византийской традиции. Выявлены качества, делающие мозаику особенно подходящей для христианского храма: устойчивость формы, символическая насыщенность, взаимодействие со светом, архитектурной структурой и литургическим пространством. Проанализировано влияние архитектурного размещения мозаик (в куполе, апсиде, сводах) на восприятие сакрального — через формирование вертикали от земного к небесному. Выражено понимание мозаики как элемента культурного кода христианства,

способного транслировать догматы и духовные смыслы в визуальной форме. Подчёркнуто значение мозаики для культурологического анализа как формы сакральной памяти, обеспечивающей преемственность христианской традиции. Во втором параграфе «Символика в мозаиках раннехристианского и византийского периода» исследуется становление символа как культурного феномена и прослеживается его тесная связь с историческим и культурным контекстом эпохи. Внимание уделяется анализу интерпретаций ключевых христианских символов с учётом их богословского значения и функции в визуальном языке раннехристианского искусства. Особое место занимает развитие символической традиции в византийской мозаике, где формируется комплексная система сакральных образов и иконографии, оказывающая значительное влияние на последующее искусство, в том числе на древнерусскую художественную культуру.

В заключении подводятся итог проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

Список использованных источников представлен 49 позициями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимов, Д.В. Проблема символа в концепциях культуры Э. Кассирера и Н. Бердяева / Д.В. Акимов // Вестн. ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2009. – № 3. – С. 121-129.
2. Анашвили, В.В. Символы в искусстве. Религиозный, исторический и культурный контекст / В.В. Анашвили. – М.: Дело, 2022. – 88 с.
3. Ассман, Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / пер. М.М. Сокольская, Я. Ассман. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
4. Гадамер, Х.Г. Актуальность прекрасного / Х.Г. Гадамер; пер. с нем. А.В. Михайлов. – М.: Искусство, 1991. – 368 с.
5. Гомбрих, Э. Символические образы. Очерки по искусству Возрождения / Э. Гомбрих; общ. ред. и вступ. ст. В.П. Шестакова; пер. Е. Доброхотовой-Майковой. – СПб.: Алетейя, 2017. – 408 с.
6. Давыдова, О.С. Актуальные проблемы искусства символизма. В 2-х частях / О.С. Давыдова. – М.: Река времен, 2022. – 633 с.
7. Делюмо, Ж. Ужасы на Западе / Ж. Делюмо. – М.: Голос, 1994. – 404 с.
8. Демус, О. Мозаики византийских храмов. Принципы монументального искусства Византии / пер. с англ. Э.С. Смирнова. ред. и сост. А.С. Преображенский, О. Демус. – М.: Индрик, 2001. – 160 с.
9. Дмитриева, Н.А. Краткая история искусств. С древнейших времен по XVI век / Н.А. Дмитриева. – М.: Пальмира, 2019. – 319 с.
10. Всеобщая история искусств в шести томах / под общ. ред. Б.В. Веймарна и др. – М.: Искусство, 1960. – 1222 с.
11. Введение в историю Церкви. Часть 1: Обзор источников по общей истории Церкви. Учебное пособие / под ред. В.В. Симонова. – М.: Изд-во МГУ, 2012. – 752 с.
12. Инман, Т. Древние языческие и современные христианские символы / Т. Инман. – М.: Велигор, 2018. – 192 с.

13. Иванова-Казас, О.М. Птицы в мифологии, фольклоре и искусстве / О.М. Иванова-Казас. – СПб.: Нестор-История, 2006. – 172 с.
14. Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры / Иоанн Дамаскин. – М.: Благовест, 2014. – 512 с.
15. Карсавин, Л.П. Символизм мышления и идея миропорядка в средние века (XII–XIII века) / Л.П. Карсавин // Научный исторический журнал. – 1913. – №2. – С. 10–28.
16. Кассу, Ж. Энциклопедия символизма / Ж. Кассу. – М.: Республика, 1998. – 892 с.
17. Кассирер, Э. Философия символических форм: в 3 т. / Э. Кассирер. – М.: Академический проект, 2011. – 398 с.
18. Коконенко, Б.И. Большой толковый словарь по культурологии / Б.И. Коконенко. – М.: Вече, 2003. – 512 с.
19. Колпакова, Г.С. Искусство Византии. Ранний и средний периоды / Г.С. Колпакова. – СПб.: Азбука-классика, 2004. – 528 с.
20. Лазарев, В.Н. История византийской живописи / В.Н. Лазарев. – М.: Искусство, 1986. – 297 с.
21. Лазарев, В.Н. Искусство Древней Руси. Мозаики и фрески / В.Н. Лазарев. – М.: Искусство, 2000. – 304 с.
22. Лактанций. Божественные установления. Книги 1–7 / Лактанций. – М.: Пальмира, 2022. – 506 с.
23. Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада / Ж. Ле Гофф; пер. с фр. под ред. В.А. Бабинцева. – Екатеринбург: У-Фактория, 2005. – 560 с.
24. Лидов, А.М. Икона. Мир святых образов в Византии и Древней Руси / А.М. Лидов. — М.: Феория, 2013. – 406 с.
25. Лихачева, В.Д. Искусство Византии IV–XV веков / В.Д. Лихачева. – Л.: Искусство, 1986. – 310 с.
26. Лосев, А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии / А.Ф. Лосев. – М.: Академический проект, 2021. – 755 с.

27. Лосев, А.Ф. Проблема символа и реалистическое искусство / А.Ф. Лосев. – М.: Искусство, 1976. – 367 с.
28. Лотман, Ю.М. Символ в системе культуры. Избранные статьи. Т. 1 / Ю.М. Лотман. – Таллинн: Александра, 1992. – 472 с.
29. Майоров, Г.Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика / Г.Г. Майоров. – М.: Мысль, 1979. – 431 с.
30. Маль, Э. Религиозное искусство XIII века во Франции / Э. Маль. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2008. – 552 с.
31. О'Коннелл, М. Знаки и символы. Иллюстрированная энциклопедия / М. О'Коннелл. – М.: Эксмо, 2008. – 256 с.
32. Панофский, Э. Этюды по иконологии / Э. Панофский. – СПб.: Азбука-классика, 2009. – 430 с.
33. Пастуро, М. Символическая история европейского средневековья / М. Пастуро. – СПб.: Александрия, 2019. – 448 с.
34. Попова, О.С. Пути византийского искусства / О.С. Попова. – М.: Гамма-Пресс, 2013. – 460 с.
35. Попова, О.С., Сарабьянов В.Д. Мозаики и фрески Святой Софии Киевской / О.С. Попова, В.Д. Сарабьянов. – М.: Гамма– Пресс, 2016. – 504 с.
36. Райс, Д.Т. Искусство Византии / Д.Т. Райс; пер. с англ. М.И. Майская, К.И. Панас. – М.: Слово/Slovo, 2002. – 254 с.
37. Светлов, И.Е. Символизм / И.Е. Светлов. – М.: Белый город, 2011. – 48 с.
38. Соболева, М.Е. Философская герменевтика: понятия и позиции / М.Е. Соболева. – М.: Академический проект, 2014. – 151 с.
39. Соколов, М.Н. Границы иконологии и проблема единства искусствоведческого метода (к спорам вокруг теории Э. Панофского) / М.Н. Соколов // Современное искусствознание Запада. О классическом искусстве XIII-XVII вв. Очерки. – М., 1977. – С. 227-249.
40. Тахо-Годи, А.А. Термин символ в древнегреческой литературе / А.А. Тахо-Годи // Вопросы классической филологии. – 1966. – №7. – С. 16-57.

41. Уваров, А.С. Христианская символика. Символика древнехристианского периода / А.С. Уваров. – СПб.: Алетейя, 2024. – 256 с.
42. Ханзен-Лёве, А. Мифопоэтический символизм. Система поэтических мотивов / А. Ханзен-Лёве. – СПб.: Академический проект, 2003. – 815 с.
43. Холл, Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве / Дж. Холл; пер. с англ. А.Е. Майкапара. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1996. – 656 с.
44. Эко, У. Искусство и красота в средневековой эстетике / У. Эко. – СПб.: Алетейя, 2003. – 256 с.
45. Элиаде, М. Очерки сравнительного религиоведения / М. Элиаде. – М.: Ладомир, 1999. – 488 с.
46. Юрченко, А.Г. Александрийский «Физиолог». Зоологическая мистерия / А.Г. Юрченко. – СПб.: Евразия, 2001. – 446 с.
47. Grabar, A. Early medieval painting from the fourth to the eleventh century: Mosaics and mural painting / A. Grabar. – New York: Skira, 1957 – 252 с.
48. Kitzinger, E. Byzantine Art in the Making: Main Lines of Stylistic Development in Mediterranean Art, 3rd-7th Century / E. Kitzinger. – Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1977. – 175 с.
49. Krautheimer, R. Early Christian and Byzantine Architecture / R.Krautheimer. – Baltimore: Penguin Books, 1965. – 622 с.