

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

**«Сохранение духовно-образовательных традиций русской народной
культуры: история и современность»**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 431 группы
направления 51.03.01 «Культурология»
философского факультета
Шкуновой Полины Сергеевны

Научный руководитель
доцент кафедры
философии культуры и культурологии
к. филос. наук, доцент

Н.П. Лысикова

Заведующий кафедрой
философии культуры и культурологии
д. филос. н., профессор

Е.В. Листвина

Саратов, 2025

Актуальность исследования связана с осмыслением и сохранением духовно-образовательных традиций русской народной культуры в условиях глобальных трансформаций современности, сопровождаемых цифровизацией, миграционными процессами, утратой локальной идентичности и разрушением традиционных форм социокультурной передачи культурных ценностей. Традиционная культура, являющаяся носителем коллективной памяти, этических норм, мировоззренческих ориентиров и форм социализации, на протяжении веков выполняла ключевую функцию воспитания личности, формирования духовного облика народа и поддержания межпоколенческой преемственности.

Современные реалии демонстрируют тревожную тенденцию утраты интереса к традиционным культурным формам, вытесняемым массовой и потребительской культурой. Русская народная культура, заключающая в себе богатейший духовный и воспитательный потенциал, в этих условиях оказывается под угрозой маргинализации. Особенно уязвимы нематериальные формы культурного наследия, передающиеся в устной традиции и живом исполнении: народное пение, обряды, ритуалы, ремёсла, сохранение которых невозможно без проведения современной культурной политики, институциональной поддержки и активной интеграции в современные формы коммуникации, включая образовательные практики, цифровую среду и межпоколенческое взаимодействие.

Современные традиционные и инновационные технологии, в том числе детские певческие ансамбли, реальные и виртуальные музеи, цифровые платформы, искусственный интеллект, мультимедийные проекты, с одной стороны, требуют использования принципа взаимодополнительности, могут создавать риски десакрализации традиции, превращения её в симулякр, с другой стороны, открывают новые перспективы для актуализации, интерпретации и трансляции народной культуры в формате, доступном молодому поколению.

Актуальность исследования проблемы сохранения духовно-образовательных традиций русской народной культуры обусловлена также следующими документами: указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»: (ред. от 25.01.2023), решением Государственного совета Российской Федерации «О государственной поддержке традиционной народной культуры» от 26.12.2006 г., «Постановлением о создании Федерального реестра объектов нематериального этнокультурного достояния», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2022 № 2427 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие культуры»¹, а также национальными проектами «Культура», «Образование» 2024 г., «Семья», «Молодежь и дети», «Продолжительная и активная жизнь» 2025 г.

Актуальность проведенного исследования подтверждается тем, что доклад «Сохранение духовно-образовательных традиций русской народной культуры: исторический опыт и современные вызовы», подготовленный на основе материалов выпускной квалификационной работы, был признан лучшим докладом на студенческой научной конференции СГУ имени Н.Г. Чернышевского в 2025 году, заняв I место, был рекомендован для выступления на заключительном пленарном заседании студенческой научной

¹См.: Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201412240025> (дата обращения: 03.04.2025) – Загл. с экрана; Решение Государственного совета Российской Федерации «О государственной поддержке традиционной народной культуры» от 26 декабря 2006 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001200612260001> (дата обращения: 03.04.2025) – Загл. с экрана; Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2022 г. № 2427 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Развитие культуры"» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280012> (дата обращения: 03.04.2025) – Загл. с экрана.

конференции СГУ. Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского (16.05.2025) и последующей публикации в сборнике статей по итогам конференции.

Степень разработанности проблемы

Проблема изучения сохранения духовно-образовательных традиций русской народной культуры в научной литературе освещена недостаточно полно и системно, что требует использования комплексного междисциплинарного подхода. Несмотря на наличие ряда фундаментальных исследований, в которых рассматриваются устные, ритуальные и символические формы народной культуры, отсутствует интегративный подход к пониманию её как постоянно развивающейся системы.

В отечественной науке значительный вклад в изучение фольклора и его структурных особенностей внесли В.Я. Пропп, М.М. Бахтин, Д.С. Лихачёв, С.Ю. Неклюдов, Б.Н. Путилов², труды которых стали основой для понимания народной культуры как важнейшего канала культурной трансляции и носителя исторической памяти. В частности, известный филолог и фольклорист В.Я. Пропп анализировал морфологию сказочных сюжетов, выявляя устойчивые структурные элементы. Культуролог М.М. Бахтин акцентировал внимание на карнавальной природе народной культуры как феномене культурной инверсии и свободы, российский литературовед и культуролог Д.С. Лихачёв рассматривал фольклор как форму сохранения историко-культурной памяти. Большинство работ XX в. трактует народную культуру как архаический, ограниченный временными рамками пласт, не подлежащий переосмыслению и адаптации в современных условиях, что ограничивает возможности анализа и трансляции народной культуры в современных социокультурных реалиях.

На рубеже XX-XXI вв. народная культура стала рассматриваться как адаптивная и развивающаяся система. Современные исследователи данного

² См.: Пропп, В.Я. Морфология сказки. – М., 2000. – 160 с.; Путилов, Б.Н. Эпос и история. – Л., 1986. – 310 с.; Бахтин, М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. – М., 1990. – 543 с.; Лихачёв, Д.С. Лекции по древнерусской литературе. – М., 1993. – 368 с.; Неклюдов, С.Ю. Мифологические представления и фольклорная традиция. – М., 2004. – 224 с.

феномена Л.И. Михайлова, Е.Л. Антонова, А.В. Беляев, Н.П. Лысикова³ рассматривают народную культуру как важный компонент национальной идентичности и источник духовно-нравственных ценностей. Так, Л.И. Михайлова анализирует образ традиции в контексте визуальной культуры, Е.Л. Антонова подчёркивает значимость народных практик в формировании устойчивых идентификационных паттернов, Н.П. Лысикова дает определение данному феномену и рассматривает его генезис и традиции.

Несмотря на накопленные теоретические материалы, в научной литературе отсутствует единая методология анализа народной культуры как целостного феномена, включающего духовно-образовательные функции и актуализируемого в условиях цифровизации, поэтому степень разработанности проблемы остаётся ограниченной

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является русская народная культура.

Предметом исследования выступает сохранение духовно-образовательных традиций русской народной культуры.

Цель и задачи исследования

Целью исследования является охранение духовно-образовательных традиций русской народной культуры в прошлом и настоящем.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. раскрыть сущность и специфику понятия «народная культура»;
2. определить особенности соотношения народной и профессиональной культуры;

³ См.: Михайлова Л.И. Образ традиции в современной визуальной культуре // Вестник СПбГУКИ. – 2017. – № 4 (33). – С. 123-127; Антонова Е.Л. Народная культура как механизм культурной идентичности // Вестник РГГУ. Серия: Культурология. – 2020. – № 11. – С. 85-91; Беляев А.В. Цифровизация культуры: вызовы и возможности // Культурное наследие России. – 2021. – № 2. – С. 43-50; Лысикова, Н.П., Народная культура: генезис и традиции // Народы Саратовского Поволжья: Этнология, этнография, духовная и материальная культура: материалы региональной науч.-практ. конф. 20 дек. 2006 г. (Труды СОМК, вып. 10). – Саратов, 2006. – С. 7-11.

3. рассмотреть основные направления сохранения традиций русской народной культуры;

4. выделить возможности использования искусственного интеллекта в сохранении лучших образцов русского культурного наследия;

5. проанализировать опыт работы детского фольклорного коллектива «Перепёлочка» по сохранению народных певческих традиций.

Методологическая база исследования представлена комплексным междисциплинарным подходом, объединяющим культурологические, историко-филологические, педагогические и цифровые парадигмы анализа, позволяющим рассматривать народную культуру как сложное многослойное явление, находящееся в динамическом взаимодействии с современными социокультурными процессами. Используются также теоретические и эмпирические методы: синтез, сравнение, наблюдение, индукция, дедукция, диалектический метод.

Научная новизна исследования настоящего исследования заключается в:

- комплексном рассмотрении сохранения и использования духовно-образовательных традиций русской народной культуры как актуального ресурса, подлежащего сбережению, развитию и активной трансляции в условиях цифрового общества;

- выявлении и систематизации форм актуализации народной культуры в цифровой среде: виртуальных музеев, мультимедийных архивов, образовательных платформ, геймифицированных форм и технологий искусственного интеллекта.

- обобщению опыта деятельности детского фольклорного коллектива «Перепёлочка» (г. Саратов) по сохранению, развитию, трансляции нематериального культурного наследия.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость работы состоит в расширении культурологического знания о трансформации и воспроизводстве духовно-образовательных традиций русской народной культуры в цифровом обществе.

Практическая значимость заключается в возможности применения результатов исследования в образовательной, воспитательной и просветительской деятельности, в том числе при разработке цифровых проектов, направленных на популяризацию нематериального наследия, в работе с молодежными певческими коллективами.

Положения, выносимые на защиту

• **Русская народная культура представляет собой важнейший механизм духовно-нравственной социализации личности, обеспечивающий межпоколенческую преемственность и формирование культурной идентичности в условиях глобальных трансформаций.**

• **Историко-культурный анализ свидетельствует о высокой степени устойчивости духовно-образовательных традиций в народной культуре, что подтверждается сохранением обрядов, устного творчества и певческих форм в локальных сообществах России.**

• **Цифровизация и внедрение информационных технологий создают новые форматы развития, трансляции и сохранения традиционной культуры, включая медийные архивы, виртуальные экспозиции и цифровую педагогическую практику.**

• **Детские фольклорные коллективы являются эффективной площадкой для передачи народных традиций, способствуют формированию устойчивого интереса у подрастающего поколения к культурному наследию русского народа.**

Апробация исследования

Содержание выпускной квалификационной работы апробировано в четырёх научных публикациях:

1. Шкунова П.С. Сохранение духовно-образовательных традиций русской народной певческой культуры в социокультурном пространстве региона / П.С. Шкунова // Современная культурология: проблемы и перспективы. Вып. 10 / под ред. Е.В. Звоновой, Н.П. Ивженковой. – Саратов: Саратовский источник, 2024. – С. 34-39.

2. Шкунова П.С. Патриотический потенциал русской народной культуры как инструмент духовно-нравственного воспитания молодежи / П.С. Шкунова // Актуальные вопросы российской истории и музееведения: материалы международной научно-практической конференции. Вып. 5. – Саратов: ООО «Феникс», 2024. – С. 102-106.

3. Шкунова П.С. Духовно-образовательные традиции в трансформации цифрового общества: на примере деятельности детского фольклорного коллектива / П.С. Шкунова // Современная культурология: проблемы и перспективы. Вып. 11 / под ред. Е.В. Звоновой, Н.П. Ивженковой. – Саратов: Саратовский источник, 2025. – С. 45-51.

4. Шкунова П.С. Сохранение духовно-образовательных традиций русской народной культуры: исторический опыт и современные вызовы / П.С. Шкунова // Современная культурология: проблемы и перспективы. Вып. 12 / под ред. Е.В. Звоновой, Н.П. Ивженковой. – Саратов: Саратовский источник, 2025. – С. 58-63.

Материалы выпускной квалификационной работы были представлены на пяти научно-практических конференциях разного уровня:

1. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы». – Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 20-21 марта 2025 г. Тема доклада: «Духовно-образовательные традиции русской народной певческой культуры».

2. Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы российской истории и музееведения», посвящённая 80-летию снятия блокады Ленинграда. – Саратов, СГУ, 17 октября 2024 г. Тема доклада: «Патриотическая направленность русской народной культуры».

3. Всероссийская научно-практическая конференция «Этнокультурное наследие: стратегии сохранения и развития». – Саратов, СГУ, 22-23 апреля 2025 г. Тема доклада: «Сохранение духовно-образовательных традиций русской народной культуры в условиях цифровизации».

4. Студенческая научная конференция, посвящённая 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. – Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 16 мая 2025 г. Тема доклада: «Сохранение духовно-образовательных традиций русской народной культуры: историко-культурный анализ».

5. Заключительное пленарное заседание студенческой научной конференции, посвящённой 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 16 мая 2025 г. Тема доклада: «Сохранение духовно-образовательных традиций русской народной культуры: исторический опыт и современные вызовы».

Структура работы состоит из введения, двух глав, в первой главе два параграфа, во второй главе три параграфа, заключения, списка источников и приложений.

В первой главе рассматриваются генезис понятия народной культуры и её соотношение с профессиональной культурой.

Во второй главе анализируются современные формы сохранения духовных традиций, включая цифровизацию, ИИ и работу фольклорных коллективов.

Заключение подводит итоги исследования и формулирует выводы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова, Е.Л. Народная художественная культура: учеб. пособие / Е.Л. Антонова. – Белгород: БелГУ, 2006. – 198 с.
2. Афанасьев, А.Н. Народные русские сказки / А.Н. Афанасьев. – М.: Правда, 1985. – 544 с.
3. Адорно, Т. Культурная индустрия. Избранные эссе о массовой культуре / Т.Адорно. – М.: Академический проект, 2003. – 296 с.
4. Арсентьев, А.И. Основы музыкального фольклора России / А.И. Арсентьев. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2012. – 92 с.
5. Баранов, В.П. История и культура народного пения / В.П. Баранов. – М.: Советский композитор, 2005. – 118 с.
6. Бахтин, М.М. Вопросы литературы и эстетики / М.М. Бахтин. – М.: Худож. лит., 1975. – 502 с.
7. Бахтин, М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса / М.М. Бахтин. – М.: Худож. лит., 1990. – 543 с.
8. Беньямин, В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости / В. Беньямин. – М.: Медиум, 2005. – 136 с.
9. Бойко, А.А. Цифровые технологии в сохранении культурного наследия: опыт и перспективы / А.А. Бойко // Культурное наследие и современность. – 2021. – № 2. – С. 45-51.
10. Вернадский, В.И. Научная мысль как планетное явление / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 285 с.
11. Гиппиус, Е.В. Местные музыкальные традиции и их жанровая специфика / Е.В. Гиппиус. – М.: Музыка, 1982. – 96 с.
12. Горлова, И.И. Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы / И.И. Горлова. – М.: Наука, 2021. – 385 с.

13. Горлова, И.И. Концептуализация и институализация понятия «цифровое культурное наследие» / И.И. Горлова, А.Л. Зорин, А.В. Крюков // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 449. – С. 102-105.
14. Гуревич, А.Я. Одиссей. Человек в истории / А.Я. Гуревич. – М.: Наука, 2006. – 384 с.
15. Данилова, И.Н. Роль фольклора в воспитании молодежи / И.Н. Данилова. – М.: Педагогика, 2007. – 24 с.
16. Ерасов, Б.С. Универсалии и самобытность / Б.С. Ерасов. – М.: Вост. лит., 2002. – 419 с.
17. Иванова, Т.А. Искусственный интеллект и реставрация культурного наследия: вызовы и перспективы / Т.А. Иванова. – СПб.: Политехника, 2020. – 210 с.
18. Иванов, А.И. Искусственный интеллект в реставрации культурных объектов / А.И. Иванов. – М.: НИИТ, 2023. – 45 с.
19. Коган, Л.Н. Народная культура в историческом развитии системы культуры / Л.Н. Коган. – Новосибирск: Наука, 1983. – 156 с.
20. Кулешова, М.Е. Информационная составляющая культурного наследия / М.Е. Кулешова // Культурное наследие в цифровую эпоху. – М.: РАН, 2017. – С. 112-118.
21. Лихачев, Д.С. Поэтика древнерусской литературы / Д.С. Лихачев. – Л.: Наука, 1971. – 307 с.
22. Лихачев, Д.С. Мысли о культуре / Д.С. Лихачев. – СПб.: ЛИК, 2006. – С. 45-50.
23. Лотман, Ю.М. Семиосфера / Ю.М. Лотман. – СПб.: Искусство-СПб, 2000. – 704 с.
24. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства / Ю.М. Лотман. – СПб.: Искусство-СПб, 1994. – 320 с.
25. Лотман, Ю.М. О русском языке и русской культуре / Ю.М. Лотман. – СПб.: Златоуст, 2009. – 320 с.

26. Лотман, Ю.М. Внутри мыслящих миров / Ю.М. Лотман. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 318 с.
27. Лысикова, Н.П. Виртуальный музей в системе школьного образования / Н.П. Лысикова, О.А. Полякова // Образование в современном мире: сб. науч. ст. / под ред. Ю. Г. Голуба. – М., 2016. – Вып. 11. – С. 29-34.
28. Макафи, Дж. Искусственный интеллект и реставрация исторического наследия / Дж. Макафи. – М.: Прогресс, 2021. – 150 с.
29. Межуев, В.М. Философия культуры. Эпоха классики: курс лекций / В.М. Межуев. – М.: Изд-во МосГУ, 2003. – 336 с.
30. Михайлова, Л.И. Народная художественная культура: детерминанты, тенденции, закономерности социодинамики / Л.И. Михайлова. – М.: Ин-т социологии РАН, 2000. – 284 с.
31. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – М.: Прогресс, 1973. – 288 с.
32. Неклюдов, С.Ю. Фольклор и традиционная культура: структура и функции / С.Ю. Неклюдов. – М.: Вост. лит., 2002. – 368 с.
33. Некрасова М. А. Народное искусство как феномен духовной жизни России / М. А. Некрасова // Православие и народное творчество: сб. докл. / редкол.: А. Л. Аверин [и др.]. – М., 2004. – С. 7-13.
34. Петров, С.Т. Цифровое наследие культуры: проблемы формирования, развития и безопасности / С.Т. Петров, А.А. Тарасов // История и архивы. – 2014. – № 11. – С. 101-108.
35. Путилов, Б.Н. Фольклор и этнос / Б.Н. Путилов. – Л.: Наука, 1988. – 304 с.
36. Путилов, Б.Н. Фольклор и народная культура / Б.Н. Путилов. – Л.: Наука, 1989. – 280 с.
37. Пропп, В.Я. Морфология волшебной сказки / В.Я. Пропп. – М.: Лабиринт, 2001. – 192 с.
38. Пропп, В.Я. Исторические корни волшебной сказки / В.Я. Пропп. – Л.: Лениздат, 1946. – 286 с.

39. Рокитянский, В.Р. Культурное наследие в динамике времени: проблемы сохранения и трансляции / В.Р. Рокитянский // Культурология и искусствоведение. – 2016. – № 2. – С. 45-48.
40. Соколова, Н.В. Культура и общество: фольклор в современном контексте / Н. В. Соколова. – М.: Наука, 2003. – 156 с.
41. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2002. – № 26. – Ст. 2519.
42. Чернявская, Ю.В. Культурная память и идентичность: механизмы трансляции и адаптации / Ю.В. Чернявская // Вопросы культурологии. – 2019. – № 3. – С. 87-91.
43. Чернявская, Ю.В. Традиция в условиях цифровой культуры: механизмы трансформации и сохранения / Ю. В. Чернявская // Вопросы культурологии. – 2019. – № 5. – С. 87-93.
44. Шамина, Л.В. Голос и традиция: взаимодействие личного и культурного / Л.В. Шамина. – М.: Музыка, 2002. – 78 с.
45. Шевченко, Т.А. Обучение фольклору и его методика / Т.А. Шевченко. – М.: Просвещение, 1999. – 57 с.
46. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия (Париж, 17 октября 2003 г.) [Электронный ресурс] // Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000132540_rus (дата обращения: 03.04.2025). – Загл. с экр. – Яз. рус.
47. Концепция сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009–2015 гг. [Электронный ресурс] // Постановление совета федерации федерального собрания российской федерации [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102132847>(дата обращения: 03.04.2025). – Загл. с экр. – Яз. рус.