

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

Музей как социокультурный институт
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента 4 курса 431 группы
направления 51.03.01 Культурология
философского факультета
Шутаревой Марии Игоревны

Научный руководитель
доцент кафедры
философии культуры и культурологии,
к. филос. н., доцент

_____ А.С. Гализдра
подпись, дата

Заведующий кафедрой
философии культуры и культурологии,
д. филос. н., профессор

_____ Е.В. Листвина
подпись, дата

Саратов 2025

Актуальность исследования

Актуальность исследования музея как социокультурного института обусловлена множеством факторов, которые подчеркивают его значимость и многообразие функций в современном обществе. Музеи выступают не только как хранители культурного наследия, но и как активные участники формирования общественного сознания и развития культурной и социальной идентичности. В условиях динамичных социокультурных изменений, происходящих в мире, изучение роли музеев становится особенно важным, так как музеи являются хранителями культурных, исторических и художественных ценностей, что играет ключевую роль в сохранении и передаче знаний и традиций будущим поколениям.

Актуальность исследования определяется тем, что культурные идентичности могут подвергаться угрозам со стороны унификации и стандартизации, в свете чего важность музеев как институтов, сохраняющих уникальные культурные артефакты, вовлекающих локальные сообщества в развитие социокультурных, образовательно-просветительских и общественных проектов, возрастает.

Таким образом, исследование роли музеев в сохранении культурного наследия не только актуально, но и необходимо для понимания их места в современном обществе. Это позволит выявить новые подходы к сохранению и популяризации культурных ценностей, а также разработать стратегии для их эффективного использования в образовательных и культурных целях.

Отметим также, что социальная интеграция и идентичность, формируемые через деятельность музеев, подчеркивают их важность как социокультурных институтов. Они не только сохраняют культурное наследие, но и активно участвуют в формировании общественного сознания и укреплении связей между различными группами населения, что делает их незаменимыми в современном обществе.

В условиях быстрого изменения социокультурной среды, музеям необходимо адаптироваться к новым требованиям и ожиданиям общества.

Современные технологии и изменяющиеся предпочтения посетителей требуют от музеев гибкости и готовности к инновациям. Это включает в себя использование цифровых технологий, таких как виртуальные выставки, интерактивные экспозиции и мобильные приложения, которые делают музейный опыт более доступным и увлекательным.

Кроме того, изучение роли музеев в социокультурной среде может способствовать более активному вовлечению местных сообществ в музейную деятельность. Это предполагает сотрудничество с образовательными учреждениями, культурными организациями и местными инициативами, что, в свою очередь, повысит значимость музеев как центров культурной жизни.

Из перечисленного следует, что изучение музея как социокультурного института является актуальным и необходимым для понимания его роли в современном обществе. Оно не только углубляет теоретические знания о функциях и значении музеев, но и предоставляет практические рекомендации по улучшению работы музеев в условиях меняющегося мира, что способствует их развитию и устойчивости.

Научная новизна исследования в дипломной работе на тему «Музей как социокультурный институт» заключается в нескольких ключевых аспектах, которые подчеркивают оригинальность и актуальность проведенного анализа:

— в дипломной работе представлен комплексный культурологический анализ музея как социокультурного института, обладающего уникальными функциями;

— систематизированы функции, роль и влияние музеев на общество в контексте современных вызовов

— Также был рассмотрен вопрос адаптации музеев к современным условиям: музеи адаптируются к изменениям в социокультурной среде, включая использование современных технологий и методологий, инновационных методов работы и стратегий вовлечения посетителей.

Важным аспектом выпускной квалификационной работы становится рассмотрение вопроса взаимодействия музеев с сообществом: дипломная работа акцентирует внимание на роли музеев в социальной интеграции и формировании коллективной идентичности, важной для местных локальных сообществ различных регионов нашей страны. Анализ взаимодействия музеев с различными социальными группами и их влияние на культурное сознание предоставляет данные, важные для понимания значения музеев в современном обществе.

Наконец, отметим, что в дипломной работе рассмотрено влияние международных стандартов и практик на развитие российских музеев, что позволяет выявить, как глобальные тенденции могут быть адаптированы к местным условиям, что является важным аспектом для дальнейшего совершенствования музейной деятельности.

Теоретико-методологическая база исследования

Музей представляет собой сложное социокультурное явление, которое становится объектом изучения многих научных дисциплин, в первую очередь, музеологическими дисциплинами, включающими в себя музейную педагогику, музейную коммуникацию и музейную психологию, а также таких наук, как философия, культурология, история, социология, психология, педагогика, археология.

Теоретической и методологической базой при написании выпускной квалификационной работы послужили труды зарубежных и отечественных учёных, связанных со музеологией.

Опорным для понимания определения музея стала публикация «Музеологическая терминология» голландского музейоведа профессора культурного наследия Амстердамского университета искусств Петера ван Менша, который принадлежит к числу наиболее авторитетных и часто цитируемых музеологов второй половины XX – начала XXI вв. Он даёт следующее определение: «музей – это институт, осуществляющий научную работу и культурно-образовательную миссию, который, исполняя свои

социальные роли, осуществляет аккумуляцию, учет, защиту, изучение и популяризацию физических доказательств истории, искусства и природы»¹.

Для раскрытия разнообразных аспектов понятия и сущности «музея» как социокультурного института рассматривались работы в области философии и культурологии таких ученых, как А.А. Галкина², А.С. Балакирева³, Г.В. Вдовина⁴, Ю.В. Зиновьева⁵, А.А. Сундиевой⁶, О.И. Ермеевой⁷, а также использовалась Российская музейная энциклопедия.

Вопросы исторического характера, которые описали этапы формирования музейного дела, раскрыты в работах авторов Д.Д. Родионовой⁸, А.Б. Вебера⁹, Л.И. Скрипкиной¹⁰, О.А. Сергеевой¹¹.

При выявлении социокультурной и образовательной роли музея были изучены труды Н.Н. Равочкина¹², А.С. Балакирева¹³.

¹ ван Менш, П. Музеологическая терминология // Вопросы музеологии. – 2014. – № 1(9). – С. 109-114.

² См.: Галкин, А.А. Поступь глобализации и кризис глобализма // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз: Журнал политической философии и социологии политики. – 2002. – № 2 – С. 5-21.

³ См.: Балакирев, А.С. Музей в период культурной трансформации // Музейная коммуникация. Материалы научно-практической конференции, состоявшейся в г. Самаре 24-28 сентября 2001 г. – М., 2002. – С. 21-39.

⁴ См.: Вдовин, Г.В. Кризис музея как мировоззрения // Мир музея. – 2002. – № 5 – С. 28-31.

⁵ См.: Зиновьев, Ю.В. Тобольский музей в годы гражданской войны // Ежегодник – 2002 Тобольского музея-заповедника. – Тобольск, 2004. – С. 157-164.

⁶ См.: Сундиева, А.А. Современные тенденции, дискуссионные проблемы в отечественном музееведении // Музей и общество: Материалы международной конференции. Красноярск, 11-13 сентября 2002 г. – Красноярск, 2002. – С. 66-72.

⁷ См.: Ермеева О.И. Участие Тобольского губернского музея и его почетных сотрудников в гуманитарных исследованиях Северо-Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. // Ежегодник – 2002 Тобольского музея-заповедника. – Тобольск, 2003. – С. 178-183.

⁸ См.: Родионова, Д.Д. Онтогенез научных музеологических школ в российских вузах культур // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2024 – № 1(58) – С. 57-61.

⁹ См.: Вебер, А.Б. Неолиберальная глобализация и ее оппоненты // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). – 2002. – № 2. – С. 22-36.

¹⁰ См.: Скрипкина, Л.И. Историко-краеведческий музей как коммуникационная система XXI века // Музейная коммуникация: Материалы научно-практической конференции, состоявшейся в г. Самаре 24-28 сентября 2001 г. – М., 2002. – С. 74-85.

¹¹ См.: Сергеева, О.А. Роль этнокультурной и социокультурной маргинальности в трансформации цивилизационных систем // Общественные науки и современность – 2002. – № 5 – С. 104-114.

Культурно-просветительская деятельность музеев была рассмотрена Н.П. Лысиковой¹⁴, М.В. Сапроновым¹⁵, Ф.К. Бруссо¹⁶, Л.В. Муруговой¹⁷, А.М. Разгона¹⁸ в ряде статей и монографий.

Также, использовались правовые источники, регулирующие музейную деятельность в Российской Федерации¹⁹.

На изучение воспитательной функции музеев был сделан упор в работе О.В. Герасимовой²⁰.

Кроме того, при написании работы для анализа конкретных форм и видов музейной деятельности использовались материалы с официальных сайтов музейных учреждений Российской Федерации²¹. Для анализа статистики посещаемости музеев использовались следующие источники:

¹² См.: Равочкин, Н.Н. Университетское пространство как место формирования городской идентичности: социально-философский анализ // Вестник Калмыцкого университета. – 2024. – № 1(61). – С. 157-166.

¹³ См.: Балакирев, А.С. Музей исторического профиля – пути самоопределения // Теория и практика музейного дела в России на рубеже XX-XXI веков. – 2021. – № 5 – С. 49-75.

¹⁴ См.: Лысикова, Н.П. Этнокультурный и религиозный туризм как приоритетные виды российского туризма // Сервис plus. – 2023. – Т. 17, № 4. – С. 33-40.

¹⁵ См.: Сапронов, М.В. Синергетический подход в исторических исследованиях – новые возможности и трудности применения // Общественные науки и современность. – 2002. – № 4 – С. 158-172.

¹⁶ См.: Бруссо, Ф. Опыт канадских музеев – возрастающее взаимодействие с обществом // Материалы международной конференции «Музей и общество». Красноярск, 11-13 сентября 2002 г. – Красноярск, 2002. – С. 45-53.

¹⁷ См.: Муругова, Л.В. Музей на рубеже тысячелетий // Музейная коммуникация. Материалы научно-практической конференции, состоявшейся в г. Самаре 24-28 сентября 2001г. – М., 2022. – С. 91-98.

¹⁸ См.: Белозерова, И.В. Новации в музейном мире. Музейный мир А.М. Разгона. – М., 2022. – 416 с.

¹⁹ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Информационно-справочная система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана

²⁰ См.: Герасимов, О.В. К онтологии музея: история, память, репрезентация прошлого // Сфера культуры. – 2022. – № 1(7). – С. 20-28.

²¹ См.: Остров Кижы // Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижы» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://kizhi.karelia.ru> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана.

официальный сайт государственной статистики ЕМИСС²², Министерства культуры РФ²³.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является музей в совокупности его социокультурных, просветительно-образовательных и педагогических функций.

Предметом исследования выступают особенности функционирования и развития института музея в условиях региональной культуры.

Цель и задачи исследования

Целью данной дипломной работы является культурологическое исследование музея как социокультурного института, его функций, роли в обществе и влияния на культурное развитие, просвещение, образование, сохранение культурного наследия. Исходя из поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1. изучить понятие музея как социокультурного института и определить его основные функции;
2. разработать методологический инструментарий для анализа музея как социокультурного института;
3. описать основные этапы развития музейного дела в России;
4. исследовать социокультурную и образовательную миссию музеев как институтов культуры;
5. проанализировать педагогический потенциал школьных музеев;

²² См.: ЕМИСС (официальная государственная статистика) // ЕМИСС (официальная государственная статистика) [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://fedstat.ru/indicators> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана.

²³ См.: Попечительский совет обозначил новые векторы развития Новгородского музея-заповедника // Министерство культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://culture.gov.ru/press/news/popechitelskiy_sovet_oboznachil_novye_vektory_razvitiya_novgorodskogo_muzeya_zapovednika/?sphrase_id=1163239 (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана.

6. провести статистический анализ посещаемости музеев в Саратовской области;

7. изучить использование современных технологий в музейной практике;

8. исследовать социальные инициативы и вовлечение сообщества в развитие общественных проектов, связанных с музеями;

9. рассмотреть перспективы и вызовы для музеев в условиях глобализации.

Методологическая база исследования

Музей как социокультурный институт представляет собой многоаспектный и сложно структурированный феномен. Для его всестороннего рассмотрения были использованы различные методы анализа:

—с помощью сравнительно-описательного метода проведено сопоставление понятия «музей» в различных исторических периодах, а также сопоставление особенностей формирования разных этапов музейного дела в стране, использовался для определения роли музея в формировании и сохранения культурного наследия;

—культурно-исторический метод, позволивший изучить значение функций музея на разных этапах его формирования и развития;

—аксиологический метод позволил дать ценностные характеристики музею как социокультурному институту и его функциям в различные культурно-исторические периоды;

—аналитический метод позволил раскрыть уровень научной разработанности рассматриваемой проблемы;

—статистический метод помог в составлении статистики посещения музеев;

—метод синтеза позволил объединить имеющиеся взгляды на проблему для раскрытия темы «Музей как социокультурный институт».

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость работы обусловлена ее научной новизной и заключается в системном анализе функций музея как уникального социокультурного феномена, в контексте которого рассмотрен опыт музейной деятельности региональных музеев,

Практическая значимость полученных результатов заключается в выпускной квалификационной работе заключается в возможности использования её результатов при подготовке курсов, преподаваемых бакалаврам по направлению подготовки «Культурология»: «Истории музейного дела в России», «Музеологии» и др. музеологических дисциплин, «Охране культурного наследия», «Культурной политики».

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, первой главы «Теоретико-методологические основания изучения социальной значимости музея», в которой три параграфа, второй главы «Роль музеев в формировании и сохранении культурного наследия», трех параграфов, третьей главы «Адаптация музеев к современным вызовам», которая так же состоит из трех параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первой главе «Теоретико-методологические основания изучения социальной значимости музея» анализирует роль музеев как социокультурных институтов в сохранении исторической памяти и взаимодействии с обществом.

В первом параграфе «Музей как социокультурный институт: анализ и понятие», рассматривается эволюция понятия музея от античного «музейона» до современного многофункционального института, выполняющего образовательные и коммуникативные функции. Подчеркивается значимость музеев в формировании исторического сознания и их научно-исследовательская миссия. На основе работ Зиновьевой Ю.В. и Разгона А.М. выделяются ключевые аспекты музеев: экспонаты, пространство и культурная коммуникация. Обсуждается правовое регулирование музейной деятельности в России, подтверждающее их статус хранителей национального наследия.

Делается вывод о динамичности музеев, объединяющих охрану памятников, научные исследования и инновационные методы презентации.

Во втором параграфе «Музей как социокультурный институт: методологический инструментарий» обсуждается использование различных исследовательских методов для изучения музеев. Включены сравнительный анализ, социологические методы, контент-анализ, исторический метод, кейс-метод и экспертный анализ. Эти подходы помогают оценить роль музеев в современном обществе, их адаптацию к глобальным изменениям и перспективы развития. Особое внимание уделяется способности методов фиксировать внутренние и внешние аспекты музейной работы, что способствует целостному пониманию их места в культурном наследии и общественных коммуникациях.

В третьем параграфе «Основные этапы развития музейного дела в России» описывается эволюция музейного дела с X-XI веков, начиная с церковных ризниц и библиотек, таких как библиотека Ярослава Мудрого. Подчеркивается роль монастырей и формирование княжеских и царских собраний, включая Оружейную палату. Особое внимание уделено Петровским реформам и созданию Кунсткамеры, а также развитию музеев при Екатерине II. Рассматриваются тенденции XIX-XX веков, включая расширение доступа, образовательные функции и новые формы работы. Затрагиваются советский период и современные вызовы, такие как цифровизация и снижение финансирования, показывая, как музеи превратились в культурно-просветительские центры.

Во второй главе «Роль музеев в формировании и сохранении культурного наследия» обсуждает социокультурную и образовательную роль музеев, их культурно-просветительскую деятельность и функции.

В первом параграфе «Социокультурная и образовательная миссия музеев как институтов культуры», анализируется музей как институт культуры, рассматриваются теории его происхождения и функции. Музеи служат не только хранилищами артефактов, но и образовательными центрами. Особое внимание уделяется их трансформации в XX веке и влиянию международных

организаций, таких как ИКОМ. На примере саратовских музеев показано, как они сочетают сохранение наследия с образовательными программами, формируя региональную идентичность. Современные музеи активно участвуют в формировании общественного сознания, что отражено в российском законодательстве. Подчеркивается их роль в глобализации как связующего звена между прошлым и будущим.

Во втором параграфе «Педагогический потенциал школьных музеев», обсуждается педагогический потенциал школьных музеев. Они играют важную роль в формировании исторического сознания и гражданской ответственности у учащихся. Школьные музеи сочетают образовательные и воспитательные задачи, где учащиеся участвуют в создании и хранении экспозиций. Подчеркивается значение музейной педагогики для развития критического мышления и гражданской идентичности. Школьные музеи создают среду для межпоколенческого диалога, помогая формировать ценностные ориентации у молодого поколения.

В третьем параграфе «Статистический анализ посещаемости музеев Саратовской области» рассматривается посещаемость музеев региона в сравнении с общероссийскими данными за 2007-2023 годы. В РФ посещаемость выросла на 64,4%, тогда как в Саратовской области – на 24,7%. Доля области в общероссийских показателях снизилась с 1,17% до 0,89%. Пандемия COVID-19 вызвала резкое падение посещаемости в 2020 году, за которым последовало восстановление. Различия в темпах роста: пик в РФ – в 2015 году, в области – в 2023 году. Подчеркивается необходимость адаптации культурной политики региона, включая цифровизацию и расширение программ, для повышения конкурентоспособности музеев.

В третьей главе «Адаптация музеев к современным вызовам» рассматривается проблематика обновления экспозиционных пространств с учетом цифровизации и изменения предпочтений посетителей. Особое внимание уделяется внедрению интерактивных технологий, которые позволяют не только увеличить привлекательность музейных коллекций, но и обеспечить

более глубокое и осмысленное взаимодействие с аудиторией. В этом контексте обсуждаются примеры успешных проектов, реализованных ведущими музеями мира, а также анализируются потенциальные риски и сложности, с которыми сталкиваются учреждения при попытке интегрировать новшества в традиционную музейную среду.

В первом параграфе «Использование современных технологий в музейной практик», обсуждается использование современных технологий в музеях для повышения их доступности и интерактивности. Виртуальная и дополненная реальность позволяют создавать иммерсивные экспозиции и мультимедийные гиды, расширяя аудиторию. Цифровые технологии помогают сохранять культурное наследие через 3D-сканирование. Примеры успешной интеграции технологий включают саратовские музеи, такие как исторический парк «Россия – моя история». Современные технологии делают музеи актуальными центрами культуры и образования.

Во втором параграфе «Социальные инициативы и вовлечение сообщества в развитие общественных проектов», рассматривается роль музеев как социокультурных центров, взаимодействующих с сообществом через лекции, мастер-классы и волонтерские проекты. Используются цифровые инструменты и творческие пространства для вовлечения аудитории. Межпоколенческое взаимодействие способствует диалогу и сохранению традиций. Музеи трансформируются в площадки для социального взаимодействия и формирования культурной идентичности.

В третьем параграфе «Перспективы и вызовы для музеев в условиях глобализации», анализируется влияние глобализации на музеи, включая новые возможности и вызовы. Перспективы включают расширение доступа через цифровые технологии и международное сотрудничество. Вызовы связаны с конкуренцией и цифровым неравенством. Рекомендуются внедрение технологий, развитие партнерства и учет культурных особенностей. Музеи становятся участниками межкультурного диалога, способствуя взаимопониманию и уважению к культурному разнообразию. Баланс между модернизацией и

этической ответственностью важен для музейной практики.

В заключении подводится итог проведённой работы, формулируются общие выводы исследования.

Список использованных источников представлен 49 позицией.

Приложение А «Посещаемость музеев РФ и Саратовской области в период 2007-2023 гг.».

Приложение Б Гистограмма «Соотношение посещений музеев Саратовской области к РФ».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Артемчук, М.А. Локализация современных трендов музейной педагогики в проектировании краеведческого музея-лаборатории в сельской школе / М.А. Артемчук // Исследователь/Researcher. – 2023 – № 3 – С. 156-185
2. Балакирев, А.С. Музей в период культурной трансформации / А.С. Балакирев // Музейная коммуникация. Материалы научно-практической конференции, состоявшейся в г. Самаре 24-28 сентября 2001г. / под ред. Г. Ольшевской. – М., 2002. – С. 21-39.
3. Балакирев, А.С. Музей исторического профиля – пути самоопределения / А.С. Балакирев // Теория и практика музейного дела в России на рубеже XX-XXI веков. – 2021. – № 5 – С. 49-75.
4. Белозерова, И.В. Новации в музейном мире. Музейный мир А.М. Разгона / И.В. Белозерова, Г.М. Запорожченко, Л.И. Скрипкина. – М.: Квадрига, 2022. – 416 с.
5. Бруссо, Ф. Опыт канадских музеев – возрастающее взаимодействие с обществом / Ф. Бруссо // Музей и общество: Материалы международной конференции. Красноярск, 11-13 сентября 2002 г. / КККМ; Фонд Сороса. – Красноярск: Ситалл, 2002. – С. 45-53.
6. ван Менш, П. Музеологическая терминология / П. ван Менш // Вопросы музеологии. – 2014. – № 1(9). – С. 109-114.
7. Вдовин, Г.В. Кризис музея как мировоззрения / Г.В. Вдовин // Мир музея. – 2002. – № 5 – С. 28-31.
8. Вебер, А.Б. Неолиберальная глобализация и ее оппоненты / А.Б. Вебер // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). – 2002. – № 2. – С. 22-36.
9. Винюкова, Ю.В. Основные трудности при использовании ивент-технологий в современной музейной практике / Ю.В. Винюкова, К.И. Олешкевич // Вестник науки. – 2024. – Т. 2, № 6(75). – С. 2340-2347.

10. Галкин, А.А. Поступь глобализации и кризис глобализма / А.А. Галкин // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз: Журнал политической философии и социологии политики. – 2002. – № 2 – С. 5-21.
11. Ганопольский, М.Г. Социокультурное пространство региона – попытка моделирования / М.Г Ганопольский // Региональная культура: Сб. материалов регион. науч.-практ. конф., (г. Тюмень, 17-18 апр. 2003 г.) / отв. ред. М.А. Капенко. – Тюмень, 2003. – С. 44-46.
12. Герасимов, О.В. К онтологии музея: история, память, репрезентация прошлого / О.В. Герасимов // Сфера культуры. – 2022. – № 1(7). – С. 20-28.
13. Доступная среда [Электронный ресурс] // Саратовский областной музей краеведения [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.comk.ru> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
14. Досуг и хобби [Электронный ресурс] // Центр обучения и хобби-клуб народных ремёсел в Саратове [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://akademiaremesel.ru/uslugi.html> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
15. ЕМИСС (официальная государственная статистика) [Электронный ресурс] // ЕМИСС [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://fedstat.ru/indicators> / (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
16. Еремеева О.И. Участие Тобольского губернского музея и его почетных сотрудников в гуманитарных исследованиях Северо-Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. / О.И. Еремеева // Ежегодник – 2002 Тобольского музея-заповедника. – Тобольск, 2003. – С. 178-183.
17. Зиновьев, Ю.В. Тобольский музей в годы гражданской войны / Ю.В. Зиновьев // Ежегодник – 2002 Тобольского музея-заповедника. – Тобольск, 2004. – С. 157-164.
18. ИКОМ в России [Электронный ресурс] // Российский комитет Международного совета музеев [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL:

- <https://icom-russia.com> / (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз.рус.
19. Каждый парк – это увлекательное путешествие [Электронный ресурс] // Исторический парк «Россия – Моя история» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://saratov.myhistorypark.ru> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
 20. Казанцева, Ю.В. Проблемы образования в социокультурном контексте глобализации / Ю.В. Казанцева, М.Б. Красильникова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-3. – С. 108-112.
 21. Кильдюшева, А.А. Типология музеев и систематизация музейных функций на основе категориального метода «ряд информационных критериев» / А.А. Кильдюшева // Вестник Омского университета. – 2023. – Т. 28, № 2 – С. 53-64.
 22. Китиева, М.И. Поиск новых возможностей и направлений в туризме в условиях современной экономики / М.И. Китиева, Б.М. Мусаева // Вестник Академии знаний – 2024 – № 1(60) – С. 180-182.
 23. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Информационно-справочная система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
 24. Лысикова, Н.П. Этнокультурный и религиозный туризм как приоритетные виды российского туризма / Н.П. Лысикова // Сервис plus. – 2023. – Т. 17, № 4. – С. 33-40.
 25. Мелешко, Е.Д. Проект интегративной модели научных исследований духовного наследия Л.Н. Толстого в образовательных и культурно-просветительских практиках Университета Л.Н. Толстого / Е.Д. Мелешко,

- К.А. Подрезов // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого – 2024. – № 2(50)– С. 5-11.
26. Музеи Московского Кремля. Оружейная палата [Электронный ресурс] // Музеи Московского Кремля. Оружейная палата [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://armoury-chamber.kreml.ru/> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
27. Музеи СГУ [Электронный ресурс] // Музей истории Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.sgu.ru/struktura/museum> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
28. Музей истории специальной военной операции [Электронный ресурс] // Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры Саратовское региональное отделение [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://voopik64.ru/novosti/muzej-istorii-speczialnoj-voennoj-operaczii> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
29. Муругова, Л.В. Музей на рубеже тысячелетий / Л.В. Муругова // Музейная коммуникация. Материалы научно-практической конференции, состоявшейся в г. Самаре 24-28 сентября 2001 г. / под ред. Г. Ольшевской. – М., 2002. – С. 91-98.
30. Новости Радищевского музея [Электронный ресурс] // ФГБУК «СГХМ имени А.Н. Радищева» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://radmuseumart.ru> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
31. Остров Кижы [Электронный ресурс] // Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижы» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://kizhi.karelia.ru> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
32. Попечительский совет обозначил новые векторы развития Новгородского музея-заповедника [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL:

- https://culture.gov.ru/press/news/popechitelskiy_sovet_oboznachil_novye_vektory_razvitiya_novgorodskogo_muzeya_zapovednika/?sphrase_id=1163239
(дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
33. Равочкин, Н.Н. Университетское пространство как место формирования городской идентичности: социально-философский анализ / Н.Н. Равочкин // Вестник Калмыцкого университета. – 2024. – № 1(61). – С. 157-166.
 34. Родионова, Д.Д. Онтогенез научных музеологических школ в российских вузах культур / Д.Д. Родионова // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2024 – № 1(58) – С. 57-61.
 35. Сапронов, М.В. Синергетический подход в исторических исследованиях – новые возможности и трудности применения / М.В. Сапронов // Общественные науки и современность. – 2002. – № 4 – С. 158-172.
 36. Саркисова, Е.Г. Музей в интернет – пространстве: актуальные коммуникационные стратегии и практики / Е.Г. Саркисова // Журнал института Наследия. – 2022. – № 1(28) – Б.с.
 37. Сергеева, О.А. Роль этнокультурной и социокультурной маргинальности в трансформации цивилизационных систем / О.А. Сергеева // Общественные науки и современность – 2002. – № 5 – С. 104-114.
 38. Скрипкина, Л.И. Историко-краеведческий музей как коммуникационная система XXI века / Л.И. Скрипкина // Музейная коммуникация: Материалы научно-практической конференции, состоявшейся в г. Самаре 24-28 сентября 2001 г. / под ред. Г. Ольшевской. – М., 2002. – С. 74-85.
 39. Сундиева, А.А. Современные тенденции, дискуссионные проблемы в отечественном музееведении / А.А. Сундиева, // Музей и общество: Материалы международной конференции. Красноярск, 11-13 сентября 2002 г. / КККМ; Фонд Сороса. – Красноярск: Ситалл, 2002. – С. 66-72.
 40. Учебный художественный музей имени И.В. Цветаева [Электронный ресурс] // ГМИИ им. А.С. Пушкина [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.art-cvetaev.ru> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

41. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.01.2025) ст. 56.5. [Электронный ресурс] // Информационно-справочная система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/. (дата обращения: 12.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
42. Федеральный закон от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024). [Электронный ресурс] // Информационно-справочная система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10496/ (дата обращения: 12.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
43. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2025). [Электронный ресурс] // Информационно-справочная система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 12.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
44. Шевцова, А.А. Конфликт в музейном пространстве: механика и тенденции / А.А. Шевцова, И.А. Гринько // Конфликтология / Nota Bene. – 2017. – № 3. – С. 67-81.
45. Экскурсия «Природа Саратовской области» [Электронный ресурс] // Культура. РФ [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.culture.ru/events/4059677/ekskursiya-priroda-saratovskoi-oblasti> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.