

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и консультативной психологии
наименование кафедры

**Субъектность как социально-психологическое условие личностно-
профессионального становления психолога**

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студента (ки) 2 курса 264 группы

направления
(специальности)

37.04.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Салий Анастасии Сергеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

к. психол. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

М.М. Орлова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д. психол. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.В. Фролова

инициалы, фамилия

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Многие студенты психологических факультетов и начинающие консультирующие психологи задумываются о том, как стать хорошим консультирующим психологом. Кто же является по-настоящему профессионалом своего дела? Конечно, тот, кто знает теории и владеет методами. Но этого, оказывается, мало. Современная система образования и сама практика требуют от специалиста гораздо большего — а именно развитой субъектности. Что это значит? Это способность быть не просто исполнителем. Это способность быть автором собственной жизни и работы: самому принимать решения, инициировать действия и отвечать за них. И вот что интересно: именно субъектность, как показывают наблюдения, становится тем внутренним ресурсом, который позволяет психологу выстраивать доверительные отношения с клиентом, сохранять профессиональную позицию в этически сложных ситуациях.

Актуальность данного исследования обусловлена несколькими взаимосвязанными обстоятельствами. Во-первых, в отечественной психологии принцип субъектности, актуализированный в работах С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева и развитый в субъектно-деятельностном подходе К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинского, В.В. Знакова, требует дальнейшего прикладного осмысления применительно к конкретным профессиональным сферам. Во-вторых, практика подготовки психологов-консультантов показывает, что студенты, осваивая теоретические модели и методики, не всегда осознают значимость собственной субъектности для будущей профессиональной деятельности, что затрудняет их личностно-профессиональное становление. В-третьих, сравнение студентов-психологов и практикующих психологов-консультантов выявляет различия в уровне осмысленности жизни, эмпатии, копинг-стратегиях и общей субъектности, что указывает на необходимость целенаправленного формирования профессионально важных качеств уже на этапе ВУЗовской подготовки.

Государственная политика в области высшего образования нацелена на подготовку конкурентоспособных, инициативных и ответственных специалистов, способных к непрерывному саморазвитию. Государство сегодня ждет от вузов именно таких специалистов — конкурентоспособных, инициативных, ответственных, готовых постоянно учиться. В этом контексте наше исследование попадает, что называется, в точку. Изучение субъектности как условия профессионального становления психолога — это не просто теория. Это основа для создания реальных программ сопровождения студентов. А значит, работа имеет и практическую ценность, и социальный запрос.

Теоретико-методологической базой исследования послужили работы, посвященные изучению профессиональной деятельности и профессионально-личностного развития психолога (Г.С. Абрамова, Ф.Е. Василюк, Г.Ю. Любимова, А.А. Марголис, Е.С. Романова, Л.В. Темнова, Л.Б. Шнейдер и др.). В основе понимания субъектности лежат труды С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, а также работы представителей субъектно-деятельностного направления (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, В.В. Знаков и др.). Значительный вклад в разработку проблем субъектности внесли Л.И. Анцыферова, В.А. Петровский, Д.Н. Завалишина, а также современные исследователи механизмов и закономерностей развития человека как субъекта деятельности, познания и общения (К.А. Абульханова-Славская, В.М. Дьячков, Д.И. Фельдштейн и др.). Для диагностики субъектности использовался подход Е.Н. Волковой и И.А. Серединой, а для изучения смысложизненных ориентаций — концепция Д.А. Леонтьева.

Объектом исследования выступает личностно-профессиональное становление психолога.

Предметом исследования является профессиональная значимость качеств субъектности личности.

Целью данного исследования является изучение субъектности как социально-психологического условия личностно-профессионального становления психолога (на примере студентов-психологов и практикующих психологов-консультантов).

Общая гипотеза исследования: субъектность выступает значимым социально-психологическим условием личностно-профессионального становления психолога, что проявляется во взаимосвязи субъектности со смысложизненными ориентациями, эмпатией, копинг-стратегиями и локусом контроля.

Частные гипотезы:

1. Существуют различия в профессионально-личностных чертах между психологами разных направлений (юридическими, консультативными и организационными).

2. Среди студентов, поступивших на обучение по направлению «Психология», существуют разные типы обучающихся, что может быть доказано в рамках проведения факторного анализа.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутыми гипотезами предполагается решение следующих теоретических и эмпирических задач:

Теоретические задачи:

1. Провести анализ отечественных и зарубежных исследований и концепций, посвященных изучению личностно-профессиональных качеств психолога.

2. Рассмотреть субъектность как социально-психологический конструкт личности, определить его структуру и основные компоненты.

3. Проанализировать современные подходы к пониманию наиболее значимых индивидуальных особенностей и личностных факторов, влияющих на успешность работы психолога-консультанта.

Эмпирические задачи:

1. Собрать эмпирический материал для измерения исследуемых качеств с использованием методик

2. Обработать данные и сделать описательную статистику с проверкой на нормальность распределения

3. Провести корреляционный анализ для выявления связей

4. Сделать факторный и кластерный анализ для выявления типов студентов и психологов

В проведении исследования использовались метод теоретического анализа и синтеза научной литературы, метод психологического тестирования, методы математической статистики (корреляционный анализ, сравнение средних значений, факторный и кластерный анализ).

Методиками исследования послужили:

1. Опросник субъектности (Е.Н. Волкова, И.А. Серегина, 1999, 2020).

2. Тест смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев).

3. Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко.

4. Опросник «Копинг-стратегии» Р. Лазаруса.

5. Опросник «Когнитивная ориентация (локус контроля)» Дж. Роттера.

6. Методика «Определение общей эмоциональной направленности личности» Б.И. Додонова.

Выборка состоит из 50 студентов 3-4 курсов факультета психологии в возрасте 20-22 лет, а также группы практикующих психологов-консультантов из 25 человек. Исследование проводилось с использованием платформы Яндекс Формы.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения полученных результатов в работе психологов образования, служб психологической поддержки студентов, а также при разработке тренинговых программ, направленных на формирование профессионально важных качеств будущих психологов-консультантов.

Основное содержание работы

Во введении к работе обозначаются актуальность, цель, объект, предмет, задачи, теоретическая основа исследования, научная новизна и гипотезы исследования.

В **первой главе** проведён анализ отечественных и зарубежных исследований. Субъектность рассматривается как многомерный конструкт, включающий активность, рефлексия, свободу выбора и ответственность, осознание уникальности, принятие другого и саморазвитие (Е.Н. Волкова, И.А. Серегина). В зарубежной психологии аналогом выступает «личная агентивность» (А. Бандура) и теория самодетерминации (Р. Райан, Э. Деси). Показано, что успешность психолога-консультанта определяется комплексом качеств: эмпатия, рефлексия, осмысленность жизни, интернальный локус контроля, продуктивные копинг-стратегии. Субъектность выступает интегративной основой этих качеств.

Во **второй главе** представлено эмпирическое исследование. В нем была проведена оценка нормальности распределения, корреляционный, факторный и кластерный анализы. Проверка нормальности распределения (критерий Шапиро-Уилка) показала, что большинство шкал имеют распределение, отличное от нормального, поэтому использован корреляционный анализ Спирмена.

Сравнительный анализ выявил, что у практикующих психологов выше: копинг-стратегии «поиск социальной поддержки», «положительная переоценка», все показатели эмпатии (по Бойко), интернальность (локус контроля), все шкалы смысложизненных ориентаций (цели, процесс, результат, локус контроля Я и жизни), общая субъектность.

У студентов выше экстернальность и некоторые показатели рефлексии, но ниже общая осознанность.

Корреляционный анализ подтвердил сильные связи между субъектностью и смысложизненными ориентациями (r от 0,616 до 0,821). Общая субъектность наиболее тесно связана с локусом контроля жизни

($r=0,821$). Интернальность положительно коррелирует с субъектностью ($r=0,562$), экстернальность – отрицательно ($r=-0,542$). Высокая субъектность связана с низким использованием непродуктивных копингов («избегание», «дистанцирование»).

Факторный анализ выделил два фактора:

Фактор А (волевой) – объединяет субъектность, локус контроля, целеполагание, активность, рефлексивность, позитивную переоценку.

Фактор Б (эмоциональный) – включает альтруистическую, глористическую, романтическую направленность, установки эмпатии, конфронтационный копинг.

Кластерный анализ показал, что среди студентов: 75% – преобладание фактора Б (эмоциональный), 20% – фактора А, 5% – сбалансированный тип; среди психологов-консультантов: 87% – сбалансированный тип (оба фактора выражены), 13% – преобладание фактора А.

Таким образом, профессиональное становление связано с интеграцией волевых и эмоциональных качеств.

Разработаны практические рекомендации для студентов-психологов по развитию субъектности и эмпатии (ведение дневника авторства, рефлексивные практики, участие в супервизиях).

Заключение

В результате исследования проведенный теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований, посвященных изучению личностно-профессиональных качеств психолога, позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Субъектность представляет собой сложный, многомерный социально-психологический конструкт, который в отечественной психологии разрабатывается в рамках субъектно-деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский). В структуре субъектности выделяются такие компоненты, как активность, способность к рефлексии, свобода выбора и ответственность за него, осознание собственной уникальности, понимание и принятие другого, саморазвитие (Е.Н. Волкова, И.А. Серегина).

2. В зарубежной психологии конструкт, близкий к субъектности, разрабатывается в рамках социально-когнитивной теории А. Бандуры (личная агентивность) и теории самодетерминации Р.М. Райана и Э.Л. Деси (потребности в автономии, компетентности и связанности с другими). Эти концепции дополняют отечественные исследования и позволяют рассматривать субъектность как универсальное условие психологического благополучия и эффективной деятельности.

3. Успешность работы психолога-консультанта определяется комплексом личностных факторов, включающих коммуникативно-перцептивные качества (эмпатия, конгруэнтность), регуляторные качества (рефлексия, саморегуляция), мотивационно-смысловые качества (осмысленность жизни, локус контроля), копинг-ресурсы и ценностные ориентации.

4. Сравнительные исследования студентов-психологов и практикующих психологов-консультантов выявляют значимые различия по ряду показателей, что указывает на необходимость целенаправленного формирования профессионально важных качеств на этапе вузовской подготовки. Профессиональная субъектность будущих психологов развивается неравномерно в процессе обучения и может быть оптимизирована через включение в учебный процесс психологических тренингов и практико-ориентированных форм обучения.

5. Субъектность выступает как интегративное качество, объединяющее различные группы профессионально важных характеристик психолога-консультанта, и может рассматриваться в качестве ключевого социально-психологического условия личностно-профессионального становления психолога.

В результате эмпирического исследования можно сделать следующие выводы:

1. Полученные данные убедительно подтверждают наличие тесной взаимосвязи между субъектностью и смысловыми ориентациями. Субъектность как способность выступать автором собственной жизни является необходимой предпосылкой для активного поиска и выстраивания индивидуальной смысловой сферы. Личность, занимающая субъектную позицию, не пассивно усваивает внешние образцы, а целенаправленно формирует собственное смысловое пространство.

2. Люди с интернальным локусом контроля способны к принятию ответственности, у них выше уровень субъектности, а значит они рассчитывают только на себя, и в случае неудачи берут ответственность на себя, они мотивированы на развитие, рефлекссию и имеют активную жизненную позицию. В свою очередь люди с экстернальным локусом контроля напротив лишены данных характеристик, часто пассивны и склонны винить окружающие обстоятельства.

3. По результатам последнего корреляционного анализа можно сделать вывод о том, что чем выше уровень показателя Свобода выбора ответственность за него и общий уровень субъектности, тем ниже такие копинг-стратегии как избегание и дистанцирование, так как люди с высоким уровнем субъектности способны нести ответственность за свой выбор и у них нет необходимости избегать ее.

4. В результате проведенного факторного и кластерного анализов можно сделать вывод о том, что частная гипотеза о том, что среди студентов, поступивших на обучение по направлению «Психология», существуют разные типы обучающихся: в ходе проведения факторного анализа было получено два фактора (Фактор А - волевой фактор , Фактор Б – эмоциональный фактор) и в результате кластерного анализа получилось три типа обучающихся (у 75% преобладает Фактор Б (1 тип), у 20% - Фактор А (2 тип), и лишь 5% студентов обладают в равной степени двумя факторами (3 тип)), а у психологов-консультантов два типа - 87% обладают в равной степени двумя факторами (3 тип), а оставшиеся 13% имеют более ярковыраженный Фактор А (2 тип). Гипотеза подтверждена.

5. Полученные данные в результате корреляционного, факторного и кластерного анализов подтверждают, что гипотеза о том, что субъектность выступает значимым социально-психологическим условием личностно-профессионального становления психолога, что проявляется во взаимосвязи субъектности со смысловыми ориентациями, эмпатией, копинг-стратегиями и локусом контроля подтверждена.

6. В связи с полученными результатами разработаны рекомендации для студентов ВУЗов, поступивших на обучение по направлению «Психолог».