

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ В ОЦЕНКАХ МОЛОДЕЖИ

(автореферат бакалаврской работы)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студента 5 курса 511 группы

направления 39.03.01 «Социология»

Ашурова Сайджафара Сафаралиевича

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент

И.А. Карелина

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор

Д.В. Покатов

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном мире конкурентоспособность и стабильность развития страны напрямую связаны с инновациями, с формированием у молодежи необходимой мотивации к инновационной деятельности, позитивного отношения к нововведениям и готовности к ним. Молодежь способна решать проблемы внедрения инновационных социальных реформ, играть важную роль в реализации перспектив устойчивого динамичного социально-экономического прогресса общества, стратегического развития всех его отраслей (политики, экономики, общественных отношений).

В условиях современной урбанизации и цифровой трансформации изучение отношения молодежи к городским социальным инновациям представляет особый научный и практический интерес. Молодежь обладает высоким образовательным потенциалом, достаточным количеством квалифицированных специалистов, способным решать проблемы внедрения инновационных социальных реформ.

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами:

- молодежь выступает наиболее восприимчивой социальной группой к технологическим и социальным нововведениям;
- успешное внедрение городских инноваций напрямую зависит от их принятия местным сообществом, особенно молодыми горожанами;
- в контексте реализации программ умных городов и устойчивого развития, понимание запросов и ожиданий молодежи становится стратегически важным для городских властей.

Степень научной разработанности проблемы. Инновации – это новые идеи и их успешное внедрение в различные сферы жизни общества. Технологии – это способ или средство для достижения определенной цели благодаря множеству элементов (инструментов, алгоритмов, сообществ, организаций), совместно действующих как единая система. Инновационные технологии – это комплекс методов и средств, обеспечивающих повышение эффективности и создание новых ценностей за счет создания новых продуктов, технологий, методов. Социальные инновации - это новые стратегии, концепции, идеи и организации, отвечающие потребностям общества. Социальные инновации включают методы и техники открытых ресурсов, для совместного принятия решений между государственными структурами, гражданами, с целью достижения общих благ. Характеристиками социальных инноваций являются: новизна, возникновение новой идеи и её практическая реализация, высокая эффективность в удовлетворении социальных потребностей.

Городские социальные инновации изучаются в рамках нескольких научных направлений, включая урбанистику, инновационный менеджмент, социологию города и экономику. Закономерный переход общества к инновационному типу развития и поиск путей развития страны в будущем описывает Фонотов А.Г. в работе «Россия: инновации и развитие».

Социальное пространство современного города изучают такие авторы, как Кораблева Г.Б. и Меренкова А.В., делая акцент на изменениях социального пространства и взаимодействии его элементов (как инновации меняют восприятие людей, их поведение и институты).

Антонец В.А., Нечаева Н.В., Суркова А.С., Абубакирова К.Н. проводят исследования основ инновационной деятельности, оценивая потенциал социальных инноваций в российских городах на основе показателей качества жизни.

Изучению социального урбанизма (темпорального характера доступности) посвящена коллективная монография В.Н. Ярской-Смирновой, Е.Р. Ярской-Смирновой, Д. Зайцева и др., где представлены возможности мобильности и гражданского участия граждан – как ресурса развития культуры современных городов.

Леонидова Г.В., Устинова К.А. в работе «Социальные инновации: теория и практика» рассматривают теоретико-методологические аспекты изучения социальных инноваций в контексте развития территорий, общие проблемы теории и практики реализации социальных инноваций, особенности их развития в России.

Социальным инновациям в городах России посвящена работа А.И.Балашова, Е.А.Васильевой, Д.А.Столярова, где представлен метод оценки потенциала социальных инноваций на основе использования показателей качества жизни горожан. Потенциалом социальных инноваций является наличие условий социально-экономического развития города.

Социальные инновации проникают в различные области образования, науки, молодежной политики городов. В монографии «Информация об основных результатах реализации молодежной политики в Саратовской области» Беловицкая А.А., Соловьева Л.А., Зозуля А.В., Мунина О.В., Сайганова Е.В., Ситникова С.В., Арефьева Е.О. представили аналитический обзор основных результатов реализации молодёжной политики Саратовской области. Объективность и достоверность данных подкреплены материалами социологических исследований, проведённых на базе социологического факультета ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Существуют отдельные исследования и статьи о городских социальных инновациях, тем не менее данная научная проблема заслуживает дальнейшего изучения, систематизации, обобщения научного опыта, анализа эмпирических данных.

Объектом исследования является общественное мнение о городских социальных инновациях.

Предметом исследования – отношение молодежи к городским социальным инновациям.

Целью исследования является изучение отношения молодежи к городским социальным инновациям и выявление факторов, влияющих на их восприятие.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- изучить теоретические основы проблем инноваций, их типов, социальных инноваций в городской среде;
- раскрыть отношение молодежи к существующим социальным инновациям в г. Саратов;
- определить потребности молодёжи в сфере социальных инноваций;
- выявить факторы, влияющие на отношение молодежи к инновационной политике города.

Эмпирической базой исследования послужили статистические данные о молодежи города Саратова¹, результаты авторского исследования 2024 и 2025 гг. методом анкетирования среди молодежи г. Саратова в возрасте 14–35 лет (с учетом пола, возраста, уровня образования, дохода и других характеристик). Инструментарий исследования: отбор респондентов для анкетирования осуществлялся по принципам квотно-стратифицированной выборки. В качестве критериев отбора были использованы: территория проживания, пол и возраст респондентов. В ходе исследования были опрошены 200 человек в возрасте 14-35 лет включительно, из них — 56% женщин и 44% мужчин.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников, приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет и теоретические источники.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе работы «Основные подходы к социологическому анализу проблем городских социальных инноваций» осуществлен комплексный теоретический анализ многомерного феномена социальных инноваций.

В ходе теоретического анализа использован ряд социологических подходов к изучению данной проблемы. Ресурсно-эволюционный подход (Г.Тард) характеризует социальные инновации как эволюционный процесс, требующий накопления человеческих, финансовых, информационных и инфраструктурных ресурсов. Поведенческий подход (Р.Мертон) трактует социальную инновацию как нечто новое революционное с использованием новых способов достижения общественных целей при отсутствии институциональных норм, исследует механизмы формирования инновационного поведения. Ценностно-нормативный подход (П.Друкер) связывает социальные инновации с идеями социального предпринимательства, этической составляющей новых ценностей и их роли в устойчивом развитии. Институциональный подход (Э.Тоффлер) анализирует

¹ Возрастно-половой состав населения Саратовской области с учетом итогов ВПН за 2020 г. // СаратовСтат. [Электронный ресурс]. – URL: <https://64.rosstat.gov.ru/dem> (дата обращения: 16.01.2025).

социальные инновации через призму правовых, экономических, культурных институтов; а качественные структурные сдвиги приводят к стабильному прогрессу общества.

Отечественные ученые связывают социальные инновации с общественной ценностью, активизацией человеческого капитала, повышением качества жизни (ЕВ.Попов и Ж.К.Омонов); суть городских социальных инноваций - с созданием эффективных решений для городской среды, изменяющих восприятие города и поведение жителей (Г.Б.Кораблева и А.В.Меренкова). Концепция социального урбанизма и аспект доступности городских ресурсов для разных групп горожан представлена В.Н.Ярской-Смирновой, Е.Р.Ярской-Смирновой и др. Успешные городские социальные инновации формируют новые смыслы и культурные коды (Замятин Д.Н.), влияют на идентичность, самовосприятие и активность горожан.

Молодежь является объектом и субъектом социальных инноваций в городском пространстве, она активный пользователь городских пространств и сервисов, генератор идей для решения актуальных проблем. Инновационное поведение молодежи, ее социальную активность формируют образовательная и социальная среда. На развитие инновационного поведения молодежи оказывают влияние внешние (государственная и информационная поддержка инициатив, развитие инфраструктуры, информационная доступность) и внутренние факторы (социальная активность, личная заинтересованность, уровень компетентности).

Социологические исследования фиксируют ряд ключевых потребностей молодежи, которые могут быть реализованы через социальные инновации (проектная деятельность, доступ к онлайн-технологиям, интеграцию социальных кейсов в учебный процесс, поддержка молодежного предпринимательства, система наставничества и стажировок в компаниях-лидерах отрасли).

Необходимы новые городские площадки для инновационной деятельности: сеть коворкингов, молодежных центров, креативных пространств, благоустройство общественных территорий, внедрение цифровых сервисов, развитие спортивной инфраструктуры, доступ к грантовым ресурсам и венчурному финансированию, менторной поддержки от опытных социальных предпринимателей, информационная открытость городских проектов, обратная связь по реализованным инициативам.

Ключевыми механизмами формирования инновационного поведения молодежи являются: развитие мотивации к участию в инновационном процессе; формирование навыков системного анализа социальных проблем, освоение методик проектирования и управления проектами; вовлеченность в волонтерскую деятельность, студенческие объединения, городские инициативы; информационная доступность к участию в социальных инновациях, примеры успешных молодежных проектов.

Развитие социальных инноваций в российских городах характеризуется догоняющим, адаптивным и фрагментированным характером; противоречивым сочетанием точечных успехов и системных ограничений. Необходим переход от разрозненных инициатив к устойчивой инновационной деятельности с общественным участием, созданием эффективных механизмов координации

проектов, информационной и методической поддержке местных сообществ, поиском устойчивых источников финансирования.

Примеры успешных городских социальных инноваций: «Активный гражданин» г. Москва (платформа по развитию города и голосования за проекты), «Наш Санкт-Петербург» (фиксирование городских проблем и их решение службами), «Добродел» Московская область (сервис решения проблем жителей), в г. Саратове: «Госуслуги. Решаем вместе» (выбор объектов благоустройства, решение проблем городской инфраструктуры), Госуслуги.ПОС (платформа обратной связи между жителями и органами власти).

Ключевыми барьерами внедрения социальных инноваций являются: устоявшиеся практики оказания социальных услуг, недостаточная гибкость бюрократических процедур; уровень доверия к власти и институтам, слабая информированность о возможностях участия, отсутствие удобных механизмов обратной связи, дефицит опыта коллективного взаимодействия; зависимость от государственной поддержки, ограниченность источников финансирования, риск прекращения проектов, дублировании функций власти и сообществ, распыление ресурсов, задержки в принятии решений, правовое несовершенство новых форм общественного участия.

Во втором разделе работы «Особенности и факторы влияния на общественное мнение саратовской молодежи о городских социальных инновациях» представлены результаты авторского социологического исследования мнения молодых горожан г. Саратова. На основе проведенного исследования составлен аналитический отчет, фиксирующий реальное состояние, мотивы, структуру и специфику городских социальных инноваций.

В разделе подробно описывается эмпирическая база исследования - количественные методы исследования (анкетирование). Проведенный анализ данных позволил выявить специфику общественного мнения саратовской молодежи относительно городских социальных инноваций и комплекс факторов, определяющих формирование данного отношения.

Выборка характеризуется преимущественно студенческой, неженатой/незамужней, бездетной молодежью со средним, средне-специальным либо незаконченным высшим образованием, имеющей преимущественно низкий и средний уровень дохода. Данная структура создаёт базу для интерпретации инновационных установок как представлений социальной группы, находящейся в фазе образовательного и профессионального становления.

Анализ когнитивных представлений выявил содержательный разрыв в молодежном сознании: категория «инновация» преимущественно ассоциируется с технологическим измерением и внедрением современных технологий, тогда как уточнение «социальные инновации» активизирует проблемно-ориентированное понимание, связывая нововведения с решением социально значимых задач и масштабными общественными преобразованиями. Это свидетельствует о способности респондентов дифференцировать технические нововведения и трансформации социальной сферы.

Общее отношение к инновационной повестке носит преимущественно позитивный, но разрозненный характер. Большинство респондентов признают значимость инноваций для развития страны, при этом в структуре отраслевых приоритетов наблюдается существенное расхождение между констатацией существующих достижений и нормативной ориентацией на изменения. Если в восприятии текущего состояния преобладают ассоциации с ВПК и фундаментальной наукой, то при определении приоритетных направлений для внедрения инноваций абсолютным приоритетом становятся медицина, наука с образованием и строительство. Данное расхождение свидетельствует о формировании у молодёжи ориентации на социально ориентированные инновации, направленные на непосредственное повышение качества жизни.

Медиаповеденческие практики демонстрируют высокую интегрированность молодёжной аудитории в онлайн-пространство городской коммуникации. Подавляющее большинство респондентов посещают интернет-ресурсы, посвящённые Саратову, при этом значительная часть делает это ежедневно либо несколько раз в неделю. Цифровые платформы выступают доминирующим каналом формирования городской идентичности и осмысления локальных трансформаций, что создаёт предпосылки для оперативного распространения информации о социальных инновациях.

Анализ удовлетворённости городской средой выявил специфическую ситуацию: с одной стороны, большинство респондентов фиксируют позитивную динамику изменений за последние пять лет, с другой — значительная часть остаётся не вполне удовлетворена текущим состоянием дел. Доминирование проблем благоустройства, экологии и транспорта в структуре недовольства, а также высокое соответствие этих претензий с ожиданиями от властей формируют нормативный контекст, в рамках которого городские социальные инновации оцениваются прежде всего по степени способности решать проблемы реальной среды обитания.

При переходе к конкретным проектам выявлена позитивная связь между узнаваемостью и готовностью поддерживать: наиболее известные инициативы в сфере транспорта и благоустройства воспринимаются как социально значимые. Подавляющая часть молодёжи поддерживает реализуемые городские проекты, однако заметная доля избирательной поддержки и нейтрального отношения свидетельствует о неполной реализации потенциала позитивного восприятия.

Перекрёстный анализ выявил, что отношение к социальным инновациям обусловлено комплексом социально-демографических факторов. Гендерная дифференциация демонстрирует более высокую эмоциональную вовлеченность женщин и склонность к безусловной поддержке преобразований, тогда как мужской сегмент характеризуется повышенным уровнем пассивного дистанцирования. Возрастная структура носит нелинейный характер: максимальная лояльность концентрируется в младшей и старшей молодёжных когортах, тогда как группа двадцати двух — двадцати четырёх лет выступает «зоной риска» с наибольшей долей безразличия, обусловленной, вероятно, фазой профессионального и семейного становления.

Образовательный статус формирует прямую зависимость: по мере повышения уровня образования растёт доля безусловной поддержки и снижается уровень нейтрального отношения. Род занятий определяет отношение через призму профессиональной причастности: максимальная лояльность зафиксирована среди индивидуальных предпринимателей и государственных служащих, тогда как служащие частных компаний демонстрируют наибольшую дистанцию от инновационной повестки, а временно безработные — единственную группу с выраженным всплеском категорического неприятия. Уровень дохода влияет нелинейно: максимальная лояльность сосредоточена в крайних диапазонах — низкодоходных и относительно высокодоходных группах, тогда как средние доходные группы характеризуются наибольшей неопределённостью и нуждаются в дополнительной аргументации практической значимости проектов.

Анализ факторов, определяющих отношение к городским социальным инновациям, выявил доминирование субъективных установок: личное восприятие окружающего мира, оценка эффективности политики властей и социально-материальное положение. При этом формальные знания и образовательный статус оказываются вторичными по сравнению с личным опытом и институциональным доверием. В молодёжной среде сформирован значительный потенциал субъектного участия в инновационном процессе: большинство респондентов готовы или склонны к реализации собственных идей при условии государственной поддержки. Особый интерес представляет выявленный «парадокс мотивации»: наибольшая готовность к инновационной активности концентрируется не среди удовлетворённых городской средой, а среди критически настроенных респондентов, для которых недовольство выступает более сильным стимулом к поиску решений, чем комфортный статус-кво. Умеренно позитивная оценка порождает наибольшую амбивалентность, тогда как когнитивная неопределённость блокирует формирование интенций в принципе.

Общественное мнение саратовской молодёжи относительно городских социальных инноваций формируется под влиянием комплекса когнитивных, ценностных, институциональных и социально-демографических факторов. Молодёжь демонстрирует преимущественно позитивное, но дифференцированное отношение к инновационной повестке, при этом критическое восприятие текущего состояния городской среды сочетается с готовностью к собственной активности при условии институциональных гарантий. Реализация данного потенциала требует преодоления институционального скепсиса, повышения коммуникативной прозрачности проектов и демонстрации их прямой связи с приоритетными зонами ожиданий молодёжи — благоустройством, экологией и транспортной инфраструктурой.

В заключении сформулированы наиболее важные основные выводы по результатам исследования и практические рекомендации.

В приложении представлен инструментарий исследования: анкета, таблицы и графики по теме исследования; перечень образовательных программ и проектов г.Саратова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях современной урбанизации и цифровой трансформации городские социальные инновации представляет особый научный и практический интерес. Социальные инновации - это новые стратегии, концепции, идеи и проекты, значительно улучшающие качество жизни. Для социальных инноваций характерны: новизна, возникновение новой идеи и её практическая реализация, повышение эффективности действующей социальной системы.

Существует несколько подходов в изучении феномена социальных инноваций. Ресурсно-эволюционный подход - акцент на накоплении ресурсов для перехода от локальных инициатив к системным изменениям (инновации как эволюционный процесс). Поведенческий подход фокусируется на трансформации моделей поведения горожан и сообществ (новых способах достижения общественных целей). Ценностно-ориентированный подход - связь социальных инноваций с общественными ценностями и идеями социального предпринимательства. Институциональный подход - анализ взаимодействия инноваций с социальными институтами. Городские социальные инновации – сложный многоуровневый феномен, который является объектом исследования урбанистики, инновационного менеджмента, социологии города, экономики.

Ключевыми особенностями городских социальных инноваций являются: одновременное решение практических задач и формирование смыслов городской жизни; опора на локальную идентичность и вовлечение горожан в совместное проектирование; уникальность городской среды и поиск гибких решений; комплексные эффекты городских инноваций; важность участия местных сообществ повышает степень доверия и признание обществом инноваций.

Молодежь в городском пространстве одновременно является объектом и субъектом социальных инноваций, важным ресурсом преобразования городских общественных пространств. Развитие инновационной модели поведения молодёжи в Саратове осуществляется через комплекс образовательных, социальных и инфраструктурных инициатив, направленных на поддержку творчества, предпринимательства и социальной активности.

Саратовская область находится во второй группе рейтинга инновационного развития регионов РФ, занимает 21 позицию из 85 (по уровню инновационного развития, потенциалу цифровизации, научно-технического потенциала; инновационной активности бизнеса; экспорту знаний, товаров и услуг; качеству человеческого капитала и региональной политике), что свидетельствует о значительных результатах и хороших перспективах развития.

Анализ данных авторского исследования в 2024 и 2025 гг. позволил выявить специфику общественного мнения саратовской молодёжи относительно

городских социальных инноваций и комплекс факторов, определяющих формирование данного отношения.

Выборка характеризуется преимущественно студенческой, неженатой/незамужней, бездетной молодёжью со средним, средне-специальным либо незаконченным высшим образованием, имеющей преимущественно низкий и средний уровень дохода, находящейся в фазе профессионального становления.

Молодежь ассоциирует «инновации» с технологическим измерением и внедрением современных технологий, «социальные инновации» - как нововведение с решением социальных задач и масштабными преобразованиями, что свидетельствует о способности респондентов дифференцировать технические нововведения и трансформации социальной сферы.

Общее отношение к инновационной повестке носит преимущественно позитивный, но разрозненный характер. Большинство респондентов признают значимость инноваций для развития страны, ассоциируют текущее состояние самых инновационных отраслей с военно-промышленным комплексом и фундаментальной наукой, высокими технологиями. По мнению молодежи отрасли, повышающие качество жизни (медицину, науку с образованием и строительство), нуждаются во внедрении инноваций.

Специфика медиапотребления молодежи демонстрируют высокую вовлеченность в онлайн-пространство городской коммуникации (большинство респондентов посещают интернет-ресурсы Саратова ежедневно или несколько раз в неделю). Цифровые платформы доминируют в распространении информации о городских социальных инновациях.

Анализ удовлетворённости городской средой выявил специфическую ситуацию: большинство респондентов фиксируют позитивную динамику изменений за последние пять лет, но в тоже время значительная часть - не вполне удовлетворена текущим состоянием дел. Основные факторы недовольства: проблемы благоустройства, экологии и транспорта. В значительной степени данные претензии соответствуют ожиданиям конкретных действий властей по благоустройству городской среды. Выявлена позитивная связь между узнаваемостью конкретных проектов и готовностью поддерживать их, наиболее известные инициативы в сфере транспорта и благоустройства воспринимаются как социально значимые. Подавляющая часть молодёжи поддерживает реализуемые городские проекты, однако заметна доля избирательности и нейтрального отношения, что свидетельствует о неполной реализации позитивного восприятия.

Отношение к социальным инновациям обусловлено комплексом социально-демографических факторов: полом, возрастом, уровнем образования, родом деятельности, доходом. Существует более высокая эмоциональная вовлечённость женщин, их склонность к безусловной поддержке преобразований, повышен уровнем пассивного дистанцирования у мужчин. Возрастная структура носит нелинейный характер: максимально лояльны младшая и старшая молодёжные когорты, а группа двадцати двух – двадцати четырех лет выступает «зоной риска»

с наибольшей долей безразличия, обусловленной фазой профессионального и семейного становления.

Формирует прямую зависимость образовательный статус: с повышением уровня образования растёт доля безусловной поддержки и снижается уровень нейтрального отношения. Род занятий определяет отношение через призму профессиональной причастности: максимальная лояльность зафиксирована среди индивидуальных предпринимателей и государственных служащих, а служащие частных компаний демонстрируют наибольшую дистанцированность от инновационной повестки, а временно безработные — единственная группа — демонстрируют категорическое неприятие. Уровень дохода влияет нелинейно: максимальная лояльность сосредоточена в крайних диапазонах — низкодоходных и относительно высокодоходных группах, тогда как средние доходные группы характеризуются наибольшей неопределённостью.

Субъективные факторы оказывают доминирующее влияние на отношение молодежи к реализуемым социальным инновациям (личное восприятие окружающего мира, оценка эффективности политики властей и социально-материальное положение). При этом формальные знания и образовательный статус оказываются вторичными по сравнению с личным опытом и институциональным доверием.

Большинство респондентов готовы или склонны к реализации собственных инновационных идей при условии государственной поддержки. Выявлен «парадокс мотивации»: наиболее готовы к инновационной активности критически настроенные респонденты, для которых недовольство — более сильный стимул к поиску решений, чем комфортный статус-кво.

Таким образом, общественное мнение саратовской молодёжи относительно городских социальных инноваций формируется под влиянием комплекса когнитивных, ценностных, институциональных и социально-демографических факторов. Молодёжь демонстрирует преимущественно позитивное, но дифференцированное отношение к инновационной повестке, при этом критически воспринимает текущее состояние городской среды и готова активно участвовать при оказании государственной поддержки и гарантий.

Перспективами формирования инновационной экосистемы являются: развитие институтов соучастия и инициативное бюджетирование, создание городских лабораторий, формирование межсекторных партнерств, внедрение цифровых платформ для краудсорсинга идей и общественного контроля, информационная поддержка и просвещение горожан о возможностях участия в городском преобразовании.

Полученные результаты могут быть использованы для разработки долгосрочных программ внедрения инновационных технологий в городское пространство, открытых платформ для обсуждения и оценки инновационных проектов, совершенствования механизмов прямого вовлечения молодежи в реализацию городских социальных инноваций.

