

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Н.М. КОРКУНОВА

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 Социология
социологического факультета
Макаровой Дарьи Вячеславовны

Научный руководитель:
доцент кафедры истории, теории
и прикладной социологии, кандидат
философских наук, доцент

_____ М.Б. Аракчеева

подпись, дата

Зав. кафедрой:
доктор социологических наук, профессор

_____ Д.В.Покатов

подпись, дата

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в мировой науке по-прежнему сохраняется интерес к социологическому осмыслению права как особого социального явления. Чисто нормативный, формально догматический подход стал очень ограниченным — он рассматривает право только как совокупность установленных государством правил поведения. Социологический подход анализирует право в его реальном функционировании — как динамичную систему, укоренённую в общественных отношениях, интересах, ценностях и правосознании участников социального взаимодействия. В условиях усложнения жизни в обществе и изменений публичной власти и сохраняется устойчивый интерес к данной проблеме.

В этом отношении отечественная социологическая и правовая мысль даёт богатый материал. Среди российских учёных конца XIX века именно Николай Михайлович Коркунов (1853–1904) наиболее последовательно поставил вопрос о том, чем же на самом деле является право — системой предписаний или механизмом, укоренённым в реальных общественных отношениях. Его ответ оказался неудобным для тех, кто предпочитал видеть в юриспруденции строгую науку о нормах: право, по Коркунову, невозможно понять вне его социальной среды, вне интересов, которые оно регулирует, и вне сознания людей, которые его применяют или игнорируют.

Коркунов смотрел на право иначе, чем большинство коллег. Норма интересовала его не сама по себе, а как результат столкновения реальных социальных интересов — и как инструмент, который эти интересы удерживает в равновесии. Государственная власть тоже не сводилась у него к принуждению: за ней, по его убеждению, стоит нечто более фундаментальное — коллективное признание. Без этого признания, считал учёный, никакой государственный механизм не устоит. Наконец, правосознание в его теории — не просто осведомлённость о существующих нормах, а глубокая внутренняя убеждённость

в их обязательности, без которой самые совершенные законы остаются лишь текстом.

Актуальность темы обусловлена тем, что вопросы, которые интересовали Коркунова, сохраняют свое значение и в современной социологической и юридической науке. Как соотносятся право и государство? Почему одни законы работают, а другие остаются мёртвыми буквами? Что удерживает граждан от нарушения норм — страх санкций или нечто иное? Откуда берётся легитимность власти и что происходит, когда она утрачивается? Эти вопросы по-прежнему составляют нерв и юридической, и социологической науки. В идеях Коркунова — пусть и сформулированных в совсем другую эпоху — можно найти инструменты для их осмысления. И это делает обращение к его наследию особо значимым и по сей день.

Степень научной разработанности проблемы. Научное творчество Н.М. Коркунова являлось предметом внимания как его современников, так и последующих поколений исследователей. Уже в конце XIX — начале XX века его идеи получили широкий отклик в формирующейся социальной мысли и стали объектом анализа и критического осмысления со стороны ведущих отечественных социологов и правоведов. В работах Е.Н. Трубецкого, Г.Ф. Шершеневича, Ф.В. Тарановского рассматривались ключевые положения его учения о праве и государстве, а также обсуждались методологические основания его правопонимания, соотношение права, нравственности и власти в социальном контексте.

В советский и постсоветский периоды интерес к научному наследию Н.М. Коркунова сохранялся и получил новое развитие, в том числе в русле социологического анализа права и государства. Существенный вклад в его изучение внесли А.И. Экимов, В.Д. Зорькин и другие исследователи. В их работах наряду с историко-биографическими аспектами деятельности Коркунова раскрывается его место в системе отечественной теории государства и права, подчёркивается значение его идей для становления социологического направления в российском правоведении и социальной теории права.

Развитие исследований в данном направлении продолжили современные авторы, в том числе представители социологической науки. В монографии А.В. Полякова «Государственно-правовое учение Н.М. Коркунова» проводится системный анализ методологических оснований его правопонимания с акцентом на социально-правовые процессы и динамику нормативных структур. Существенный вклад в осмысление психологических и социологических аспектов учения Н.М. Коркунова внес И.А. Исаев. В статье «Психологическая концепция власти Н.М. Коркунова» автор анализирует понимание власти как социально-психологического феномена, раскрывая значение субъективных факторов, коллективных представлений и механизмов социального воздействия в формировании правовых и государственно-властных отношений. Н.Э. Пегова акцентирует внимание на комплексности методологии Коркунова и её связи с социологическим анализом правовой реальности. Непосредственно социологической интерпретации научного наследия Н.М. Коркунова посвящена статья В.И. Бочкарёвой «Юрист-социолог Н.М. Коркунов», в которой обосновывается тезис о Коркунове как одном из представителей ранней отечественной социологии права. Особое место среди исследований занимает работа А.Н. Медушевского «Н.М. Коркунов как теоретик права и политический мыслитель», в которой подробно анализируются политические, правовые и социально-психологические аспекты его учения, а также роль Коркунова в формировании отечественной правовой мысли и ранней социологии права.

Целостному исследованию учения Коркунова о праве посвящена диссертационная работа О.А. Шаповал, в которой право интерпретируется как социальный регулятор, встроенный в систему общественных взаимодействий. Сравнительный анализ психологических и социологических аспектов его концепции с учением Л.И. Петражицкого представлен в работе Л.С. Золотаревой. Существенный вклад в осмысление социологического потенциала идей Коркунова внесли также современные социологи И.О. Ермолов, А.В. Петухова. Отдельно можно отметить саратовского социолога Д.Б. Крахмалёва. В их исследованиях акцент делается на интерпретации его учения в контексте

социологии права, теории социальных институтов и анализа власти как социального феномена.

В зарубежной научной литературе труды Н.М. Коркунова получили более ограниченное распространение и, как правило, рассматриваются в обобщающем и сравнительном контексте — в рамках исследований по истории социологии права, юридической философии и теории социальных институтов конца XIX — начала XX века. Его идеи анализируются как часть дореволюционной русской социально-правовой мысли, однако за пределами отечественной науки Коркунов, как правило, не выступает в качестве самостоятельного объекта специализированных социологических исследований.

Таким образом, можно констатировать, что в отечественной науке — на стыке юриспруденции и социологии — сформирован значительный массив работ, посвящённых творчеству Н.М. Коркунова, тогда как зарубежное осмысление его наследия носит фрагментарный и контекстуальный характер. Это обстоятельство обуславливает необходимость дальнейшего комплексного анализа его социологического подхода к праву, направленного на реконструкцию методологической целостности его учения и выявление его эвристического потенциала для современной социологии права и теории государства и права.

Объект исследования — социологическое воззрение Н.М. Коркунова.

Предмет исследования — учение Н.М. Коркунова о праве.

Цель исследования — проанализировать особенности социологического подхода к праву Н.М. Коркунова.

Задачи исследования:

1. рассмотреть условия формирования его взглядов;
2. выявить теоретико-методологический фундамент его воззрений;
3. проанализировать основные положения его учения о праве;
4. оценить его вклад в развитие социологии права.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе — «Формирование социологических взглядов Н.М. Коркунова» — рассматриваются условия формирования его взглядов и выявляется теоретико-методологический фундамент его воззрений.

Н.М. Коркунов — фигура, представляющая особый интерес для исследователей, так как его идеи сыграли роль связующего звена между социологией и юриспруденцией. Юрист по образованию, он предложил концепцию, в которой право перестаёт быть совокупностью норм и становится живым социальным механизмом. Личная история Коркунова — финансовые трудности, долгий путь к профессуре, практический опыт преподавания — наложилась на время острых социальных противоречий и активных теоретических поисков. Именно это сочетание личного и исторического породило концепцию, не укладывающуюся ни в один готовый ярлык.

Отмена крепостного права во второй половине XIX века повлекла за собой масштабные преобразования в России. В интеллектуальной среде этого времени конкурировали социалисты-народники и либералы. Обе позиции формировали острый запрос на теорию, способную объяснить, как именно право соотносится с властью, интересами и общественными изменениями. Коркунов отвечал на этот запрос — без революционного пафоса и без либерального идеализма.

Коркунов работал на пересечении нескольких интеллектуальных течений: позитивизм, эволюционизм, историческая школа права, психологизм, классическая юриспруденция. Его метод состоял в том, чтобы отбирать то, что поддаётся эмпирической проверке, и отбрасывать то, что оказывается лишь умозрительной схемой. От Гегеля он взял идею развития, но не диалектический метод. От Иеринга — социальную природу права, но не концепцию победы интереса. От Конта — научность, но не биологические аналогии. Результат —

концепция с собственной методологической логикой. Социологическая теория права Коркунова выросла не на пустом месте, а из конкретных интеллектуальных традиций, исторической среды и личного опыта.

Во втором разделе — «Основные концепции социологической теории права Н.М. Коркунова» — анализируются основные положения его учения о праве и оценивается его вклад в развитие социологии права.

Если юридический позитивизм XIX века смотрел на право, как на замкнутую систему норм, то Коркунов предложил иную точку зрения. Право для него — не имеющаяся данность, а процесс, разворачивающийся в реальной общественной жизни. Именно этот принцип позволил ему заложить основы социологии права в России.

Центральной категорией его теории стало понимание права как механизма разграничения интересов. Общество — это сложная многослойная система, где интересы индивидов, групп, классов и институтов постоянно сталкиваются. Право не создаёт интересы — оно лишь придаёт уже сложившимся социальным отношениям юридическую форму. Когда меняются экономика, степень дифференциации общества, характер распределения власти, меняется и правовая система.

Особое место в концепции Коркунова занимает разграничение права и нравственности. Нравственность оценивает интересы через призму добра и зла. Право же воздерживается от таких суждений: его задача — провести границы допустимого поведения и обеспечить внешний порядок, не претендуя на роль морального арбитра.

Вся социальная реальность, включая право и государство, опосредована психическим взаимодействием людей. Правосознание в этом контексте — не просто знание законов, а убеждённость в их обязательности и готовность им следовать. Именно через правосознание право приобретает реальную силу. Формально закреплённые нормы сами по себе ещё не обеспечивают исполнения: если общество не воспринимает их как обязательные, регулирующее воздействие оказывается слабым.

Право и государство, по Коркунову, не одно и то же. Отождествление права с волей государства — методологическая ошибка. Право формируется в процессе развития общественных отношений задолго до того, как государство закрепляет его в законе. Государство вторично: оно формализует и систематизирует то, что уже сложилось в обществе.

Право исторически изменяется, трансформируется вместе с обществом. Единственный продуктивный путь — рассматривать право как исторически обусловленное явление, меняющееся вместе с теми социальными условиями, которые его породили.

Все рассмотренные концепции сходятся в одном: право существует одновременно в двух измерениях — нормативном и социальном. Нормативный уровень обеспечивает определённую и устойчивость. Социальный уровень — это право в действии: как нормы воспринимаются обществом и реализуются в повседневной практике. Чисто нормативный подход игнорирует реальную эффективность права. Чисто социологический рискует недооценить значение формальной определённости. Их объединение даёт более полную картину — именно к этому синтезу и стремился Коркунов.

Значение учения Коркунова определяется тем, что он последовательно разрушал догматическое понимание права изнутри самой юриспруденции. Вопрос «каковы нормы?» он дополнял вопросом «как они возникают, почему работают и при каких условиях теряют силу?» Это и есть программа социологии права в её исходном, продуктивном смысле. В формировании российской социологической школы права идеи Коркунова стали одним из методологических оснований. В контексте современной социологии права они сохраняют реальную аналитическую ценность, особенно его ставка на междисциплинарность и анализ правосознания.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы о целостности и оригинальности социологической концепции права Н.М. Коркунова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итоге, можно сказать, что теория Н.М. Коркунова — это попытка по-новому взглянуть на право, как на что-то социальное в нашей научной традиции. Обычно юристы изучают право либо исключительно согласно нормам, либо с философской точки зрения. Коркунов же предложил посмотреть на всё иначе: не разбирать только закреплённые правила, а изучать, как право вообще появляется и работает в обществе.

Идеи Коркунова появились не просто сами по себе. Они сложились из нескольких вещей: того, что занимало умы людей того времени, и благодаря большим переменам в России во второй половине XIX века. Его личный опыт в науке и преподавании тоже сыграл роль. Он не просто скопировал чужие мысли, вроде позитивизма, эволюционизма, идей Иеринга или Гегеля. Он всё это осмыслил по-своему. Такой подход, где он критически, но в то же время творчески работал с информацией, помог ему создать свою, неповторимую теорию.

Главное здесь — это его метод. Он брал во внимание опыт, историю, общество и психологию людей. Он не придумывал право в отрыве от жизни, а смотрел на то, как люди живут на самом деле, и пытался понять, по каким правилам работают законы. Это помогло ему выйти за рамки привычной юриспруденции. По его мнению, право — это не просто набор правил, а живой социальный процесс, который меняется вместе с развитием общества.

Когда мы разбираем его социологическую теорию права, становится ясно, что главное в ней — это мысль, что право помогает разделить интересы разных групп людей в обществе. Это крайне важный момент, так как благодаря этому право предстаёт не как способ навязать чью-то волю, а как механизм, который наводит порядок во взаимодействиях между людьми. По Коркунову, право не придумывает интересы, а регулирует их тогда, когда они сталкиваются, показывая, какие действия можно совершать, а какие нет.

Ещё одна важная мысль — это то, что право постоянно подвергается изменениям. Коркунов видел право, как нечто, что меняется со временем и показывает, как устроены социальные отношения в обществе. Когда меняется экономика, люди делятся на разные группы, и власть распределяется иначе, это обязательно ведёт к изменению законов и учреждений.

Коркунов также уделил немало внимания понятию правосознания. Он видел в нём некую связь между тем, что написано в законах, и тем, как ведут себя люди. По его мнению, право действует не только потому, что нас заставляют его соблюдать, но и потому, что мы сами принимаем его правила. Именно правосознание делает правила по-настоящему рабочими, превращая их из просто записанных предписаний в то, что реально регулирует наше поведение.

Ещё одна важная идея, связанная с этим, — это взгляд на власть как на социально-психологическое явление. Коркунов видел власть не просто как нечто юридическое или учрежденческое, а как некое коллективное согласие, которое строится на доверии и на том, что люди считают её законной.

Разбирая, как Коркунов видел связь права и государства, мы видим, что он постоянно подчёркивал, что они очень сильно различаются. Право — это не просто желания и воля государства, и оно проявляется не только в законах. Его исток — это отношения между людьми, где со временем складываются определённые правила поведения. Государство же просто записывает и упорядочивает эти правила, делая их обязательными на бумаге.

При этом необходимо сказать, что, хотя теория Коркунова и даёт много новых идей, у неё есть свои недостатки. Например, он не до конца проработал, как именно право должно работать на практике. Понятие интереса носит абстрактный характер, нет точного понимания, как право регулируется через различные социальные институты. Всё это можно считать слабыми местами его концепции. К тому же, его идеи появились в другое историческое время, так что надо быть осторожными, применяя их напрямую к современности. Но эти недостатки не делают его идеи менее важными. Скорее, они показывают, куда можно двигаться дальше, развивая его мысли.

Социологическая теория права Коркунова актуальна и по сей день. Вопросы, почему законы на бумаге и в жизни отличаются, насколько легитимна власть, как правосознание влияет на порядок, и как право зависит от общества — всё это до сих пор является главной темой в современной социологии права и теории государства.

Итак, Н.М. Коркунов занимает особое место в истории как нашей, так и мировой юридической и социологической мысли. Он был одним из тех, кто по-настоящему задался вопросом о том, что право — это нечто социальное, и предложил, как это можно изучать. Его теория стала важной вехой в развитии социологии права, показав, как можно перейти от понимания права как набора норм к его социологическому осмыслению. То, что он сочетал в своей работе эмпирический подход, исторический взгляд и внимание к психологии, делает его идеи важными не только для истории науки, но и для современной теории.

В конце хочется сказать, что мысли Коркунова важны не только для теории, но и для практики. Если понимать право, как социальный механизм, который работает на основе столкновения интересов и признания правил, то можно точнее оценить, насколько хорошо право регулирует отношения, понять, почему оно иногда не срабатывает, и создавать более подходящие модели правовой политики. Поэтому его концепция до сих пор актуальна и продолжает влиять на современную юридическую и социологическую науку.

