

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ:
ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 5 курса 511 группы
направления 39.03.01 Социология
социологического факультета
Мельника Кирилла Олеговича

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное общество пребывает в состоянии перехода к цифровому укладу, где информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) становятся не просто инструментом, а основной средой существования, определяющей способы коммуникации, труда, потребления, образования и социального взаимодействия. В этих условиях цифровая компетентность трансформируется из узкопрофессионального навыка в базовую, ключевую компетенцию, аналогичную по своей значимости грамотности чтения и письма. Без ее наличия полноценная интеграция индивида в социальные, экономические и культурные процессы становится практически невозможной, что обуславливает необходимость ее глубокого научного осмысления.

Стремительная динамика технологического развития порождает постоянное усложнение цифровой среды. Появление новых технологий, таких как искусственный интеллект, большие данные, интернет вещей и квантовые вычисления, не только открывает новые возможности, но и создает принципиально новые вызовы. Цифровая компетентность сегодня — это не статичный набор знаний, а динамическая способность к непрерывному обучению, адаптации и критической оценке новинок. Исследование должно ответить на вопрос, какие именно компоненты цифровой компетентности являются наиболее устойчивыми и как формировать у личности способность гибко реагировать на технологические изменения, оставаясь субъектом, а не объектом цифровой трансформации.

Особую актуальность проблеме придает углубляющийся цифровой разрыв. Изначально понимавшийся как неравенство в доступе к технологиям, сегодня он трансформировался в разрыв в уровне цифровой компетентности. Это порождает серьезные социальные риски: неравенство воспроизводится и усиливается, маргинализируя целые группы населения (пожилых людей, жителей удаленных регионов, лиц с низким социально-экономическим статусом). Преодоление этого «третьего уровня» цифрового разрыва является не

только технической, но и острой социально-экономической задачей, требующей выработки адресных стратегий и политик на государственном уровне.

На первый план выходят проблемы, связанные с кибербезопасностью. Рост киберпреступности, фишинговых атак, масштабные утечки персональных данных и манипуляция общественным сознанием через социальные сети делают цифровое пространство зоной повышенного риска. Низкий уровень цифровой компетентности пользователей является одним из ключевых факторов уязвимости. В этой связи исследование механизмов формирования навыков безопасного и ответственного поведения в сети, критической оценки информации и защиты своей цифровой идентичности становится вопросом личной и национальной безопасности.

Степень научной разработанности проблемы. Первое официальное упоминание термина «цифровая компетентность» связано с именем Пола Гилстера и его книгой «Цифровая грамотность» (1997). Э.М. Мейерс, И. Эрикссон, Р.В. Малый проанализировали эволюцию понятия цифровой грамотности, подчеркнули важность интеграции неформальных образовательных практик в образовательные стратегии.

Вопросы, связанные с выявлением и описанием профессиональных компетенций учителя, отражающих содержание его деятельности в цифровой образовательной среде, рассматриваются в статьях Т. Кроксмарка; Ботвик А. и Хансен Р.; Макнайт К., О'Мэлли К., Рузич Р., Хорсли М.К., Фрайни Дж., Бассетт К.; Редкер К., Пуние Я. В работе «Цифровые компетенции: обзор литературы и применение на рабочем месте» Марен Оберландер, Андреа Бейнике и Тани Бишп провели обширный обзор литературы об определениях и рамках цифровых компетенций, которые могут быть применимы на работе, и предоставили обзор текущего состояния исследований в этой области.

Наряду с западными исследователями, к анализу изучаемой проблемы в разные годы обращались и отечественные ученые. С.В. Иванова в работе «Цифровая компетентность: понятие, структура, пути развития» описывает структуру цифровой компетентности, которая представлена когнитивным,

эмоционально-волевым и поведенческим компонентами. Также рассматривается методологическая основа процесса развития цифровой компетентности, которая основана на принципах компетентностного, системно-деятельностного и субъектно-центрированного подходов.

К проблеме цифровой компетентности обращались и региональные исследователи. Бурмистрова М.Н., Зиновьева М.П. и Фирсова Т. Г. раскрыли в работе «Цифровая компетентность педагога как показатель трансформации образовательной среды: на примере Саратовского региона» современные научные подходы к пониманию сущности цифровой компетентности и её специфики в деятельности педагогических работников; систематизировали ведущие функции педагога в контексте организации образовательного процесса с помощью цифровых инструментов. Н. В. Уварина, Л.И. Горелова в статье «Трансформация педагогического сопровождения в эпоху цифровизации» подчёркивают важность подготовки педагога к работе в условиях цифровизации образования, перехода к моделям, ориентированным на обучающегося, и решения возникающих проблем.

О. А. Романовская в работе «К вопросу о цифровой социализации» анализирует цифровую социализацию как процесс освоения социального опыта через онлайн-контексты вне зависимости от возраста человека. В статье О.В. Шиняевой и О.М. Слеповой «Информационно-цифровое неравенство населения: факторы риска и антириска» рассматривается информационно-цифровое неравенство как разрыв между теми, кто имеет доступ к современным цифровым технологиям и умеет ими пользоваться, и теми, кто лишён такой возможности.

Представленный обзор источников и литературы по теме демонстрирует эволюцию исследований от определения понятия к разработке структурных моделей, методологий формирования. Анализ показывает, что «цифровая компетентность» утвердилась как ключевая междисциплинарная категория для описания эффективной деятельности в цифровой среде.

В целом, несмотря на то что отдельные аспекты изучаемой проблематики затрагивались в разные годы в работах ряда исследователей, следует признать,

что она изучена еще недостаточно полно, что во многом и определило выбор темы исследования, ее объект, предмет, цель и задачи.

Объект исследования: цифровая компетентность как социальный феномен.

Предмет исследования: анализ особенностей цифровой компетентности в современном обществе.

Цель исследования — рассмотреть сущность, особенности формирования и перспективные направления развития цифровой компетентности в современном российском обществе.

Эта цель конкретизируется в следующих **задачах исследования:**

- рассмотреть базовые подходы к определению понятий «компьютерная грамотность» «цифровая грамотность» и «цифровая компетентность» в современной социологии;

- раскрыть роль и значение цифровой компетентности для адаптации и успешной деятельности личности в условиях цифровой трансформации общества;

- проанализировать современное состояние и уровень цифровой компетентности среди различных социально-демографических групп;

- выявить ключевые проблемы и риски, связанные с формированием цифровой компетентности;

- определить основные перспективы и стратегические направления развития цифровой компетентности.

Эмпирической базой данной работы выступают статистические данные, представленные в сборниках Росстата за 2024-2025 гг. В апреле 2023 года проведено всероссийское исследование «Цифровая социализация и цифровая компетенция российской молодёжи» с квотной выборкой по федеральным округам, полу и месту проживания (25% респондентов из сельской местности). Опрошено 2206 человек. Аналитический центр НАФИ провёл тестирование на платформе «Цифровой гражданин» в течение 2024 года. В исследовании приняли участие 10 013 человек из 85 регионов России в возрасте 18 лет и

старше. В мае 2024 года ВЦИОМ представил результаты опроса на тему цифровизации. В исследовании приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет.

Также эмпирической базой являются результаты авторского исследования на тему «Цифровая компетентность в современном обществе: особенности, проблемы и перспективы», проведённого в 2025 году в Саратовском регионе, методом анкетирования по квотно-территориальной выборке. Критерий отбора: пол, возраст. Объем выборки – 300 респондентов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет и теоретические источники.

В первом разделе работы «Понятие, структура и компоненты цифровой компетентности» проведен понятийный анализ. Рассмотрена эволюция терминов: от «компьютерной грамотности» (С.Я. Батышев, В.А. Каймин, А.П. Ершов) до «цифровой грамотности» и «цифровой компетентности». Установлено, что цифровая грамотность является базовым компонентом более широкого понятия — цифровой компетентности. Согласно О. В. Приходько, цифровая компетентность определяется как способность применять методы поиска, структурирования, систематизации и критического анализа информации с использованием цифровых технологий и интернет-ресурсов для решения практических, образовательных и профессиональных задач. Наиболее комплексное определение предлагают М. А. Горюнова, М. Б. Лебедева и В. П. Топоровский, которые понимают цифровую компетентность как способность не только активно применять, но и внедрять цифровые технологии, а также создавать на их основе новые цифровые продукты и ресурсы. Дано авторское обобщение: цифровая компетентность — это способность безопасно и избирательно применять ИКТ в разных сферах деятельности. Даны характеристики цифровой компетентности, которые включают в себя:

аналитические навыки в цифровой среде, технические навыки, навыки управления цифровой безопасностью, коммуникативные компетенции, управленческие компетенции, способность к цифровой трансформации. Уделено внимание уровням цифровой компетентности. На низком уровне человек, как правило, не видит особого смысла в том, чтобы осваивать цифровые технологии. На начальном уровне человек уже делает первые шаги в цифровом мире, но пока уверенно чувствует себя только в самых простых вещах. На базовом уровне человек чувствует себя за компьютером вполне уверенно. Высокий уровень характеризуется тем, что человек по-настоящему владеет цифровыми технологиями — понимает не только как, но и почему они работают. Проанализированы структурные модели. Подробно рассмотрены две модели:

Модель Г.У. Солдатовой и Е.И. Рассказовой, включающая информационно-медиакомпетентность, коммуникативную, техническую и потребительскую компетентности.

А.В. Шариков предложил свою структуру цифровой компетентности. Проанализированная модель выделяет структуру цифровой компетентности, представленную в виде четырёх ключевых элементов, сгруппированных по принципу «возможности–угрозы».

Компонента «технико-технологические возможности» представляет собой фундаментальный практический блок, который часто становится предметом специализированных образовательных программ, нередко инициируемых крупными ИТ-корпорациями — производителями оборудования и программного обеспечения. Компонента «содержательно-коммуникативные возможности» охватывает обширную сферу практик, традиционно связанных с медиаобразованием, развивая и адаптируя их к реалиям цифровой эпохи. Компонента «технико-технологические угрозы» во многом параллельна сфере практик, рассмотренной в рамках компоненты «технико-технологические возможности». Инициатива в этой области также в значительной степени исходит от крупных ИТ-компаний, специализирующихся на вопросах кибербезопасности. Компонента «социопсихологические угрозы» охватывает

спектр рисков, возникающих на стыке технологий, психологии и социальных отношений.

Во втором разделе работы «Особенности и факторы развития цифровой компетентности в современном российском обществе» проанализированы особенности и факторы развития цифровой компетентности в российском обществе. Развитие цифровой компетентности в России — процесс непростой и многогранный. На него влияет целое множество факторов: от экономики и уровня жизни людей до состояния образовательной системы, темпов технологического прогресса и возрастного состава населения. Проведено и описано авторское социологическое исследование. Составлен модальный портрет респондентов: женщина в возрасте от 31 до 59 лет, имеющая среднее профессиональное образование, состоящая в зарегистрированном браке и имеющая доход от 11000 до 16000 рублей на одного члена семьи в месяц. Выявлено влияние социально-демографических характеристик на цифровое поведение. При схожей интенсивности использования (31,8 % мужчин против 26,2 % у женщин), женщины осторожнее в вопросах безопасности. Они чаще мужчин ставят антивирусы (28,6 % против 24,4 %), придумывают сложные пароли (26,9 % против 17,0 %) и ограничивают личную информацию в сети (18,9 % против 14,8 %). Мужчины же заметно активнее в одном, но важном деле — они чаще обновляют программное обеспечение (23,9 % против 6,7 %). Женщины чуть чаще попадают на уловки кибермошенников (28,9 % против 23,9 %) и сталкиваются со взломом аккаунтов (12,0 % против 6,5 %). То есть атаки, направленные на личные данные и кошельки, женщинам досаждают сильнее. Мужчины, напротив, чаще сообщают об утечках данных (15,5 % против 10,7 %) и кибербуллинге (3,9 % против 1,3 %).

Возраст — ключевой фактор цифрового поведения. Чем старше человек, тем скромнее он оценивает свою цифровую компетентность. Обратная связь здесь работает безотказно. Самые молодые (до 30 лет) — настоящие оптимисты. Большинство расположилось в зоне уверенного пользователя: 47,8 %. Пожилые (60+) — самые скрытные. Они резко выделяются на фоне других по ограничению

личной информации (31,8%). Видимо, сказывается и жизненный опыт, и врожденная осторожность. Пароли (27,9%) и антивирусы (27,9%). Развитие цифровой компетентности — ключевой фактор успешной адаптации к цифровой трансформации общества и экономики. Специалисты будущего, которые добьются успеха, будут соединять в себе, казалось бы, несовместимое: глубокие технические знания и живое критическое мышление, умение следовать алгоритмам и творческий, нестандартный подход. Чтобы идти в ногу со временем, нужно по-новому взглянуть на учебные программы. Добавить в самые разные дисциплины цифровые модули, которые отражают реальность. Не менее важно наладить живое партнерство между университетами и бизнесом, чтобы компании подсказывали, какие навыки действительно нужны, а вузы — готовили специалистов под эти запросы. В экономике будущего успех специалиста будет определяться не перечнем освоенных цифровых инструментов, а способностью органично интегрировать их в свою профессиональную деятельность. Ключевыми факторами становятся инновационное мышление и внутренняя готовность к непрерывному развитию. Именно такая позиция обеспечивает конкурентоспособность и позволяет эффективно решать профессиональные задачи любой сложности.

В заключении подведены итоги проведенного исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие исходные положения работы, и обозначены перспективные направления развития цифровой компетентности.

В приложении представлен инструментарий исследования (анкета, сводная таблица по теме исследования).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило исходные положения работы и позволило прийти к ряду значимых выводов, напрямую вытекающих из поставленных цели и задач. Цифровая компетентность — понятие комплексное. Оно объединяет четыре обязательных компонента: технологический,

критический (работа с информацией), коммуникативный и защитный. Только их совокупность позволяет человеку не выпасть из реальности XXI века.

Несмотря на то, что подавляющее большинство россиян являются регулярными пользователями Интернета, реальный уровень владения цифровыми навыками остается невысоким. Интернет для большинства людей стал, прежде всего, функциональной средой для решения рабочих, учебных и бытовых задач. Опрошенные демонстрируют высокую обеспокоенность проблемами кибербезопасности. При этом, несмотря на использование базовых средств защиты (антивирусы, сложные пароли), наблюдается противоречие: высокая самооценка способности распознавать фейки сочетается с рискованным поведением. Исследование зафиксировало отчетливый общественный запрос: люди хотят осваивать цифровую компетентность, но системно и под чутким руководством. Возлагают эту миссию на школы и университеты, а также на государство. Однако всё упирается в нехватку времени — главного врага современного взрослого человека. Несмотря на сопутствующие риски, общее восприятие цифровых технологий остается позитивным. Цифровая среда воспринимается не как источник угроз, а как естественное пространство, упрощающее решение повседневных задач.

Результаты исследования показывают, что цифровая компетентность социально структурирована. Ключевыми факторами дифференциации выступают возраст и пол. Молодежь (до 30 лет) демонстрирует максимальную цифровую активность, уверенность в распознавании фейков и позитивное восприятие технологий. С возрастом все эти параметры последовательно снижаются. Наиболее уязвимая группа — респонденты старше 60 лет. Для них характерны эпизодическое использование интернета, низкая самооценка цифровых навыков. При этом проявляется повышенная осторожность: почти треть пожилых пользователей тщательно ограничивают личную информацию в сети, что является самым высоким показателем среди всех возрастных групп.

Мужчины и женщины демонстрируют различные стратегии цифрового поведения. Первые склонны выше оценивать свою цифровую компетентность и

активнее занимаются техническим обновлением систем защиты. Женщины отличаются более равномерным режимом использования технологий и чаще применяют антивирусы, сложные пароли. При этом они чаще сталкиваются с кибермошенничеством и взломами аккаунтов. Это может быть связано с их более активной коммуникацией в социальных сетях совершением онлайн-покупок.

На основе проведенного анализа можно выделить несколько перспективных направлений развития цифровой компетентности общества. Образовательные программы не могут быть универсальными — они должны учитывать особенности разных групп. Особенно это касается старшего поколения. Здесь важно не просто научить пользоваться гаджетами, а сформировать полноценные навыки: критически оценивать информацию и защищать себя от киберугроз. В эпоху, когда технологии развиваются быстрее, чем мы успеваем их освоить, на первый план выходит гибкость. Важно, чтобы человек умел постоянно адаптироваться к новому, сохраняя критичность.

Таким образом, цифровая компетентность утвердилась в качестве одной из базовых компетенций XXI века. Ее развитие выходит за рамки технической или образовательной задачи — это необходимое условие социальной справедливости, личной безопасности и устойчивого развития общества. Проведенное исследование подтвердило необходимость дальнейшего изучения механизмов их развития, а также разработки эффективных стратегий преодоления цифрового неравенства на всех уровнях.