

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

## **ПОЛИЦИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ ГОРОЖАН**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 411 группы  
направления 39.03.01 - Социология  
социологического факультета  
Змушко Романа Юрьевича

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов  
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов  
подпись, дата

Саратов 2026

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Данное исследование является важным инструментом для понимания отношения граждан к полиции, их доверия или недоверия к этой институции. Получение такой информации позволяет выявить сильные и слабые стороны работы полиции, а также причины недовольства общества, чтобы предложить меры для повышения доверия и эффективности полиции. Исследование также помогает установить соответствие полиции ожиданиям и потребностям населения, адаптировать стратегии работы и политику в области правоохранительной деятельности, а также повысить общественное участие в решении проблем безопасности.

Полиция – это одна из важнейших служб в государстве, которая отвечает за обеспечение общественной безопасности и соблюдение закона. Однако в последние годы роль и деятельность полиции стали острыми темами для обсуждения в обществе. Многие граждане высказывают свои мнения и недовольство по поводу работы полиции, а также о проблемах и недостатках в ее работе. Полиция осуществляет исполнительные и распорядительные функции по охране общественного порядка, по обеспечению общественной безопасности, упреждению и пресечению преступных и иных противоправных посягательств на права и свободы человека и гражданина, интересы общества и государства. При этом полиция действует в ситуации, непосредственно связанной с общественной позицией, выражаемой общественным мнением. В связи с этим вопрос о роли общественного мнения в деятельности полиции является проблемой взаимодействия общества и государства.

В настоящее время, когда внутренняя ситуация в нашей стране не совсем стабильна, имидж полиции имеет немаловажное значение. Хорошие отзывы о данной структуре будут свидетельствовать о том, что в государстве внутренние службы работают добросовестно и полностью выполняют свои задачи. Негативный же имидж будет говорить о том, что данная государственная структура не справляется со своими полномочиями. При

последнем раскладе будет нужно выявить слабые стороны полиции и попытаться найти способы, чтобы сделать работу данной структуры как можно лучше. Особую актуальность приобретает региональный аспект исследования. Саратов как крупный региональный центр Поволжья с типичной для России социально-демографической структурой населения, средними показателями социально-экономического развития, уровнем урбанизации и криминогенной обстановки позволяет рассматривать полученные результаты как репрезентативные для значительной части российских регионов. По данным официальной статистики, оборот розничной торговли и другие социально-экономические показатели региона отражают типичную картину для городов-миллионников и крупных областных центров.

Таким образом, изучение механизмов формирования общественного мнения о полиции именно среди горожан крупного регионального центра является необходимым для понимания новых векторов развития взаимодействия общества и правоохранительных органов в России в целом.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема изучения общественного мнения о деятельности полиции, формирования её имиджа в сознании горожан, уровня доверия и легитимности правоохранительных органов в современном российском обществе стали предметом активного исследования многих отечественных и зарубежных ученых.

Теоретические основы анализа роли общественного мнения в оценке легитимности полиции и факторов, влияющих на её восприятие гражданами, заложил Том Р. Тайлер, разработавший концепцию процедурной справедливости как ключевого элемента отношения общества к правоохранительным органам. Влияние непосредственного взаимодействия полиции с населением на формирование общественного мнения подробно рассматривали также У. Скоган и Д. Бейли.

В отечественной науке данная проблематика получила широкое и всестороннее освещение. Среди наиболее значимых исследований следует

выделить работы С.В. Капраловой, О.В. Зуевой, Н.Н. Демидова, В.А. Ильченко, Т.М. Бормотовой и С.А. Невского. В своих трудах авторы анализируют теоретические и эмпирические аспекты общественного мнения о полиции, механизмы формирования и динамики доверия граждан, роль личного опыта взаимодействия с сотрудниками органов внутренних дел, влияние средств массовой информации и социально-экономических факторов на изменение стереотипов восприятия полиции горожанами. Особое внимание уделяется тому, что общественное мнение выступает одним из основных критериев официальной оценки эффективности деятельности полиции в соответствии с Федеральным законом «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Исследователи подчеркивают как позитивные (облегчение ориентации в социальной реальности), так и негативные (возможность формирования предубеждений) стороны стереотипизации образа полиции в массовом сознании.

Среди региональных исследований на территории Саратовской области стоит выделить работы ученых Саратовского юридического института МВД России, в которых рассматривались уровень доверия жителей региона к деятельности территориальных органов полиции, удовлетворённость горожан работой участковых уполномоченных полиции и пути оптимизации взаимодействия полиции и населения в условиях крупного города.

Таким образом, несмотря на наличие значительного количества научных публикаций по общей проблематике общественного мнения о полиции, комплексные исследования специфики восприятия деятельности полиции именно жителями крупных городов (горожанами) на региональном уровне, в том числе в Саратовской области, носят фрагментарный характер, что определяет актуальность и научную новизну настоящей выпускной квалификационной работы.

**Объект исследования** являются горожане как особая социально-территориальная общность современного общества.

**Предмет исследования** выступает полиция как элемент правоохранительной системы современного общества.

**Цель исследования** – рассмотреть отношение городского социума к деятельности полиции региона.

**Задачи исследования:**

- проанализировать имеющиеся в классической и современной социологии подходы к изучению полиции и системы правоохранительных органов;
- рассмотреть функции полиции как особого социального института;
- выявить особенности города и городской среды;
- дать характеристику имиджа полиции в общественном мнении городского социума;
- определить причины, которые могут быть основой для недовольства и доверия к полиции.

**Эмпирическая база исследования** представлена статистическими материалами Росстата и Саратовстата за пятилетний период 2021–2025 годов, результатами вторичных исследований на базе ВЦИОМ на всероссийском уровне, результатами вторичных исследований ЦРСИ СГУ. Также результатами авторского опроса методом анкетирования, проведенного в 2024 году в городе Саратов по квотной выборке, всего опрошено 200 человек. Критериями отбора респондентов являлись пол, возраст, место проживания.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, эмпирическая база.

**Первый раздел «Полиция в системе правоохранительных органов современного общества»** посвящен теоретическому анализу полиции как социального института. В отечественной научной традиции осмысление полиции развивалось в тесной связи с представлениями о государстве, праве и механизмах социального контроля. В разделе систематизированы основные подходы: государственно-правовой (В.Н. Кудрявцев, С.С. Алексеев — полиция как институционализованный механизм реализации правовых норм и государственного принуждения), функциональный (Я.И. Гилинский — регулирование девиантного поведения и профилактика правонарушений), институциональный (В.В. Лунеев, Г.В. Осипов — важнейший элемент системы социального контроля, эффективность зависит от уровня доверия населения) и социокультурный (А.И. Долгова — участие в формировании правовой культуры населения).

Подробно рассмотрены функции полиции: правоохранительная (обеспечение соблюдения норм права и защита законных интересов граждан), социального контроля (регулирование поведения индивидов и предотвращение девиаций), обеспечения общественной безопасности (защита жизни, здоровья и имущества граждан) и сервисная (социально-ориентированная — оказание помощи гражданам, взаимодействие с населением, формирование доверительных отношений). Особое внимание уделено анализу Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», который законодательно закрепил переход к модели «сервисной» полиции, расширив социальные задачи по сравнению с Законом «О милиции» 1991 г. и интегрировав международные стандарты (Декларация о полиции, Европейский кодекс полицейской этики и др.). Показана двойственная природа полиции и цикл доверия: уровень доверия влияет на эффективность, а эффективность — на доверие. Индикаторы успешности работы полиции включают снижение преступности, процент раскрытых преступлений, повышение уровня доверия общественности, улучшение репутации.

**Второй раздел «Город и городская среда как объект изучения социологии»** раскрывает теоретико-методологические основания анализа городской среды как контекста формирования общественного мнения о полиции. В социологии город рассматривается не только как форма территориального расселения, но и как сложная социальная система с высокой концентрацией людей, разнообразием социальных групп и интенсивностью взаимодействий. По М. Веберу, город — относительно самостоятельное сообщество с развитой системой управления и экономических связей, где ослабевает непосредственная соседская близость и усиливается специализация занятий. Л. Вирт связывал особенности города с численностью населения, плотностью проживания и социальной неоднородностью, формирующими особый городской образ жизни.

Экологический подход Чикагской школы (Р. Парк, Э. Бёрджесс, Р. Маккензи) рассматривает город как систему, в которой социальные группы распределяются в пространстве в результате конкуренции за ресурсы и территорию; модель концентрических зон показывает естественные процессы городского развития. Социально-психологический подход Г. Зиммеля акцентирует внимание на влиянии городской среды на поведение: большой город — среда ускоренного ритма, непрерывной смены раздражителей, вынуждающая вырабатывать психическую самозащиту (повышенная рассудочность, дистанция, избирательное внимание, привычка к сравнению). А. Лефевр радикализировал подход: городское пространство производится практиками, проектными представлениями и символическими значениями; его триада (пространственные практики, репрезентации пространства, пространства репрезентации) позволяет понять, почему один и тот же район может быть удобным для градостроителя, проблемной зоной для чиновника и «своим» местом для жителей. П. Бурдьё дополняет: социальное пространство не сводится к геометрии расстояний — позиции выражаются в привычках, вкусах, стиле поведения, «чувстве своего места».

В российской традиции В.А. Ядов показывает, что в условиях усложнения общественной жизни человек вынужден заново определять, с какими группами он себя соотносит; город постоянно производит множественные уровни принадлежности (дом, двор, район, «свои» и «чужие» территории). Т.И. Заславская рассматривает городскую среду как результат пересечения властных решений, хозяйственных интересов, культурных ожиданий и практик самих жителей — одновременно продукт и условие социальных процессов. Городская среда не является нейтральным фоном: она активно формирует ожидания населения в отношении порядка, безопасности и повседневного контроля. Именно поэтому городская социология выступает необходимой теоретической рамкой для анализа того, как формируется отношение к институтам порядка в условиях высокой плотности контактов и интенсивности повседневных взаимодействий.

**В третьем разделе «Имидж полиции в общественном мнении городского населения»** рассматриваются особенности представлений горожан об имидже полиции. В разделе представлены результаты авторского эмпирического исследования (N=200 жителей г. Саратова, 2024 г., квотная выборка). В соответствии с выборочной совокупностью в опросе приняло участие 47 % мужчин и 53 % женщин. По результатам опроса 44,5 % респондентов относятся к возрастной группе 19–21 года; 16,5 % – 22–25 лет; 12 % – 26–29 лет; 26 % – 30 лет и старше. Модальной возрастной группой являются граждане от 19 до 21 года.

В разделе представлен модальный портрет респондента: женщина 19–21 года с высшим образованием (специалитет), не состоящая в браке, с доходом, достаточным на питание и одежду, но требующим кредитов на товары длительного пользования, студентка или работница государственных структур, чувствующая себя в целом безопасно, но отмечающая проблемы при взаимодействии с полицией.

Ключевые результаты опроса: 57 % респондентов чувствуют себя безопасно, 43 % — нет; новости о полиции воспринимаются примерно

поровну (38,5 % больше положительных, 36 % больше отрицательных, 23,5 % затруднились ответить); слово «полиция» вызывает положительные ассоциации у 43 %, отрицательные — у 20 %, затруднились ответить 33,5 %; чувство недоверия от поведения полиции возникало у 54 %; при обращении в полицию проблемы возникали у 52 % (48 % проблем не возникало, 28 % — грубое отношение, 9 % — отказ в приеме заявления, 7,5 % — бездействие); 71 % скорее или полностью доверяют полиции (25,5 % полностью, 45,5 % скорее); 48 % положительно оценивают работу по расследованию преступлений, 52 % — отрицательно; главные меры повышения безопасности — развитие видеомониторинга (39 %) и повышение культуры граждан (36 %), увеличение патрульных нарядов (12,5 %), добровольные дружины (10,5 %); наиболее требующие улучшения подразделения — уголовный розыск (28 %), миграционная служба (24,5 %), участковые (21 %), ГИБДД (15,5 %). Более 50 % респондентов не знают своего участкового. Выявлены значимые корреляции ( $p < 0,001$ , коэффициенты 0,3–0,4): женщины чаще выражают критическое отношение и обеспокоенность расследованием преступлений; молодежь 18–21 года демонстрирует более низкий уровень полного доверия; респонденты с высшим образованием и более высоким доходом более требовательны к качеству работы; уровень жизни влияет на предпочтения мер безопасности (менее обеспеченные чаще поддерживают видеомониторинг и культуру граждан). Гипотезы о влиянии личного опыта, информационной среды и правовой культуры подтвердились; гипотезы о прямой зависимости только от уровня преступности или только от качества взаимодействия — частично; гипотеза о большем недоверии у мужчин не подтвердилась.

Показано, что имидж полиции в регионе и региональном центре носит неоднозначный, противоречивый характер: сочетает элементы доверия и критического восприятия, формируясь под воздействием комплекса взаимосвязанных факторов (личный опыт взаимодействия, медиа, городская среда, социально-демографические характеристики респондентов).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы. Полиция в современной научной традиции предстает как многофункциональный социальный институт, органично встроенный в систему правоохранительных органов. Эволюция подходов (государственно-правовой, институциональный, социологический и социокультурный) отражает переход от понимания полиции преимущественно как инструмента государственного принуждения к её осмыслению как сервисно-ориентированного института, сочетающего правоохранительную, профилактическую, контрольную и социально-защитную функции. Федеральный закон «О полиции» 2011 г. законодательно закрепил эту трансформацию, расширив социальные задачи и интегрировав международные стандарты. Эффективность полиции как ключевого элемента общественной стабильности в значительной степени определяется уровнем доверия и характером взаимодействия с населением.

Городская среда выступает значимым контекстом формирования общественного мнения о полиции. Теории М. Вебера, Г. Зиммеля, Чикагской школы (Р. Парк, Э. Бёрджесс), А. Лефевра, П. Бурдьё и российских исследователей (В.А. Ядов, Т.И. Заславская) позволяют комплексно анализировать, как высокая плотность социальных контактов, интенсивность повседневных взаимодействий и постоянная наблюдаемость деятельности правоохранительных органов делают отношение к полиции результатом конкретного опыта проживания городской среды (улица, двор, транспортный узел, район). Город не является нейтральным фоном — он активно формирует ожидания населения в отношении порядка, безопасности и контроля.

Результаты авторского опроса (N=200, г. Саратов, 2024 г., квотная выборка) свидетельствуют о неоднозначности общественного восприятия полиции: 71 % респондентов скорее или полностью доверяют полиции, однако 54 % сталкивались с чувством недоверия от поведения сотрудников, 28 % —

с грубым отношением, 9 % — с отказом в приеме заявления, 7,5 % — с бездействием. 57 % чувствуют себя безопасно, 43 % — нет. Новости о полиции воспринимаются примерно поровну. Имидж полиции формируется под воздействием комплекса взаимосвязанных факторов: личный опыт взаимодействия, характер освещения в СМИ, уровень правовой культуры и состояние городской среды. Более 50 % респондентов не знают своего участкового.

Дифференцирующими факторами восприятия полиции выступают пол, возраст, образование и уровень материального благосостояния (значимые корреляции  $p < 0,001$ , коэффициенты 0,3–0,4). Женщины чаще выражают критическое отношение и обеспокоенность вопросами расследования преступлений; молодежь 18–21 года демонстрирует более низкий уровень полного доверия; респонденты с высшим образованием и более высоким доходом более требовательны к качеству работы полиции; уровень жизни влияет на предпочтения мер безопасности (менее обеспеченные чаще поддерживают видеомониторинг и повышение культуры граждан). Гипотезы о влиянии личного опыта, информационной среды и правовой культуры получили эмпирическое подтверждение; гипотезы о прямой зависимости только от уровня преступности или только от качества взаимодействия — частично.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов для совершенствования деятельности полиции в регионе: повышение профессиональной культуры сотрудников, развития механизмов обратной связи с населением, усиления профилактической работы и информационной политики, развития городской инфраструктуры безопасности (videомониторинг — 39 % респондентов, общественный контроль). Наиболее востребованными направлениями улучшения являются работа уголовного розыска (28 %) и миграционной службы (24,5 %), а также расширение системы видеонаблюдения и повышение общей культуры граждан (36 %).