

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ**
(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 412 группы
направления 39.03.01 - Социология
Социологического факультета
Рейимовой Лайлы

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Н.В.Шахматова
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов
подпись, дата

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Правовые знания входят в категорию обязательных для каждого индивида. Это объясняется прежде всего тем, что право выполняет функцию регулирования социальных отношений и защиты от несправедливости. Следовательно, знания прав обеспечивает человеку безопасность и дает возможность законно решать спорные ситуации. Кроме того, осознание гражданами своих прав и обязанностей является одним из важнейших показателей наличия в государстве быстроразвивающегося гражданского общества, в котором люди чувствуют себя социально защищенными и доверяют правовым институтам. Такое общество функционирует стабильно, а его дальнейшее развитие становится проще спрогнозировать.

Тема правового сознания с каждым годом увеличивает свою актуальность. Современное общество развивается, усложняются взаимодействия в повседневной жизни, появляются новые структуры, которые регулируются правовыми отношениями. Эти процессы ставят перед гражданами новые вызовы и указывают на необходимость обладать правовыми компетенциями. Знания и навыки в данной области помогают быстро адаптироваться к изменяющимся условиям социальной среды, подобрать верное решение и найти выход из непростой ситуации.

Особое внимание стоит сосредоточить на правовом сознании студентов. Уровень их осведомленности о своих правах не только напрямую влияет на жизненный путь, дальнейшую социализацию и место в структуре общественных отношений, но и в целом на все общество. Студенческая молодежь является будущим любого государства, и от того какое правовое сознание сформируется у молодых людей, будет зависеть развитие общественных институтов и состояние гражданского общества в нашей стране в ближайшие десятилетия. Таким образом, студенчество представляет приоритетный интерес для социологического исследования правового сознания.

Поэтому необходимо понять характер правового сознания в данной среде, выявить особенности и факторы, влияющие на его формирование. И уже в соответствии с этими данными выработать эффективные пути повышения правового сознания молодого поколения.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ научных работ показывает, что проблемы роли права в жизни общества на протяжении многих лет интересовали как зарубежных, так и российских исследователей. Так, представители марксизма К. Маркс и Ф. Энгельс, считали, что право является надстройкой, которая обусловлена экономическими отношениями. Э. Дюркгейм связывал право с теорией социальных фактов. Р. Паунд считал, что основа правопорядка- практические решения административных органов. Т. Парсонс рассматривал право с точки зрения функционального подхода. У Н. Лумана право — это норма, которая отвечает за развитие и стабильность в обществе. Ю. Хабермас в теории социальной эволюции изучал развитие

общественных функций права. Также правовые проблемы с разных позиций рассматривали: Г. Тард, М. Вебер, Р., Мертон, и др.

Значимые правовые идеи можно проследить у известных отечественных классиков. Б.Н. Чичерин видел в праве поддержание порядка и ограничение политической власти. Н.А. Бердяев считал, что в основе права находятся религиозные представления и божественные законы. У Петражицкого Л.В. право — это психическое явление, связанное с эмоциями индивида. П.А. Сорокин в теории «идеациональной концепции права», определял право, как форму социального контроля. Кистяковский Б.А. считал, что правовые отношения — это основа для государственных законов. Можно назвать и других исследователей права, которые внесли значительный вклад в становление развитие этой области: П.Г. Виноградов, И.А. Ильин, Н.М. Коркунов, И.В. Михайловский, Э. Ю. Соловьев, Е.Н. Трубецкой, В.М. Хвостов.

Сегодня российские специалисты в области социологии права много внимания уделяют исследованиям социально-правовых проблем, ищут баланс между реальностью и нормативностью (Ефременко), между правом (правосудием) и справедливостью (Кондаков), анализируют эффективность нормативного правового регулирования. Особенности становления правовой культуры и факторы, влияющие на ее формирование, содержались в работах Е.В. Аграновской, И.А. Исаева, Э.С. Насурдинова, Л.А. Петручака, и др.

Непосредственно правосознанию посвящены работы юристов (М.Б. Кожевников, В. В. Зверев В. О. Войнаровская Л. И. Смоленский, Н. К. Титова, Н.А. Чертова, И.В. Ершова) и социологов (Э.К. Арутюнов, Е.К. Борисова, М.А. Викулина, М.Ю. Воронин, Э.К. Джамалова, А.В. Малахов, Л.В. Моисеенко, А.Н. Покида, Т.В. Ускова и др.) Их результаты позволяют проследить динамику состояния правосознания населения, его ценностно-правовые ориентации, их место в системе социальных ценностей, степень поддержки людьми различных формы защиты своих прав, и т.д. Социальным деформациям правового сознания населения посвящены публикации В.А. Зайцева, В.И. Колтуновой, З.З. Маздоговой, Д. М. Нугаевой Ю. К. Погребной, И. Н. Сенина, и других исследователей.

На ряду с этим, ведущие исследовательские центры страны проводят мониторинги и диктанты, направленные изучение уровня правосознания россиян. Так, аналитический центр НАФИ совместно с Национальной Юридической Службой АМУЛЕКС в 2019 году провел опрос по исследованию правовой грамотности всего населения страны. Аналитический центр Юрия Левады в 2020 провел масштабное исследование поколения Z. Результаты опроса отражают уровень правового сознания этой демографической группы.

Непосредственно изучению правового сознания молодежи и студентов посвящены работы Ж. В. Вассалатий, С. В. Верхотуровой, В.П. Демидова, Д.В. Дунас, А. А. Жигулина, И. А. Коха, С. Г. Лосева, Г. М. Лохоновой, Д.А.

Мохорова, Самыгина Н. А. А.В. Толоконниковой, Т.С. Черевко, Шабаршина и др.

Однако, несмотря на большое количество исследований по данной проблеме, эффективные пути повышения правового сознания все еще не были выработаны, его уровень среди студенческой молодежи страны остается невысоким. Это и вызвало к необходимости определиться с темой исследования, сформулировать его объект, предмет, цели и задачи.

Объект исследования: правовое сознание саратовского студенчества.

Предмет исследования: факторы и особенности правового сознания в студенческой среде.

Цель исследования: проанализировать основные проблемы и особенности формирования правового сознания студенчества.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи:**

1) Раскрыть теоретико-методологические основания социологического изучения правового сознания.

2) Выявить особенности и уровень правового сознания студенческой молодежи.

3) Проанализировать индикаторы правосознания в студенческой среде.

4) Определить характер влияния специальности и интернета на правовое сознание студенчества.

Эмпирической базой исследования являются:

1) Результаты авторского социологического опроса, проведенного в г. Саратове, в 2025 году методом анкетирования. Опрошено по квотной вероятностной выборке 200 человек, отобранных по следующим критериям: вуз, факультет, пол и возраст: от 18 до 27 лет: 65 % - от 18 до 20 лет, 35% - от 21 до 27. 50,5% составили девушки, а 49,5% – юноши. 49% - студенты СНИГУ им. Чернышевского, 51,0% - студенты СГТУ им. Гагарина.2)

2) Результаты качественного исследования, проведенного в г. Саратове, в 2025 году, методом полуструктурированного глубинного интервью. По целевой выборке было проинтервьюировано 6 информантов в возрасте от 19 до 22 лет.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, эмпирическая и исследовани.

В первом разделе «Правовое сознание студенчества: теоретические основы исследования», раскрывается понятие права и его социальная сущность, рассматриваются классические и современные подходы к этой категории. Анализируется специфика рассмотрения права и правового

сознания в трудах Э. Дюргейма и М. Вебера, в теориях Л. И. Петражицкого, П. А. Сорокина и Г. Д. Гурвича, В. Соловьева, Е. Н. Трубецкого. Б. Н. Чичерина, П. И. Новгородцева, Б. А. Кистяковского и других классиков русской социологии. Изучение функций права, позволило сделать вывод, что оно воздействует на общество с помощью различных механизмов, которые содержатся в правовой системе и включают: правовые институты, правоотношения, правовую культуру, правосознание.

Анализ публикаций показал, что на современном этапе понятие правосознания имеет несколько трактовок, их рассмотрение позволило выделить его общие черты, имеющее ценностно-функциональную сторону, структуру, уровни существования, связь с объективным правом. Оно проявляется в форме юридических знаний, оценочного отношения к праву и практике его реализации, соответствующих ценностно-нормативных установок, регулирующих повседневное поведение людей в юридически значимых ситуациях.

Отсюда вытекает его первая особенность - ориентированность формирования субъектных условий для реализации гражданином своих прав. Вторая особенность правосознания заключается в том, что оно воспринимает и воспроизводит жизненные ситуации в ракурсе социальной справедливости, и свободы, предполагая существование общеобязательных значимых норм, как границ свободного поведения, и наличие правового механизма для их поддержания и обеспечения. Поэтому его отличает некоторая формализованность, определенность и категоричность. Еще одной спецификой социологического видения правосознания, является то, что оно постоянно проникает не только в сферу правовых отношений, но в другие области общественных отношений.

Таким образом правосознание выступает как самостоятельная форма общественного сознания, взаимодействующая с другими формами сознания (политическим, нравственным, религиозным, национальным и т. п.). Кроме того, оно отражает представления человека о действующем, и желаемом праве, правовую действительность, охватывая и процесс создания правовых норм, и их реализацию. Оно также включает в себя совокупность взглядов, теорий, суждений, установок, ценностных ориентиров, эмоций, привычек. При этом осознание правовых явлений осуществляется посредством юридических понятий и категорий и служит источником правовой активности и внутренним регулятором поведения людей.

Особенности правосознания отражены в его внутренней структуре, которая включает в себя правовую идеологию со всеми ее компонентами, и правовое мировоззрение, которое также представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов. В структурном контексте в зависимости от уровня и глубины отражения правовой действительности правосознание делится на обыденное, ситуационное и профессиональное и научное. В нем следует различать индивидуальный и коллективный уровни. Нормы правового сознания институционализируют отношения между людьми. Их

отбор осуществляется в зависимости от степени важности для функционирования социума. Они формализуют, стандартизируют, делают объективными (не зависящими от индивидуума) правила поведения и обеспечивают их выполнение. Уровень правосознания измеряется с помощью основных индикаторов: правовых установок, правовой осведомленности и правовой активности. А влияние на эти показатели осуществляется посредством правового воспитания и обучения

Во втором разделе «Особенности правового сознания студентов», приводятся результаты авторских исследований, анализируются основные индикаторы, определяется уровень и выявляются особенности правосознания студентов.

Анализ индикаторов правовой грамотности позволил выявить, что правовые установки в студенческой среде находятся на среднем уровне, студенты в целом хорошо осознают ценность права, его функции, у многих есть интерес, мнения и оценки касательно правовых процессов, сформирована база для повышения уровня правосознания. Однако, правовая осведомленность у саратовских студентов невысокая, студенты знают лишь некоторые основные свои права, есть только общее представление о законах. Большинство не знает основные правозащитные организации. Правовая активность предполагает применение на практике полученных компетенций и является важным индикатором, однако, в студенческой среде этот показатель также невысок. Многие не замечают нарушения своих прав, некоторые отмечают правонарушения, но не решают проблему, лишь немногие пытаются предпринять какие-либо действия, но все осложняется нестабильной работой системы защиты прав граждан.

Таким образом, анализ основных индикаторов в целом позволяет говорить о низком уровне правового сознания студенческой молодежи, сопровождающимся следующими особенностями. Наличием интереса к правовой проблематике и общим пониманием сложной ситуации с защитой прав граждан, которые граничат с недоверием и низкой культурой обращения в правозащитные структуры, скептическим настроением касательно изменений в политико-правовой области, низкой гражданской активностью, пассивностью и игнорированием ситуаций, связанных с нарушением прав, а также существенным несоответствием между самооценкой и реальным уровнем правовой грамотности, мозаичностью, бессистемностью правовых представлений, их ситуационным характером.

В третьем разделе «Влияние характера специальности и интернета на уровень правосознания студентов», были рассмотрены основные факторы и характер их влияния на формирование правового сознания студенчества.

Удалось установить, что влияние будущей специальности на знание студентами отдельных прав не так велико, невысокий уровень наблюдается среди всех студентов. Однако было выявлено, что студенты гуманитарных специальностей склонны больше интересоваться правами, связанными с

семейным кодексом, гражданским кодексом, жилищным кодексом, а студенты технических специальностей лучше знакомы с правовым регулированием труда, потребительскими правами, а также с регулированием правоотношений внутренних органов с гражданами РФ. Было установлено, что студенты гуманитарной специальности лучше знают правозащитные организации. А обучающиеся на технической специальности чаще замечают правонарушение, следовательно, они лучше осведомлены в трудовых и профессиональных своих правах.

Интернет влияет на формирование правовой грамотности сильнее чем специальность, но это воздействие носит двойственный характер. При анализе, было выявлено, что студенты, использующие интернет как источник правовой информации, лучше осведомлены о некоторых своих правах и правозащитных организациях, но в законах они ориентируется не так хорошо, этим можно объяснить частичное знание прав. Часто, правовая информация в интернете не всегда правдива, не имеет структуры, а за счет упрощения, не вызывает у студентов желания углубляться и обращаться к первоисточникам.

Таким образом, выбранная специальность не оказывает такого сильного влияния на формирование правовой грамотности, как интернет. Интернет сильно влияет на правовые знания студентов, однако дает не полную информацию о правовой действительности.

В заключении сформулированы наиболее важные основные выводы по результатам исследования и практические рекомендации.

В приложении представлен инструментарий исследования анкета, гайд интервью, таблицы и графики по теме исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном меняющемся мире, правовые знания представляют особую важность для молодого поколения. Студенческая молодежь - активные участники социальной жизни и будущие специалисты. Для них важен высокий уровень правосознания. Проведенное исследование позволяет выделить особенности и проблемы формирования правосознания в студенческой среде.

Изучением правовой системы занимались многие социологи, на основе их разработок сформировались основные представления о роли права в жизни общества. Оно поддерживает порядок, защищает интересы и обеспечивает общую безопасность всех социальных групп, в том числе и студенческой молодежи. Совокупность механизмов воздействия на индивидов содержится в правовой системе, важнейшим элементом которой, является правовая культура, грамотность и правосознание. Правосознание – это выражение духовной стороны права, отражающая состояние правовой сферы, определяющее поведение граждан в правовых ситуациях. Правосознание с точки зрения социологии отличается двойственностью, будучи частью индивидуального мировоззрения и основой правового института социума. Оно представляет собой совокупность правовых

компетенций, уровень которых можно проследить через основные индикаторы: правовые установки, правовую осведомленность и правовую активность. .

Они показали, что правовое сознание студентов находится на среднем уровне, есть общие представления и мнения о важности правовых знаний. Однако, правовая осведомленность и правовая активность находятся на уровне ниже среднего. Больше половины студентов плохо осведомлены о свои правах, знают лишь основные законы. С обязанностями студенчество ознакомлено немного лучше. Не многие знают куда нужно обращаться, в случае нарушения прав. Знание тех, кто осведомлен ограничивается самыми основными правозащитными структурами. Слабая осведомленность студенчества о своих правах и правозащитных структурах, защищающих их, сказывается на их правовой активности. Индикатор правовой и гражданской активности в студенческой среде низкий.

Низкий уровень правосознания студентов характеризуется следующими особенностями: сформировавшимися базовыми представлениями о правовых процессах, происходящих в стране, интересом к правовой проблематике, которые сопровождаются, скептическим настроением касательно изменений в политико- правовой области, недоверием и низкой культурой обращения к известным им правозащитным государственным структурам, невысокой гражданской активностью, пассивностью и игнорированием ситуаций, связанных с нарушением прав. А также, существенным несоответствием между самооценкой и реальным уровнем правосознания, мозаичностью, бессистемностью и ситуационным характером правовых представлений.

Все это позволяет выделить проблемы, затрудняющие процесс формирования правосознания студенчества: невысокий уровень правовой культуры, сниженная гражданская активность, сложности в обеспечении правовой защиты, незаинтересованность государственных органов в решении проблем населения, недоверие к правозащитным структурам, слаборазвитые институты гражданского общества, пассивность и отсутствие структурированных правовых представлений.

На формирование правосознания студенчества воздействует совокупность объективных факторов, особенно - влияние характера специальности и интернета. Было установлено, что обучение на гуманитарной специальности влияет на знание студентами правозащитных организаций, они больше осведомлены о том, куда нужно обращаться в случае нарушения прав. Обучающиеся на технической специальности чаще замечают правонарушения

Характер влияния интернета на формирование правосознания обусловлен тем, что студенты, использующие данный источник для получения правовой информации, лучше знают некоторые свои базовые права, чем те, кто не использует данный источник, а также больше осведомлены о правозащитных структурах. Однако, студенчество,

использующие интернет для получения правовых знаний, хуже знает законы, в которых содержатся основные права. Это обусловлено тем, что интернет как объективный фактор носит двойственный характер влияния на формирование правовых представлений студентов. С одной стороны, дает большое количество правовой информации, с другой –дает неполную и неглубокую правовую информацию.

Низкий уровень правосознания студенчества—серьезная социальная проблема, которая требует разработки эффективных путей ее решения. Интерес к правовым явлениям может быть опорной точкой для повышения правосознания студенчества. Поэтому необходимо способствовать распространению на глобальном уровне полной и качественной правовой информации, а также выработать механизм применения правовых знаний на практике, с помощью разработки и создания бесплатных практических мероприятий для повышения вовлеченности студентов в правовую жизнь. Помимо этого, необходимо проводить полномасштабные исследования, и с учетом результатов, корректировать программы по повышению уровня правосознания в студенческой среде.