

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Актуальные аспекты защиты прав потребителей платных  
образовательных услуг**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 262 группы  
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Шиндир Кристины Дмитриевны

Научный руководитель  
доцент кафедры гражданского  
права и процесса,  
канд. юрид. наук  
подпись, дата

\_\_\_\_\_

И.М. Конобеевская

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
канд. юрид. наук, доцент  
подпись, дата

\_\_\_\_\_

Е.Н. Тогузаева

Саратов  
2026

## Введение

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью комплексного анализа правового регулирования платных образовательных услуг в контексте современных реалий российского образования. В условиях развития рыночных отношений и продолжающегося реформирования системы образования возникает острая потребность в детальном изучении нормативно-правовой базы, регламентирующей предоставление платных образовательных услуг, выявлении существующих проблем и разработке эффективных путей их решения. Растущая конкуренция на рынке образовательных услуг, увеличение доли платного образования в общей структуре образовательной системы, а также постоянно меняющиеся экономические условия требуют пристального внимания к правовым аспектам оказания платных образовательных услуг. Это связано с необходимостью обеспечения баланса между коммерческими интересами образовательных учреждений и гарантиями качества образования, защитой прав обучающихся как потребителей образовательных услуг.

Проблема исследования – несовершенство и недостаточная систематизация правового регулирования платных образовательных услуг в России, что приводит к возникновению противоречий в правоприменительной практике, снижению качества образовательных услуг и ущемлению прав потребителей. Данная проблема обусловлена отсутствием четкого баланса между коммерческими интересами образовательных учреждений и необходимостью обеспечения доступности и качества образования, а также недостаточной адаптацией нормативно-правовой базы к современным экономическим условиям и тенденциям развития образовательной сферы.

Наряду с этим, в настоящее время в рамках различных сфер деятельности появляются новые формы договоров оказания услуг, способные стать в будущем отдельными самостоятельными типами договоров. В современных реалиях Российской Федерации, которая относительно недавно пришла к устойчивой системе рыночной экономики, услуги непрерывно занимают свободные рыночные ниши практически во всех сферах общественной деятельности, в том числе и в сфере платного образования. Развитие законодательного регулирования последней влечёт за собой предъявление все новых требований к осуществлению образовательной деятельности. По этой причине сегодня широкое распространение представляют договоры возмездного оказания услуг, к которым, помимо других типов договоров, относятся и договоры об оказании платных образовательных услуг. Так, в Российской Федерации объём оказанных в системе образования платных услуг

в 2023 году практически увеличился вдвое по сравнению с 2010 годом, составив 646 304 млн руб. (темп прироста – 98,2 %), что составляет 7,2 % в общем объеме платных услуг населению.

Дополнительно, актуальность анализа проблем договорного регулирования в сфере оказания платных образовательных услуг формируется на основе следующих обстоятельств:

– во-первых, несмотря на то, что Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ) в достаточно большом объеме охватывает регулирование самого предмета договора при возмездном оказании услуг, тем не менее, перечень возмездных услуг является чрезмерно широким и четко не определяется, что является причиной множества возникающих споров относительно трактовки правового характера того или иного договора;

– во-вторых, гражданско-правовой договор до сих пор выступает в качестве наиболее часто используемого основания для возникающих обязательств и прав по оказанию возмездных услуг, тогда как специальное законодательство в этой области отсутствует;

– в-третьих, не всё так однозначно с самим понятием «образовательной услуги». Так, проблемам, которые возникают при наличии отношений, касающихся возмездного оказания услуг, в ходе правового регулирования данной области, посвящены труды многих известных цивилистов, которые в большинстве своем понимают услугу как многоаспектную категорию, имеющую как экономическую, так и правовую сущность. Однако, в теории гражданского и образовательного права нет однозначного мнения о том, какими признаками должны обладать платные образовательные услуги, более того, отсутствует общепринятое определение такого вида услуг, благодаря которому было бы возможно разграничить их с правовыми категориями иного характера;

– в-четвертых, также не сформулировано такое определение услуг, которое позволило бы отграничить их от иных правовых категорий.

Данные обстоятельства определили объект, предмет, цель и задачи исследования.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе защиты прав потребителей платных образовательных услуг.

**Предметом** являются нормы российского и зарубежного законодательства, регламентирующие процесс защиты прав потребителей платных образовательных услуг, а также правоприменительная практика и научные исследования в сфере гражданского права.

**Цель исследования** заключается в комплексном анализе законодательства и рассмотрении особенностей защиты прав потребителей платных образовательных услуг.

Для достижения цели требуется выполнить следующие **задачи**:

- проанализировать понятие образовательной услуги как объекта гражданских прав;
- обозначить понятие образовательной услуги как объекта гражданских прав;
- исследовать источники правового регулирования оказания платных образовательных услуг;
- обозначить правовой статус сторон договора оказания платных образовательных услуг;
- выявить существенные и иные условия договора оказания платных образовательных услуг;
- проанализировать заключение, изменение и расторжение договора оказания платных образовательных услуг;
- определить формы защиты прав потребителей образовательных услуг;
- исследовать способы защиты нарушенных прав потребителей образовательных услуг;
- выявить законодательные и правоприменительные проблемы защиты прав потребителей платных образовательных услуг

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (системного и логического подхода, анализа и синтеза), а также частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительный, системно-структурный, статистический, социологический и др.)

**Теоретическую базу исследования** составляют работы следующих авторов: А. П. Анисимова, М. Ю. Козловой, А. Я. Рыженкова, В. А. Белова, М. И. Брагинского, В. В. Витрянского, Е. С. Выборновой, Н. С. Александровой, В. В. Зыкова, И. А. Зенина, О. С. Иоффе, В. В. Кваниной, Е. М. Михайленко, С. В. Николукина, О. А. Поротиковой, Е. В. Разумовской, А. И. Рожкова, Л. В. Саенковой, Л. Г. Щербаковой, С. Ю. Чашковой, Е.Г. Шабловой, К. В. Байковой, В. М. Кожухара, А. Ю. Кондаковой, Л. С. Коробейниковой, О. В. Котлячкова, Е. А. Крыловой, Н. Л. Корсаковой, М. В. Чистяковой, О. Л. Ксенофонтовой, А. В. Менкенова, И. А. Майбурова, В.С. Потапенко, С. П. Постылякова, С. В. Янкевича, Е. С. Федяя, К. С. Гернеги, Н. В. Тихоновой, Н. Ю. Варковой, А. И. Рожкова, М.М. Романовой, Е. В. Сеницыной, О. В. Сесоровой, Д. Д. Самсонова, Г.Д. Шкарлупиной, К. В. Хромовой.

**Научная новизна** исследования заключается в проведенном комплексном анализе теоретических и практических проблем защиты прав

потребителей платных образовательных услуг, на основе которого разработаны новые теоретические положения и предложения по совершенствованию законодательства, учитывающие новейшие изменения нормативно-правовой базы, включая исключение термина «образовательная услуга» из понятийного аппарата Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

В соответствие с поставленной целью и задачами на защиту выносятся **следующие положения:**

1. Образовательная услуга как объект гражданских прав представляет собой объект обязательственного правоотношения, выраженный в правомерной взаимно обусловленной деятельности исполнителя по передаче информации и получателя по её усвоению в виде знаний, навыков, умений, где самоцелью является осуществление деятельности как активного процесса, а не достижение овеществлённого результата; при этом категория «образовательная деятельность» шире категории «образовательные услуги», охватывая в том числе деятельность организационного характера, а исключение термина «образовательная услуга» из понятийного аппарата Федерального закона «Об образовании в РФ» при сохранении его в содержательных нормах создаёт коллизию, требующую законодательного устранения.

2. Правовой статус сторон договора оказания платных образовательных услуг характеризуется двойственной природой: с одной стороны, это классические субъекты исполнителя и заказчика по договору возмездного оказания услуг (глава 39 ГК РФ), с другой публично-правовые требования к исполнителю (лицензирование, аккредитация, соблюдение ФГОС) и специфические обязанности заказчика-обучающегося по активному содействию; при этом законодатель не создал единой модели заказчика (обучающийся, родитель, юридическое лицо), что порождает правовую неопределённость, а отсутствие в Законе об образовании легальных дефиниций «исполнитель платных образовательных услуг» и «заказчик» является пробелом, подлежащим восполнению.

3. Действующее правовое регулирование расторжения договора оказания платных образовательных услуг по инициативе заказчика (статья 782 ГК РФ, пункт 20 Правил оказания платных образовательных услуг) имеет неопределённость понятия «фактические расходы», что позволяет исполнителям необоснованно удерживать значительные суммы, включая накладные расходы, амортизацию и планируемую прибыль; сложившаяся судебная практика по данному вопросу неоднородна, что требует законодательного закрепления закрытого перечня расходов, подлежащих удержанию, с исключением постоянных (накладных) издержек организации.

4. Договор оказания платных образовательных услуг по своей правовой природе является публичным договором (статья 426 ГК РФ), что обязывает исполнителя заключить его с любым обратившимся, за исключением случаев, установленных законом (конкурсный отбор, отсутствие лицензии, несоответствие требованиям к уровню образования); однако практика размещения образовательными организациями на сайтах информационных сообщений, не содержащих всех существенных условий, не позволяет квалифицировать их как публичную оферту (статья 437 ГК РФ), что требует законодательного закрепления обязанности размещать полный текст договора с указанием всех существенных условий и признания такого договора публичной офертой.

**Теоретическая значимость** исследования определяется тем, что оно вносит вклад в развитие юридической науки, в частности, в области прав потребителей и образовательного права. Помогает систематизировать основные категории, термины и понятия, связанные с защитой прав потребителей платных образовательных услуг, а также установить связи между ними и существующими правовыми нормами. Исследование позволяет углубить понимание механизмов, при помощи которых обеспечивается защита прав потребителей в сфере образования, а также выявить существующие пробелы, конфликты и недостатки в законодательном регулировании.

**Практическая значимость** исследования заключается в способности предоставить полезные рекомендации для различных заинтересованных сторон. Исследование может служить основой для разработки рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства в области платных образовательных услуг, улучшение механизмов контроля и защиты прав потребителей, а также повышения правовой грамотности самих потребителей. Исследование может способствовать более эффективному взаимодействию между образовательными организациями и их клиентами, позволяя сторонам лучше понимать свои права и обязанности.

**Структура работы** определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, дана общая характеристика методологической, теоретической и правовой основ выпускной квалификационной работы, показана теоретическая и практическая значимость результатов исследования, определены степень научной разработанности и

научная новизна, а также изложены основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Теоретико-правовые основы оказания платных образовательных услуг»** включает в себя два параграфа.

В параграфе 1.1 *«Понятие образовательной услуги как объекта гражданских прав»* анализируется понятие «образовательной услуги», а также его соотношение с понятиями «образование» и «образовательная деятельность». Автор отмечает, что до настоящего времени в российском законодательстве отсутствует легальное определение образовательной услуги как объекта гражданских прав, а исключение данного термина из понятийного аппарата Закона об образовании в 2022 году при сохранении его в содержательных нормах создало правовую коллизию.

Рассматривая вопрос соотношения понятий, автор пришёл к выводу, что категории «образование» и «обучение» соотносятся как общее и частное, а «образовательная деятельность» шире категории «образовательные услуги», охватывая также деятельность организационного характера. В качестве отличительных признаков образовательной услуги выделены: направленность на усвоение знаний обучающимся, систематический контроль результатов, персонификация, публичная значимость и последовательность оказания. Сформулировано авторское определение образовательной услуги как объекта обязательственного правоотношения, представленного в форме правомерной взаимно обусловленной деятельности исполнителя по передаче информации и получателя по усвоению данной информации.

В параграфе 1.2 *«Источники правового регулирования оказания платных образовательных услуг»* исследуется система источников правового регулирования, включающая нормы международного права, Конституцию РФ, федеральное законодательство (ГК РФ, Закон об образовании, Закон о защите прав потребителей), подзаконные акты (Правила оказания платных образовательных услуг), региональные, муниципальные и локальные нормативные акты. Особое внимание уделено новеллам Правил оказания платных образовательных услуг, вступившим в силу с 01.01.2021 г. Проанализирована правовая природа договора возмездного оказания услуг как консенсуального, возмездного и двустороннего, определены его существенные условия и порядок заключения.

Вторая глава **«Общая характеристика договора оказания платных образовательных услуг»** включает в себя два параграфа.

В параграфе 2.1 *«Правовой статус сторон договора оказания платных образовательных услуг»* исследован субъектный состав правоотношений. Выявлена двойственная природа правового статуса сторон: гражданско-

правовая (исполнитель и заказчик по договору возмездного оказания услуг) и публично-правовая (лицензионные и аккредитационные требования к исполнителю, обязанность обучающегося по активному содействию). Установлено, что законодатель не создал единой модели заказчика: им может выступать сам обучающийся (совершеннолетний), его родитель (законный представитель) или юридическое лицо-работодатель, причём объём гарантий для каждой категории различен. Констатировано отсутствие в Законе об образовании легальных дефиниций «исполнитель платных образовательных услуг» и «заказчик», предложено восполнить данный пробел.

В параграфе 2.2 *«Заключение, изменение и расторжение договора оказания платных образовательных услуг»* проанализированы процедурные аспекты договорных отношений. Установлено, что договор является публичным, а размещение образца договора на сайте образовательной организации не всегда может быть квалифицировано как публичная оферта. Наиболее острой проблемой признана неопределённость понятия «фактические расходы» при расторжении договора по инициативе заказчика, позволяющая исполнителям удерживать суммы, включающие амортизацию, коммунальные платежи и планируемую прибыль. Предложено дополнить Правила оказания платных образовательных услуг пунктом 20.1, содержащим закрытый перечень расходов, подлежащих удержанию. Обоснована необходимость законодательного закрепления предельного размера одностороннего повышения цены и обязательного досудебного предупреждения при отчислении за академическую задолженность.

Третья глава **«Особенности защиты прав потребителей платных образовательных услуг»** включает в себя три параграфа.

В параграфе 3.1 *«Формы защиты прав потребителей платных образовательных услуг»* предложена оригинальная классификация форм защиты по критерию субъекта, уполномоченного на принятие решения, и характеру нарушения: юрисдикционные (судебная и административная), неюрисдикционные (претензионный порядок, самозащита) и альтернативные (медиация, комиссии по урегулированию споров). Проанализированы достоинства и недостатки каждой формы. Установлено, что судебная защита остаётся основной, однако осложнена проблемами доказывания недостатков услуги. Административная защита страдает низкой эффективностью из-за риск-ориентированного подхода при проведении проверок. Комиссии по урегулированию споров в большинстве образовательных организаций носят формальный характер. Предложено реформировать данный институт на паритетной основе с участием независимых экспертов.

В параграфе 3.2 «Способы защиты нарушенных прав потребителей платных образовательных услуг» проведена классификация способов защиты по целевому (функциональному) принципу с выделением четырёх групп: направленные на восстановление имущественного положения (возврат уплаченной суммы, соразмерное уменьшение цены, возмещение убытков); направленные на компенсацию потерь, связанных с нарушением сроков (неустойка, проценты за пользование чужими денежными средствами); направленные на наказание нарушителя (компенсация морального вреда, штраф); направленные на пресечение противоправных действий и изменение правоотношения (расторжение договора, признание условий недействительными, восстановление на обучении). Выявлено, что наиболее эффективным является требование о возврате уплаченной суммы в сочетании со штрафом, а наименее эффективным — требование о соразмерном уменьшении цены из-за сложности доказывания.

В параграфе 3.3 «Законодательные и правоприменительные проблемы защиты прав потребителей платных образовательных услуг» проведён системный анализ дисфункций на четырёх уровнях: нормативном (легальная неопределённость понятий, коллизии, отсутствие критериев качества), институциональном (низкая эффективность контроля, формальный характер комиссий), процессуальном (сложность доказывания, неоднородность практики, систематическое снижение неустойки по ст. 333 ГК РФ) и экономическом (асимметрия информации, стимулы к недобросовестному поведению). Установлено, что проблемы носят системный характер и не могут быть решены точечными изменениями. Разработан комплексный пакет мер, включающий: восстановление легальной дефиниции «образовательная услуга», закрепление критериев качества услуги, введение обязательного страхования ответственности исполнителя, дифференциацию социального налогового вычета в зависимости от рейтинга организации, введение упрощённого производства по делам с малой ценой иска, ужесточение административной ответственности за повторные нарушения.

В **заключении** работы представлены основные результаты проведённого исследования, сформулированы выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере защиты прав потребителей платных образовательных услуг.

**Основные положения магистерской работы получили научное обсуждение в рамках следующих конференциях / круглых столах:**

1. *Шиндир К.Д.* Медиация в образовательном процессе// Студенческий круглый стол: «Юридические и психологические основы медиации: проблемные аспекты» 26 ноября 2025 года.

2. *Шиндир К.Д.* Понятие образовательной услуги как объекта гражданских прав// IX Международная научно-практическая конференция «Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания», 5 декабря 2025 года.

3. *Шиндир К.Д.* выступала на конференции «СОВРЕМЕННЫЙ ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС: ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ И ЧАСТНОПРАВОВЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ» 28 марта 2025 года. Тема : «Способы защиты прав потребителей платных образовательных услуг»