

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

*На правах рукописи*

Кафедра политических наук

**Основные направления взаимодействия власти и бизнес-сообщества  
на региональном уровне (на примере Саратовской области)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

магистерской работы

студента 3 курса 371 группы

Направление подготовки 41.04.04 «Политология»

юридического факультета

**Козлова Алексея Юрьевича**

Научный руководитель

доцент к.п.н.

В.Г. Семенова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026г.

Заведующий кафедрой

доцент, д.п.н.

А.А. Казаков

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026г.

Саратов 2026 г.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Взаимодействие органов публичной власти и предпринимательского сообщества в настоящее время является одним из приоритетных направлений государственного управления, как на уровне федерального центра, так и на уровне регионов Российской Федерации.

В последние годы мир в целом и наше государство в том числе оказались в зоне турбулентного экономического развития. В подобных условиях крупный бизнес, имея долю государственного участия, либо серьезной государственной финансовой поддержки (например, госзаказ), оказывается в ситуации меньших экономических рисков, нежели представители среднего и мелкого предпринимательства. В то время, как именно данный сектор является ключевым драйвером экономической динамики, создавая рабочие места, стимулируя рыночную конкуренцию, инновации и способствуя диверсификации экономики. Поэтому эффективное взаимодействие малого и среднего бизнеса с государственными институтами способствует его развитию и повышению вклада в ВВП государства. То есть поддержка малого и среднего бизнеса крайне важна для формирования устойчивого уровня социально-экономического развития общества. Очевидно, что взаимодействие с властью обеспечивает доступ к финансированию, грантам, инфраструктуре и экспертной поддержке, что способствует внедрению инноваций в предпринимательский сектор. В свою очередь, открытость предпринимательского сообщества к сотрудничеству позволяет государству активно привлекать бизнес к решению важнейших социальных задач и проектов.

Однако проанализировать реальную практику такого взаимодействия целесообразнее на уровне конкретного региона. Во-первых, с экономической точки зрения российские регионы имеют абсолютно разные условия развития (регионы-доноры, дотационные регионы и т.п.), а, во-вторых, именно на региональном уровне точки роста, выработанные механизмы и институты взаимодействия власти и бизнеса, а также принятые решения и их последствия более прозрачны и доступны для изучения.

Таким образом, исследование взаимодействия власти и бизнеса является актуальным для определения ресурсов, условий и механизмов, необходимых для стратегического и устойчивого развития регионов, повышения их конкурентоспособности и качества жизни населения.

**Степень научной разработанности проблемы.** Тема взаимодействия власти и бизнеса сама по себе является достаточно изученной. Однако большая часть исследований как теоретического, так и прикладного характера, выполнена экономистами. Мы же в данном исследовании будем опираться именно на изучение управленческого аспекта заявленной проблематики с точки зрения политической теории и практики.

В целом научную литературу, использованную при изучении заявленной темы магистерской работы, можно разделить на несколько тематических групп. К первой группе относятся труды, где представлены теоретико-методологические подходы к изучению роли бизнес-сообщества в процессе принятия политических решений в целом, это статья Д.В. Романенко, а также анализируются основные теоретические модели взаимодействия органов государственной власти и предпринимательского сообщества, а также оценены их достоинства и недостатки. Это исследования А. А. Авциновой, И. Н. Макарова, О. В. Широковой, Лобановой А.В. и др.

Отдельно можно выделить труды российских исследователей, где подробно анализируются конкретные формы взаимодействия власти и предпринимательского сообщества, например, государственно-частное партнёрство, это работы Ю.А. Дмитриева, С.Н. Мамедова, А.Б. Петрухина, Л.И. Шустрова, Ш.К. Исаева, И.Н. Макарова, В.В. Колесникова, В.С. Назаренко и др., или бизнес-ассоциации, регуляторские соглашения, лоббизм.

Следующую группу работ составили исследования реализации конкретных моделей и форм взаимодействия власти и предпринимателей в различных сферах жизнедеятельности общества, в различных отраслевых политиках. Здесь можно выделить труды Ю.А. Аликова, Е.В. Вашаломидзе., а также выделяющие общие тенденции развития взаимодействия власти и бизнеса в России, например, работа Е.А. Шевченко, А.В. Попенко, А.А. Слинко. Отдельно можно выделить исследования, выполненные на материалах конкретных регионов, что позволило нам ознакомиться с опытом реализации подобного сотрудничества в других субъектах. Это труды И.Ю. Чазовой, И.А. Мухиной, М.В. Ивановой, У.Е. Якушевой, Т.М. Кипкеева, Матвеевой Е.В., М.О. Пяткова, С.Н. Чирун.

Следующая группа работ, авторы которых анализируют формы сотрудничества публичной власти и предпринимательского сообщества в Саратовской области. Это труды А.В. Антонова, А.В. Карелиной, Е.А. Бурлаковой, О.В. Замулина, А.А. Погосян. Большое внимание в рамках нашей магистерской работы мы уделяли такой форме участия институтов гражданского общества в политическом процессе, как общественные советы при исполнительных органах власти. Для этого нами были проанализированы работы таких исследователей как Е.А. Абаева, Ахмедов Т.А., Безвиконная Е.В., Белошвейкина Н.Ю., Гамерник Е.В., Е.В. Константиновой и др.

**Объектом исследования** выступает процесс взаимодействия органов региональной власти Саратовской области с бизнес-сообществом на примере крупных институционализированных предпринимательских структур.

**Предметом исследования** являются сформированные рабочие механизмы и инструменты сотрудничества региональной власти и предпринимательского сообщества.

**Целью магистерской работы** является изучение основных направлений, механизмов и инструментов взаимодействия власти и предпринимательского сообщества в регионе (на примере Саратовской области) на современном этапе.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие **научные задачи**:

1. Проанализировать представленные в научной литературе теоретические модели взаимодействия власти и бизнес-сообщества, определив их сильные и слабые стороны;

2. Изучить формы осуществления взаимодействия власти и предпринимательского сообщества, выделив особенности их применения в российской практике;

3. Выявить наиболее существенные направления деятельности организаций бизнес-сообщества в Саратовской области (на примере Саратовского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Торгово-промышленной палаты Саратовской области, Саратовского регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей, Саратовского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия»);

4. Показать роль общественных советов при исполнительных органах власти как политического механизма осуществления общественного контроля на региональном уровне.

5. Выявить основные проблемы в процессе взаимодействия власти и бизнес-сообщества на региональном уровне, предложив возможные варианты их решения и повышения эффективности данного взаимодействия.

Периодом анализа механизмов и инструментов взаимодействия власти и бизнеса в Саратовской области стал период с 2022 по 2025 гг.

**Новизна исследования** определена постановкой самой проблемы, поскольку наше общество динамично развивается, стимулируя мощные изменения рыночной экономики, внедряются новые цифровые технологии, появляются новые формы построения коммуникации в бизнес процессах (например, колоссальное увеличение доли торговли через маркетплейсы, создание собственных банков и дебетовых карт маркетплейсами), возникают новые проблемы на фоне общего развития государства (повышение НДС в 2026 году), что требует постоянного поиска новых форм работы предпринимателей, а, значит и их взаимодействия, как с гражданами, так и с государством.

**Методология исследования.** Методологическую основу исследования составил комплексный подход, интегрирующий теоретические и эмпирические методы анализа моделей взаимодействия бизнеса и власти на региональном уровне. Прежде всего, в своем исследовании мы опирались на постулаты институционального подхода, поскольку изучаемые нами организации предпринимателей выступают устойчивыми сложившимися

политическими институтами, институтами гражданского общества, транслирующими на уровень государственной власти интересы, проблемы, актуальные задачи и запросы своего профессионального сообщества. Институциональный анализ применялся также для изучения формальных и неформальных правил, регулирующих взаимодействие государственных органов и бизнес-структур в условиях формирования региональной экономической политики. В рамках данного подхода исследовались устоявшиеся практики взаимодействия власти и бизнес-сообщества на примере конкретных представителей предпринимателей на региональном уровне.

Помимо институционального подхода в своем исследовании мы опирались на методологические основания системного подхода, что позволило выявить взаимосвязи между различными элементами региональной политики, а положения структурно-функционального подхода изучить роли и функции современных организаций предпринимательского толка в региональном политическом процессе. Сравнительный анализ позволил сопоставить практику взаимодействия органов государственной власти и бизнес-сообщества в разных регионах, а также основные направления работы различных предпринимательских объединений в Саратовской области.

**Эмпирическая база магистерского исследования** также носит весьма разнообразный характер. Прежде всего, мы опирались на нормативно-правовые документы, регулирующие создание и функционирование предпринимательских организаций, а также определенные формы их работы. Помимо федеральных законопроектов, нами активно использовалась региональная нормативно-правовая база в части определения стратегических целей социально-экономического развития региона и иные документы, позволяющие нам оценить эффективность принятых решений в этой сфере. Например, план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития саратовской области до 2030 года, утвержденной Постановлением Правительства Саратовской области от 30 июня 2016 года, а также Отчет о выполнении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года и на перспективу до 2036 года за I полугодие 2025 года, размещенные на официальном сайте Министерства экономического развития Саратовской области.

Второй большой группой первоисточников стали различные программные документы (уставы, планы работы и отчеты по их выполнению, материалы заседаний, круглых столов), справочная информация и статистика, а также материалы новостной повестки дня, опубликованные на официальных сайтах ТПП, Опоры России, Союза предпринимателей России и Деловой России, а также на страницах их региональных отделений.

Отдельно стоит выделить официальную статистику, характеризующую предпринимательское сообщество Саратовской области, опубликованную на

официальном сайте Росстата. Помимо этого, нами активно использовались данные о работе общественных советов и иных институтов гражданского общества, опубликованные либо на сайтах органов исполнительной власти Саратовской области, либо на официальном сайте Общественной палаты Саратовской области.

Также для подтверждения определенных тезисов в работе нами привлекались некоторые результаты анкетирования, проведенного экспертами Всероссийского центра изучения общественного мнения.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В современной научной литературе существует несколько ключевых теорий и моделей, по-разному определяющих характер и сущность процесса взаимодействия власти и бизнеса в контексте политического управления. Однако, все эти модели носят интегративный характер, на практике реализуются в смешанном виде при преобладании черт одной из них. Такая ситуация предопределена тем, что на практике взаимодействие власти и бизнеса носит многообразный и многоаспектный характер. Это может быть обусловлено различными социально-экономическими факторами развития региона в целом (уровнем социально-экономического развития, инвестиционной привлекательностью и т.п.), ресурсного потенциала самого предпринимательского сообщества, политической позицией региональной политической элиты (конфликт/консенсус/консолидация), личностными факторами (как представителей бизнес-сообщества, так и управленческой элиты) и другими важными обстоятельствами. Наиболее устойчивыми считаются модели, сочетающие в себе принципы партнерства, обеспечивающие баланс интересов основных игроков.

2. Переход политической системы России к новым условиям государственного и общественного развития способствовал формированию в нашей стране более разнообразных и устойчивых форм взаимодействия бизнеса и органов государственной власти. В настоящее время на практике отмечается взаимная заинтересованность и взаимная ответственность предпринимателей и органов государственной власти, поскольку решение и характер политических задач определяется существующими в стране темпами экономического роста. Сейчас актуальна проблема согласования интересов государства и бизнеса, при этом особенно остро эта проблема заметна на фоне взаимодействия государственной власти субъектов РФ и регионального предпринимательства. Органы государственной власти субъектов РФ в большей степени заинтересованы в том, чтобы находить точки соприкосновения и тесного сотрудничества с региональной деловой элитой, чем федеральный центр. Это обусловлено тем, что региональные органы государственной власти в большей степени осведомлены об особенностях экономического развития собственного региона и проблемных местах в этом развитии, в связи с чем способны принимать адекватные и взвешенные решения, направленные на поддержку и развитие как малого и среднего предпринимательства, так и крупных предприятий. Как правило,

результатом таких решений становятся программы социально-экономического развития субъектов, в рамках которых предусматриваются отдельные направления, связанные с поддержкой малого и среднего предпринимательства.

3. Наиболее существенным элементом системы взаимодействия власти и предпринимательского сообщества на региональном уровне выступают предпринимательские объединения, которые аккумулируют позицию бизнеса и участвуют в прямом диалоге с властью. Взаимодействие бизнеса с властью с помощью медиативных структур, а также трехстороннее партнерство (бизнес – власть – НКО) являются наиболее эффективными практиками для российских регионов. Именно институциональное участие в процессах взаимодействия через бизнес-объединения, которые действуют как «агрегаторы» позиции бизнеса, может привести к повышению качества регулирования за счёт экспертизы (особенно в сложных отраслях и инфраструктурных проектах); снижению регуляторных издержек бизнеса через выявление барьеров и корректировку практик; к росту доверия к власти через публичность обсуждений и общественный контроль.

4. Одними из наиболее существенных проблем в построении взаимодействия власти и бизнес-сообщества на региональном уровне видится слабость и формализация многих институтов гражданского общества, в том числе и тех, которые представляют интересы предпринимательского сообщества. Это может привести к формализации участия (совет существует, но не влияет); дисбалансу представительства интересов предпринимательского сообщества (перекос в пользу узких групп интересов); подмене экспертизы лоббизмом (без прозрачных правил и протоколов обсуждения), принятию решений на основе неформальных практик. Соответственно, только сильные институты представительства интересов предпринимателей на региональном уровне могут стать реальным инструментом формирования партнерской модели взаимодействия власти и бизнеса.

**Практическая значимость исследования** заключается в разработке конкретных рекомендаций и предложений по повышению эффективности существующих механизмов взаимодействия власти и бизнес-сообщества на региональном уровне, в том числе и в цифровой среде, механизмов государственной поддержки предпринимателей и межрегионального сотрудничества в изучаемой сфере.

Результаты исследования проходили **апробацию** на XVIII Международном Конституционном форуме, посвященном 20-летию возрождения юридического факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского «СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ГРАЖДАНИНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», 11-12 декабря 2025 г., г. Саратов. Тема доклада Основные направления обеспечения прав и интересов предпринимателей в современном общественно-политическом процессе России: региональный аспект.

**Структура работы.** Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению взаимодействия органов власти и предпринимательского сообщества.** В первом параграфе «**Основные теоретические модели взаимодействия власти и бизнеса**» анализируются различные классификации теорий и моделей взаимодействия власти и бизнеса.

Например, исследователи Н.Н. Парасоцкая, Н.М. Смирнова, А.Б. Курбанова, Н.Г. Рыбалкин выделяют пять основных моделей взаимодействия власти и бизнеса<sup>1</sup>: теоретическую (идеальная); национальную; нормативную; реальную институциональную, партнерскую.

Помимо этого подробно анализируются плюралистическая и неокорпоративистская модели<sup>2</sup>. Плюралистическая система предполагает равное участие бизнеса и государства в политическом процессе, как бы парадоксально это ни звучало. Основная часть отношений предпринимателей и властных структур заключается в сделках между политиками и владельцами какого-либо предприятия. В этой системе неизбежно наличие организаций, представляющих коллективные интересы разных групп населения. Но только сама корпорация вправе выбирать, становится ли ей членом ассоциации.

Корпоративистскую модель также называют неокорпоративистской. Ее контекст выглядит так: - существование «капитализма кооперации», то есть ориентации на сотрудничество и партнерство разных социальных либо профессиональных групп; - прибыльность компании – уже не главная цель, а только одно из условий развития бизнеса; - конкуренция – важный элемент отношений власти и бизнеса, не исключающий, однако, необходимости и возможности ее ограничения для соблюдения экономических интересов участников событий; - государство – экономический агент, который разрабатывает правила «игры» и следит за их соблюдением, а также отвечает перед населением по своим социальным обязательствам<sup>3</sup>.

В работе приводится и иная классификация способов взаимодействия бизнеса и общества. Например, исследователи Я. П. Мищенко, А. А. Мудаева, А. А. Школьник, Д. П. Янчевский<sup>4</sup>, а также Е.А. Чирикова и Д.А.

---

<sup>1</sup> Парасоцкая Н. Н., Смирнова Н. М., Курбанова А. Б., Рыбалкин Н. Г. Совершенствование взаимодействия государственной власти и бизнеса в России на современном этапе развития // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. № 1. Т. 4. С. 89–97. С.91.

<sup>2</sup> Авцинова А. А. Современные модели взаимодействия власти и бизнеса / А. А. Авцинова, И. Н. Макаров, О. В. Широкова // Креативная экономика. 2022. Т. 16, № 8. С. 3125.

<sup>3</sup> Там же. С.3126.

<sup>4</sup> Государство и бизнес: исторический опыт взаимодействия / Я. П. Мищенко, А. А. Мудаева, А. А. Школьник, Д. П. Янчевский // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов: Сборник материалов VIII Международной

Розенков, исходя из изучения опыта ряда регионов России, выделяют несколько моделей взаимодействия государства и бизнеса<sup>5</sup>. 1. Модели принуждения и подавления подразумевают наличие административного давления. 2. Модель патронажа подразумевает, что затраты бизнеса на реализацию вышеупомянутых программ будут компенсированы государством в полном объеме, прежде всего, потому, что у бизнесменов сохранится доступ к ресурсам, контролируемым властью. 3. Модель невмешательства. Власти чужды дела бизнеса, она занимает пассивную позицию по отношению к предпринимательству. 4. Модель партнерства. Компромисс между предпринимателями и чиновниками. 5. Модель доминирования. Одна сторона может подчиняться другой. В рассматриваемом случае бизнес демонстрирует лояльность государству и взамен получает поддержку (финансовую, административную), преференции, предпочтения. 6. Игнорирование. Властные структуры и бизнес-сообщество не взаимодействуют в привычном понимании этого слова. 7. Конкуренция. Базой является стремление субъекта «опередить» потенциального партнера в плане решения общих для них вопросов. С одной стороны, это конструктивно, с другой – отсутствие диалога неминуемо приводит в тупик. 8. Конфронтация. Предполагаются высокая активность и оживленная динамика отношений, при которой представители власти видят в лице некоторых представителей бизнеса не столько конкурентов, сколько посягателей на общественный порядок, и потому пытаются осложнить их работу.

Во втором параграфе **«Основные формы взаимодействия государственной власти и бизнеса»** подробно анализируются конкретные формы взаимодействия государства и бизнеса: приватизация, государственные заказы, государственные закупки, государственно-частное партнерство (ГЧП) в различных его видах, таких как концессионные соглашения, специальные инвестиционные контракты; социальное партнёрство, участие представителей бизнеса в деятельности общественных палат (города, региона), общественных советов; привлечение бизнеса к деятельности экспертных групп.

## **Глава 2. Современные механизмы и технологии взаимодействия органов государственной власти и общественных организаций предпринимательского сообщества на региональном уровне.**

**В первом параграфе «Основные направления деятельности организаций бизнес-сообщества в Саратовской области»** приводится характеристика современного экономического развития Саратовской области, жается краткая характеристика представителей данного сектора. На примере

---

научно практической конференции, Москва, 13 января 2023 года. Санкт-Петербург: Печатный цех, 2023. С.186.

<sup>5</sup>Розенков Д.А. Власть, бизнес и общество в системе социально-экономического взаимодействия. М.: «Экономика», 2007.

большой четверки бизнес-объединений: Саратовского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Торгово-промышленной палаты Саратовской области (ТПП), Саратовского регионального отделения Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), Саратовского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия» показаны направления непосредственного взаимодействия данных организаций с региональной властью.

Это участие в разработке и обсуждении законодательства, которое касается деловой сферы и регулирования предпринимательской деятельности. Например, на базе Саратовского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» существуют так называемые «Нулевые чтения», суть которых проанализировать поступающие проекты законов и нормативных правовых актов и внести правки и предложения. Так же можно выделить еще один действенный механизм, связанный с предыдущим направлением работы, – это оценка регулирующего воздействия правовых актов.

Далее, общественные организации предпринимательского сообщества могут выступать в качестве консультантов для властных структур по вопросам, важным для развития бизнеса в регионе, по сути, это формирование профессионального экспертного сообщества. Например, Представители предпринимательских организаций, в том числе «ОПОРА РОССИИ», принимали участие в анализе и экспертной оценке проекта постановления правительства Саратовской области от 24 июня 2021 г. № 482-П, касающегося введения новых требований по размещению торговых объектов вблизи социально значимых объектов.

Кроме того, общественные организации предпринимательского сообщества регулярно занимаются проведением образовательных и информационных мероприятий для предпринимателей, направленных на повышение квалификации и расширение знаний в области бизнеса.

Следующим важным направлением взаимодействия общественных организаций и органов государственной власти является защита интересов бизнеса перед властными структурами, поддержка и содействие в решении конкретных проблем и вопросов, возникающих у предпринимателей в процессе их деятельности.

Во втором параграфе **«2.1. Общественные советы как политический механизм осуществления общественного контроля на региональном уровне (на примере Общественного совета при Министерстве экономического развития Саратовской области)»** подробно показана роль, значение и конкретный функционал обозначенного института общественного контроля в системе взаимодействия власти и бизнеса в регионе. Общественный совет при Министерстве экономического развития Саратовской области не только выполняет функцию контроля, но и

становится площадкой конструктивного диалога и соучастия в развитии региона. Эффективное взаимодействие совета с органами власти позволяет не только совершенствовать нормативную базу, но и повышать доверие со стороны предпринимателей и инвесторов. Он способствует формированию социального капитала, необходимого для устойчивого экономического роста, и может рассматриваться как один из ключевых элементов современной модели публичного управления.

**В заключении** обозначены ключевые проблемы взаимодействия власти и бизнеса, а также предложены авторские предложения по совершенствованию этого взаимодействия.

Одной из серьезных проблем видится недостаточная прозрачность и предсказуемость регулирующих решений, то низкая предсказуемость региональной регуляторной политики. Бизнес часто сталкивается с изменениями требований «в процессе», отсутствием чётких разъяснений, а также недостаточным предварительным информированием о будущих изменениях. Это осложняет стратегическое планирование, приводит к росту транзакционных издержек и снижает инвестиционную активность предпринимателей. В качестве одного из вариантов решений видится создание календаря нормативных изменений. Также целесообразным видится расширение практики регуляторной гильотины в формате «точечного анализа». Вместо масштабной кампании — регулярный пересмотр отдельных норм совместно с отраслевыми предпринимательскими объединениями. Это предполагает усиление роли общественных советов при органах власти, включение представителей бизнеса в рабочие группы по оценке регулирующего воздействия (ОРВ), предоставление им реальных полномочий для блокировки необоснованных инициатив.

Следующей проблемой можно назвать весьма низкий уровень вовлечённости малого и среднего бизнеса в механизмы принятия решений. Несмотря на наличие площадок формального диалога — общественных советов, рабочих групп, комиссий при министерствах — реальное влияние представителей МСП на процессы принятия решений остаётся ограниченным. Возможным путем решения данной проблемы может стать создание отраслевых микроплощадок при профильных министерствах. Это небольшие экспертные группы (10–20 человек), в которые включаются представители МСП: ремесленники, производители, дистрибьюторы, предприниматели сферы услуг. Также важным инструментом представляются регулярные отчёты органов власти перед бизнесом. Практика ежегодных общественных слушаний с обсуждением проблем МСП и отчётами министерств о выполнении заявленных обязательств.

Третьей проблемой в осуществлении взаимодействия между властью и предпринимательским сообществом видится избыточная отчётность и излишняя административная нагрузка. Поэтому внедрение унификации и цифровизации отчётности будет важным шагом в снижении административных барьеров. Необходимо усилить интеграцию региональных

систем с федеральными платформами (ГИС ЖКХ, ЕГАИС, «Честный знак», «Контур», ФНС и др.), чтобы данные передавались автоматически и не требовали ручных дублей. Возможно создание регионального центра сервисной поддержки контрольно-надзорных функций.

Еще одной проблемой является недостаточный уровень поддержки инноваций и новых бизнес-моделей. Взаимоотношения власти и бизнеса до сих пор во многом строятся на традиционных формах диалога, что не соответствует современным условиям цифровой экономики. Инновационные проекты — в сфере IT, автоматизации, энергоэффективности, логистики — сталкиваются с отсутствием механизмов пилотирования, низкой скоростью согласований и отсутствием площадок для тестирования решений. Ситуацию можно улучшить с помощью создания регионального центра тестирования инноваций. Это площадка, где компании могут опробовать новые продукты, сервисы, технологии, не нарушая действующих требований, но при этом получая юридически оформленное разрешение на эксперимент.

Наряду с существующими направлениями взаимодействия существует ряд сфер, которые пока используются мало, но, как мы полагаем, обладают высоким потенциалом для развития региональной экономики.

1. Применение механизмов партнёрства через цифровые экосистемы. Сегодня в регионе отсутствует единая цифровая платформа для коммуникации бизнеса и власти. Множество разрозненных сервисов, сайтов, личных кабинетов создают информационные барьеры.

2. Развитие предпринимательской экспертизы региональных проектов и госзакупок. В настоящее время участие бизнеса в оценке государственных проектов минимально. Однако многие инфраструктурные и социально-экономические инициативы имеют прямое влияние на рынок.

3. Формирование и поддержка кластеров нового поколения. Многие регионы делают ставку на кластеры, но редко развивают их как полноценные экосистемы инноваций.

Например, для Саратовской области особенно актуально создание кластера строительных технологий и логистики, объединяющий производителей стройматериалов, дистрибьюторов, IT-компании, образовательные учреждения. Помимо этого, новое направление, востребованное на федеральном уровне – развитие кластера переработки отходов и вторсырья. Можно поддерживать кластер малого производства, включающий фасовочные линии, локальные производственные площадки, сервисы маркетплейс-логистики.

Все эти инициативы возможно реализовать только при активном сотрудничестве региональной власти и бизнес-сообщества. Очевидно, что развитие эффективного взаимодействия власти и бизнеса является в настоящее время стратегическим приоритетом региональной политики.