

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*На правах рукописи*  
Кафедра политических наук

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕМ В  
ПРОИЗВОДСТВЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АВТОРЕФЕРАТ**

магистерской работы

Студента 3 курса 370 группы  
Направление подготовки магистратуры 41.03.04 «Политология»  
Юридического факультета

**Логинова Дениса Анатольевича**

Научный руководитель

профессор, д.п.н.,  
должность,уч.степень,уч.звание

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ / Н. И. Шестов

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н.,  
должность,уч.степень,уч.звание

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ / А.А. Казаков

Саратов 2026г.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** В условиях геополитической нестабильности, санкционного давления и усиления глобальной конкуренции вопросы обеспечения продовольственной безопасности и достижения технологического суверенитета становятся приоритетными для Российской Федерации. Политика импортозамещения в агропромышленном комплексе (АПК) превратилась из антикризисной меры в долгосрочную стратегию развития, требующую эффективного государственного управления. Несмотря на достигнутые успехи в обеспечении страны основными видами продовольствия, сохраняется критическая зависимость от импорта семян, племенной продукции, технологий и сельхозтехники. Это обуславливает необходимость комплексного анализа действующей системы управления, выявления её проблем и перспектив совершенствования.

**Степень научной разработанности темы.** Теоретические и практические аспекты импортозамещения в АПК широко освещены в трудах отечественных (Алтухов А.И., Буздалов И.Н., Серова Е.В., Узун В.Я., Шагайда Н.И.) и зарубежных ученых. В работах анализируются инструменты господдержки, региональные особенности, социально-экономические эффекты аграрной политики. Однако вопросы комплексной оценки эффективности государственного управления импортозамещением, особенно в контексте взаимодействия федеральных и региональных властей, а также учета интересов всех субъектов политики (от фермеров до крупного перерабатывающего бизнеса), остаются недостаточно изученными.

**Объект исследования** – система государственного управления агропромышленным комплексом Российской Федерации.

**Предмет исследования** – экономико-управленческие и политико-правовые отношения между субъектами политики импортозамещения в аграрном секторе на современном этапе.

**Цель исследования** – выявление достижений и проблем государственного управления импортозамещением в производстве сельскохозяйственной продукции в РФ, определяющих перспективу этого направления государственной политики.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

Сформировать теоретическую базу для анализа политики импортозамещения.

Проанализировать нормативно-правовую базу и систематизировать механизмы государственного управления в данной сфере.

Оценить результаты реализации политики импортозамещения в сельском хозяйстве.

Выявить проблемы и ограничения функционирования системы государственного управления.

Разработать рекомендации по повышению эффективности государственной политики в сфере импортозамещения.

**Научная новизна исследования** заключается в комплексном подходе к анализу государственного управления импортозамещением, сочетающем оценку институциональных механизмов, экономических результатов и интересов ключевых субъектов (государства, аграриев, перерабатывающего бизнеса). В работе систематизированы уроки советского и зарубежного опыта применительно к современной российской стратегии, а также на основе авторского социологического исследования выявлены реальные проблемы и потребности сельхозпроизводителей.

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическая значимость работы состоит в углублении научных представлений о роли государства в процессах импортозамещения и систематизации факторов, влияющих на его эффективность. Практическая значимость заключается в том, что выводы и рекомендации могут быть использованы органами государственной власти (Минсельхоз РФ, региональные ведомства) для корректировки программ поддержки АПК, развития кооперации,

стимулирования технологической модернизации и совершенствования региональной аграрной политики.

**Методология и методы исследования.** Работа основана на общенаучных (анализ, синтез, системный подход) и специальных методах (структурно-функциональный, статистический, сравнительный анализ, метод экономической оценки). Эмпирическую базу составили данные Росстата, Минсельхоза РФ, нормативно-правовые акты, а также результаты авторского экспертного опроса фермеров и работников администрации Воскресенского района Саратовской области (n=10).

**Положения, выносимые на защиту:**

Импортозамещение в аграрном секторе — это системная управленческая проблема, требующая комплексного государственного регулирования, выходящего за рамки простого финансирования.

Современное состояние АПК характеризуется двойственностью: успехи в обеспечении продовольственной безопасности (зерно, мясо) сочетаются с критической зависимостью от импорта технологий и средств производства.

Современная российская стратегия представляет собой гибрид советского опыта централизации и рыночных механизмов, что требует институциональной адаптации.

Эффективность импортозамещения определяется качеством координации государством взаимодействия между производителями, переработчиками, наукой и финансовыми институтами.

Интересы аграриев дифференцированы в зависимости от масштаба хозяйства, что требует адресного подхода в государственной политике.

Бизнес в сфере переработки и сбыта руководствуется как экономическими (прибыль), так и политическими (доступ к субсидиям) мотивациями.

Региональные различия существенно влияют на результаты политики, что делает унифицированные федеральные меры недостаточно эффективными.

Оценка эффективности госуправления должна включать не только экономические, но и социальные показатели (занятость, качество жизни на селе).

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Объем работы составляет 117 страниц

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, охарактеризована методологическая и информационная база, сформулирована гипотеза и положения, выносимые на защиту, раскрыта научная новизна и практическая значимость работы.

В **первой главе «Импортозамещение как политика»** проведен анализ современного состояния российского рынка сельхозпродукции, который характеризуется как устойчивый, но структурно неоднородный. Рассмотрены оценки отечественных исследователей, подтверждающие снижение импортозависимости по ряду позиций при сохранении технологических ограничений. Особое внимание уделено сравнительному анализу советского и зарубежного опыта. Сделан вывод о том, что современная российская стратегия импортозамещения синтезирует элементы плановой системы (госпрограммы, приоритетное финансирование) и рыночных механизмов (субсидии, кредитование), формируя гибридную модель.

В **второй главе «Интересы, ресурсы и практики субъектов политики импортозамещения в аграрном секторе»** детально проанализирована роль государства, аграриев и перерабатывающего бизнеса.

Показано, что государство выступает ключевым регулятором, координатором и источником ресурсов, используя инструменты

субсидирования, льготного кредитования, контрактного производства, поддержки кооперации и цифровизации.

Выявлены интересы и возможности аграриев. Крупные агрохолдинги являются драйверами импортозамещения в зерновом и мясном секторах.

Малые и средние хозяйства, несмотря на ограниченность ресурсов, играют важнейшую роль в производстве трудоемкой продукции (овощи, молоко), и их потенциал раскрывается через кооперацию и адресную господдержку. Кадровый дефицит остается острой проблемой для всех категорий хозяйств.

Раскрыты политические и экономические мотивации перерабатывающего бизнеса. Экономические стимулы (прибыль, диверсификация) тесно переплетаются с политическими (доступ к субсидиям, грантам, участие в госпрограммах). Санкции усилили мотивацию к локализации производственных цепочек и кооперации с сельхозпроизводителями.

Результаты авторского социологического опроса подтвердили выводы теоретического анализа. Респонденты в целом позитивно оценивают политику импортозамещения, но указывают на ключевые проблемы: низкие закупочные цены, кадровый голод, административные барьеры. Бизнес заинтересован в субсидиях, модернизации и выработке собственной российской модели развития, а не в копировании зарубежных образцов.

В **заключении** подведены итоги исследования, подтверждена гипотеза о том, что эффективность импортозамещения определяется не столько объемом финансирования, сколько качеством управления и согласованностью интересов участников. На основе выявленных проблем разработаны практические **рекомендации** по повышению эффективности государственной политики:

Усиление региональной дифференциации мер поддержки с учетом климатических, ресурсных и инфраструктурных особенностей.

Стимулирование кооперации и интеграции малых и средних хозяйств в производственно-сбытовые цепочки.

Приоритетное финансирование развития технологической базы (селекция, семеноводство, сельхозмашиностроение) и цифровизации АПК.

Развитие образовательных программ и программ привлечения кадров для преодоления дефицита специалистов.

Совершенствование ценовой и налоговой политики для повышения рентабельности производителей.

**Апробация результатов.** Основные положения и выводы исследования отражены в статье автора: Логинов Д.А. «Особенности коммуникации между субъектами политики импортозамещения в производстве сельхозпродукции» (в печати).