

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Актуальные проблемы современности и их отражение
в интернет-СМИ и в прозе И. Шипнигова**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 431 группы
Направления 42.03.02 – Журналистика
Института филологии и журналистики

Кобенко Арины Денисовны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Г.М. Алтынбаева
инициалы, фамилия

И.о. зав.кафедрой
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.А. Гапоненков
инициалы, фамилия

Саратов 2026

XXI век в истории общества и его коммуникации является абсолютно особенным, потому что в это время родилось первое поколение, общение которого преимущественно происходит в сети Интернет. На данный момент в мире у 68% жителей Земли есть доступ к интернету. Технологии дали нам возможность передавать огромные объемы информации практически моментально. Такая высокая скорость обмена данными провоцирует увеличение скорости образования, развития всех технологий, изменений языка, речи. Чтобы это происходило максимально быстро и четко, нам приходится оптимизировать стиль своего общения. Эволюция информационных технологий прошла многие этапы: телеграф, радио, телефон, пейджер, интернет. Из обязательного использования ушли многие формальности, меняются правила написания, появляются сокращения и изымаются необязательные части текста, но при этом важно сохранить основную смысловую составляющую. Из-за этого наш разговорный текст очень сложно взять и оформить в классические рамки литературного языка.

Поколение «Z» первым столкнулось с новыми формами коммуникации, это должно было отразиться и на формате литературных текстов и на авторских стратегиях писателей поколений миллениалов и зумеров. И тогда возникает вопрос: оформились ли новейшие требования к литературному тексту в плане его создания и в плане его оценивания?

С одной стороны, пополнение языка за счет новых слов – это естественный путь его развития, с другой стороны, противники новых слов и современных и экспериментальных стилевых форм в литературе считают, что такие тексты (создаются в сети для читателей-пользователей Интернета; на уровне стиля копирующие язык мессенджеров; креолизированные тексты; игнорирующие синтаксические и пунктуационные нормы) не имеют ничего общего с литературой, что это подражание литературе.

Важный теоретический вопрос, который обсуждался в ходе нашего исследования, связан с понятием «повседневность», которое закрепляет за собой роль «маленьких» бытовых вещей, происходящих с человеком каждый

день. Проблеме повседневности посвящали свои исследования ученые от Й. Хейзинги до Ю.М. Лотмана. Нас специально интересовала повседневность в литературе. Эта тема разрабатывается воронежской научной школой под руководством Т.Г. Струковой.

Современная медиаповестка во многом ориентируется на понятие повседневности и противопоставляет ей попытки преодоления этой повседневности. Роман Ивана Шипнигова «Стрим» отчасти написан и выпущен в уникальное для медиапространства и мира время. 2020 год стал поворотным, во многом изменившим отношение людей к интернет-пространству, видеосвязи, онлайн-обучению и другим онлайн-сферам, которые были способны временно заменить оффлайн-коммуникацию. Во многом дистанционный период общения повлиял и на психику людей, и на онлайн-технологии. Люди начали намного больше смотреть ТВ, читать онлайн-СМИ, слушать радиопрограммы, пользоваться онлайн-программами для обучения. Такое внимание к сервисам, обеспечивающим компенсацию полноценной общественной жизни, послужило причиной популярности формата zoom-конференций и съемок в формате «скринлайф». Темы, связанные с жизнью через экран, стали главными трендами 2020 года. И в тексте Ивана Шипнигова «Стрим» герои показывают на себе несколько вариации такой жизни.

В ходе исследования мы задались **целью** – понять, как актуальная повестка, современный стиль общения отражаются в новейшей литературе и как влияют на нее.

Материал исследования: новостные сообщения в интернет-СМИ за 2020-2024 гг., тексты Ивана Шипнигова (роман «Стрим», сборник рассказов «Нефть, метель и другие веселые боги», интервью).

Объектом исследования стали актуальные проблемы современности в материалах СМИ и в художественной литературе.

Предмет исследования – механизмы конструирования образа персонажей в современной литературе с учетом естественных трансформаций русского языка.

Методы исследования – сравнительно-сопоставительный и стилистический, контент-анализ.

Для достижения этой цели решены следующие **задачи**:

1. проанализированы новостные ленты за 2020-2024 гг. на предмет освещения актуальных проблем современности (социальные, культурные, языковые) и составить обзор журналистских материалов, затрагивающих текущую повседневность;

2. состоялось знакомство с биографией, интервью и творчеством Ивана Шипнигова, с критической литературой на его произведения;

3. сопоставлены результаты анализа материалов интернет-СМИ и текстов И. Шипнигова.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, четыре главы, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **1 главе**, основываясь на отзывах на сборник рассказов «Нефть, метель и другие веселые боги», оставленных на общедоступных платформах LiveLib и Литрес, проведено обобщение: читатели отметили в рассказах Шипнигова социальную сатиру на современное государство, на доминирование материальных ценностей, на работу СМИ, а также оценили своевременность и актуальность сюжетов. Некоторыми читателями рассказы воспринимаются как злобная неуместная насмешка над современностью, менталитетом граждан, над судьбой русского народа, а также как осквернение исторической памяти.

Затем представлен обзор откликов на роман «Стрим», который Иван Шипнигов сформулировал жанр своего романа как «псевдовербатим». Персонажи в романе Ивана Шипнигова не имеют реальных прототипов, все монологи и диалоги – это результат писательской стилизации, поэтому к термину «вербатим» была автором добавлена приставка «псевдо».

В ходе написания текста Иван Шипнигов вел дневник, начиная с апреля 2018 по февраль 2021. В этих записях автор делится «голосами в голове», и эти «тексты» вошли затем в сюжет романа и определили черты характеров героев романа. «Стрим».

Анализ читательских отзывов с платформ LiveLib и Литрес показал полярность оценок: часть аудитории воспринимает намеренно неграмотный, ориентированный на язык мессенджеров стиль как новаторский и точно отражающий нашу реальность, другая – как раздражающий и антиэстетичный. При этом Иван Шипнигов использует «безграмотность» как сознательный литературный приём (псевдовербатим), создавая эффект «живого» неотредактированного текста. Несмотря на споры, большинство рецензентов сошлись во мнении, что роман «Стрим» является ярким и своевременным документом современности.

В центре **второй главы** – обзор материалов интернет-СМИ по вопросу о широко обсуждаемых в интернете проблем в период 2020-2024 гг. – «болезней»: в прямом смысле – эпидемия коронавируса; в переносном смысле – уровень языковой культуры в эпоху интернета и соцсетей. На сюжете и жанровой природе романа «Стрим» они также отразились.

Отследив различные теории о происхождении нового, неизвестного ранее человечеству вируса, мы увидели, как отсутствие единой точки зрения дает обычным людям, государственным органам или государствам вносить в информационное поле свои собственные теории, пытаясь выдать их за истину ради продвижения своих интересов.

Вопрос искажения русской речи в переписках в мессенджерах и соцсетях с момента своего появления вызывает дискуссии среди исследователей-лингвистов, обычных пользователей Интернета и тех, кто не поддерживает широкое распространение интернет-технологий. А вопрос сформирован довольно простой: огромное количество людей игнорирует языковые нормы в социальных сетях. Это приводит к трем основным последствиям:

Во-первых, современные медиа значительно повышают уровень стресса и тревожности. Это происходит из-за огромного количества новостей о кризисах, катастрофах и упадках.

Во-вторых, человек сравнивает себя с идеальными интернет-образами, которые не соответствуют реальности, так как человеку свойственно показывать себя с лучшей стороны, а интернет-площадка не даст увидеть человека с другой стороны, если он сам себя не покажет. Такое потребление контента может сформировать в человеке когнитивное искажение, якобы все люди в мире идеальны кроме него.

В-третьих, избегание плохих новостей и мыслей в огромном количестве быстрого контента может привести к зависимости. Современные социальные сети формируют свои алгоритмы рекомендации контента, чтобы пользователь как можно дольше оставался онлайн. Матвей Кочнев отмечает, что такая зависимость схожа с наркотической. Особенно ярко такая зависимость выражается среди пользователей социальных сетей, где публикуются короткие вертикальные видео.

В третьей главе мы попробовали составить картину повседневной жизни рядовых россиян, которая выстраивается из текстов Ивана Шипнигова. Писатель не только создает яркие зарисовки жизни современного общества, но и акцентирует внимание читателя на круге проблем современного общества и медиа, которые затрагивают героев, живущих в столице и в провинции.

В текстах сборника **«Нефть, метель и другие веселые боги»** автор не делает акцент на речи героев в зависимости от их уровня культуры и социального положения, автора интересуют характеры персонажей. Здесь есть и рассуждения о работе журналиста, и абсурдистские образы, и столкновение людей из разных социальных слоев. Но, несмотря на фантастичность и выдуманность некоторых сюжетов и образов, сборник во многом автобиографичен.

Целый ряд текстов посвящен работе журналиста. Рассказчик, обращаясь от первого лица, рассказывает о своих путешествиях по России, общении с другими журналистами (часто это девушки), общении с другими девушками (не журналистками), работе сельской прессы и отношении людей к этой профессии.

Именно в этой части сборника периодически упоминается писатель и журналист Сергей Довлатов. Герои ссылаются на его тексты, обсуждают их и проводят аналогии с собственными жизненными ситуациями.

Собирательный герой сборника – это одинокий мужчина средних лет, работающий журналистом, корреспондентом или редактором, мечтающий о карьере писателя, благополучной столичной жизни и успехе среди женского пола, но имеющий склонность к алкоголизму, деревенское происхождение, которого он стыдится, неудачника в любовных делах. Но этот герой сохраняет искренний взгляд на жизнь, мир, людей и природу.

Шипнигов в своих текстах реконструирует образы героев-современников, социальных типов (провинциальные журналисты, несостоявшиеся писатели, др.), которые тяготеют к каждодневной рутине и работой, при этом как-то сохраняя романтический взгляд на мир и стремление к нематериальному счастью.

В **четвертой главе** проанализирован язык современности в «Стриме».

Основной метод создания своего романа Иван Шипнигов неоднократно называет наблюдением. Он наблюдает не за внутренними психологическими

процессами, а за реальной жизнью своих современников. В «поисках реальности» Шипнигов, пристально слушает современную речь. В условиях увеличения темпа передачи информации и вытекающих из этого проблем создается особый язык, который и воспроизводит без купюр Иван Шипнигов в романе «Стрим». Но перед нами художественный, а не документальный текст. Свой текстовый эксперимент писатель назвал «филологическим удовольствием».

В романе «Стрим» каждая глава – монолог одного из персонажей романа, один сплошной текст, где речь автора отсутствует полностью. Каждая глава-монолог – речевая презентация характера персонажа. В тексте сохранены все орфографические, грамматические, стилистические и иные ошибки письма, есть узнаваемые слова-паразиты или исковерканные крылатые выражения, или же наоборот, текст наполнен выражениями и редко используемой лексикой, что сразу же дает нам понять, какой перед нами персонаж, какое у него образование, какое у него мировоззрение и каково его отношение к другим людям.

Но речь персонажей «Стрима» не статична. Проходя этап личностного роста, они совершенствуют свой язык и мировоззрение. Маркером изменений в герое становятся новые способы самовыражения.

В сборнике рассказов «Нефть, метель и другие веселые боги» язык выступает маркером социальных конфликтов: между людьми или же героя-одиночки с миром.

В Заключении подводятся итоги исследования.

Обратившись к изучению актуальных вопросов современности, выявлены такие проблемы, как тотальная цифровизация, одиночество в эпоху социальных сетей, подмена живого общения виртуальным, погоня за иллюзорным счастьем через эскапизм, трансформация любовных отношений в товарно-рыночные, а также социальный разрыв между столичной и провинциальной Россией.

Проанализировав художественные тексты, материалы социальных сетей и интернет-СМИ, сближенные общими вопросами современности, мы пришли к выводу, что Иван Шипнигов очень точно фиксирует речевые и культурные различия между слоями общества. Интерес к живой, неотредактированной речи современников побуждает Шипнигова разнообразить речевые характеристики своих героев.

В современном медиапространстве и словесности уже нет строгих требований соответствовать нормам русского языка. Роман «Стрим» симптоматично отражает современную языковую ситуацию, намеренно утрируя ее, чтобы произвести обратный эффект – показать, какой может стать наша речь. Нравнодушие к стилю Шипнигова со стороны читателей и критиков подтверждает актуальность вопроса.

В тексте романа «Стрим» сконцентрирован список языковых возможностей, орфографических ошибок и неверно вербализованных фразеологизмов, междометий, а также оглашается доминирование разговорной речи над книжной. В сборнике «Нефть, метель и другие веселые боги» к названным языковым ошибкам и ляпам добавляются сатирические оценочные характеристики, тем самым подчеркивается значимость реакции на события как, а не только знания об самом событии.

Выделив и проанализировав портреты героев-современников в романе «Стрим», мы видим, что автор не судит своих героев за их поступки, но показывает, объясняет их характеры и судьбы в контексте современности. Основной приём Шипнигова – это отказ от доминирующего авторского голоса и полная концентрация внимания на герое за счет глав-монологов (псевдовербатимов). В то же время динамичен язык героев: их речевая эволюция напрямую связана с внутренними изменениями. В сборнике «Нефть, метель и другие весёлые боги» автор экспериментирует с совмещением стилей и культур в одном поле, используя язык как маркер культурного и социального конфликта.

Важный итог: с одной стороны, язык ежегодно пополняется за счет новых слов, с другой стороны, снижается речь носителей из-за доступности и свободы постоянного общения в соцсетях и мессенджерах и отсутствия строгих правил следования нормативному русскому языку.

Писатель Иван Шипнигов, рассказывая о современниках, с одной стороны, подчеркивает возможность личностного роста в плане социального, материального положения и языковой культуры, с другой стороны, актуализирует ценностные характеристики на фоне меняющейся современности.