

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)
Кафедра истории

**ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Карелиной Татьяны Александровны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____

_____ А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

_____ А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Критическое мышление играет важную роль в учебе, профессиональной деятельности и повседневной жизни человека. Его развитие оказывает положительное воздействие на процесс освоения дисциплин, делая обучение живым, осмысленным. Учащиеся отходят от механического запоминания материала, у них формируется умение размышлять, они задумываются над тем как добывать знания, и почему им эти знания необходимы.

Главным источником информации для подростков сегодня остается интернет. Сведения, получаемые из сети, никем не проверяются. Поток информационного мусора, оседая в умах детей, создает благодатную почву для вызревания разного рода реакционных настроений, ведет к ограниченности в оценке происходящего. Научить детей критически мыслить, означает заставить их скептически относиться к сведениям, пока не будет определен первоисточник и не дана оценка истинности или ложности предоставленной информации.

Мир, в котором мы живем, изменяется со стремительной быстротой. Глобальные проблемы ставят вопросы, которые ранее не возникали. Истощение сырьевой базы и безопасность окружающей среды затрагивают все нации и континенты. Политическая напряженность в одной части света непременно влияет на международную обстановку в другой. Для того чтобы сохранить открытость в отношениях, возможность совместно решать неотложные задачи, обеспечить нормальные условия жизни будущим поколениям, сегодняшним детям нужно научиться критически и творчески мыслить. Обучение способам решения проблем, навыкам рассмотрения возможностей и использование знаний в конкретных ситуациях – это те умения, которые необходимы сегодня для человека, желающего добиться успеха в современном мире. В этом мы видим актуальность, избранной темы исследования.

Объектом исследования является процесс развития критического мышления у учащихся общеобразовательной школы.

Предметом исследования – условия, обеспечивающие эффективность овладения методами критического мышления.

Целью исследования – определение форм и методов реализации критического подхода в обучении истории.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определить сущность критического мышления;
- проанализировать требования основной образовательной программы к результатам освоения учебного предмета «История»;
- рассмотреть психолого-педагогические условия формирования критического мышления;
- установить базовые элементы педагогической технологии критического мышления;
- определить наиболее эффективные приемы развития критического мышления.

Теоретической и методологической основой исследования послужили работы отечественных и зарубежных психологов и педагогов, посвященные анализу и проблеме развития критического мышления. Среди западных авторов хотелось бы выделить работы Джона Дьюи «Психология и педагогика мышления» и «Психология критического мышления» Дианы Халперн, переведенные на русский язык. В выделенном Дьюи рефлексивном мышлении будущие исследователи увидели то, что сегодня принято называть мышлением критическим. По мнению ученого рефлексивное мышление рождается в процессе активного, настойчивого и внимательного рассмотрения того или иного объекта, рассуждений и, как итог, - получение соответствующих выводов. Мы наблюдаем не произвольный ряд идей, пишет автор, а выстроенный в определенном порядке строй рассуждений, когда каждая новая мысль, ос-

новывается на предыдущей и в продолжении своем определяет последующую. Джон Дьюи тесно связывал понятия критическое и творческое мышление. По мнению Дайаны Халперн, критичность ума это такое его свойство, когда человек оказывается способным правильно оценивать свои и чужие мысли, критически относиться к получаемой из разных источников информации, способен анализировать все выдвигаемые положения и выводы, не принимая их на веру.

Уже в начале прошлого столетия критическое мышление стало предметом пристального внимания со стороны российских и советских философов, психологов и педагогов. Здесь особого внимания заслуживают труды Л. С. Выготского, «Возрастная и педагогическая психология» и П. Ф. Каптерева «Педагогические сочинения». Так, например, Л. С. Выготский обращает внимание на «новые формы мыслительной деятельности», которые особенно ярко проявляются в детских спорах, когда подросток сталкивается с необходимостью обосновывать, доказывать, подтверждать и проверять свою мысль и мысль собеседника. Правильность решения любой, стоящей перед человеком задачи, писал П. Ф. Каптерев, зависит не от количества материала, а от умения его оценивать, видеть в нем существенное, выделять важное и отмечать незначительное. При видимом различии отмечать сходства, а за сходством находить различия. Оба ученых достаточно близко подошли к рассмотрению критического мышления, но не ввели это понятие в научный оборот.

Помимо названных авторов, интерес представляют статьи и монографии современных отечественных исследователей, среди которых хотелось бы выделить: «Психологическое содержание подросткового возраста» М. В. Гамезо; «Критическое мышление: метод, теория» А. В. Бутенко; «Формирование педагогического мышления у студентов» Д. В. Вилькеева; «Развитие критического мышления на уроке» С. И. Заир-Бека и И. В. Муштавинской; «Взаимосвязь экономики и интеллектуального потенциала» М. И. Махмута-

ва; «Критический стиль мышления у субъектов высшего профессионального образования» В. А. Попкова; «Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология» и «Мышление, интеллект, одаренность: вопросы теории и технологий» Д. М. Шакировой.

Не потеряли своего значения труды по методике преподавания истории: «Методика преподавания истории в школе» М. Т. Студеникина; «Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования» В. В. Шогана; «Теория и методика преподавания истории» Е. Е. Вяземского.

Методы исследования: изучение нормативно-правовых документов, регулирующих образовательную деятельность в Российской Федерации; анализ научных и методических работ по психологии и педагогике, знакомство с педагогическим опытом проведения уроков с применением методов и приемов развития критического мышления.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, объект и предмет исследования, задачи, цели, методы, указана теоретическая и нормативно-правовая база.

Первая глава называется «Роль критического мышления в обучении истории». В ней рассматриваются сущностные характеристики критического мышления, и обосновывается вывод о его многомерности. Здесь же представлен краткий анализ истории изучения этого явления, показана необходимость овладения навыками и умениями мыслить критически, формулируются

критерии оценивания учебной деятельности с точки зрения эффективности использования критического мышления: 1) восприятие («видение») объекта, подлежащего критической оценке (высказывание, поведение, оценка); 2) полнота и оперативность применения этических и психолого-педагогических категорий при критической оценке социально-педагогических явлений и самокритики; 3) определение варианта критической оценки с позиций этического выбора (высказывание, указание на ошибки и недостатки) с учетом психологических особенностей личности и характера человека; 4) проявление компетентности на основе этического права при критической оценке высказывания, поведения и действия учащегося в ходе педагогического процесса.

Во второй части главы анализируются требования ФГОС к результатам освоения образовательной программы по предмету «История». Определяются условия, которые необходимы для эффективного развития критического мышления у учащихся общеобразовательной школы. В первую очередь это: 1) обеспечение учителей и учащихся соответствующими учебными и учебно-методическими пособиями, способствующими овладению приемами исследовательской деятельности; 2) чтобы учитель сам обладал критическим мышлением и имел высокую профессиональную подготовку; 3) уверенное владение учителем методикой преподавания истории.

Вторая глава посвящена теоретическим (психолого-педагогическим) основам развития критического мышления. В ней рассматриваются условия его формирования с учетом возрастных особенностей учащихся и анализируются базовые составляющие педагогической технологии, способствующие активизации мыслительной деятельности. Представлен возможный алгоритм применения данной технологии, включающий три этапа:

Первый этап – «вызов», – полученные ранее знания выходят на более высокий уровень сознания и становятся основой для усвоения новых знаний.

Воспринятая когда-то информация связывается с новыми сведениями и позволяет критически их осмысливать.

Второй этап – «осмысление». На этом этапе происходит обработка полученной информации, выяснение значения непонятных слов, выражений, определений, понятий, изображений. Учащиеся накапливают опыт разносторонних суждений, учатся отслеживать свое понимание, проводить самооценку.

Третий этап «рефлексия». Это конструирование нового знания. На этом этапе происходит создание нового образовательного продукта творческой деятельности, который обогащает личностный опыт учащихся. Идет активная перестройка представлений и закрепление новых знаний. Обмен идеями и работа в группах дает возможность услышать различные мнения своих товарищей, учит толерантности, аргументировано отстаивать свою точку зрения, вести диалог и овладевать коммуникативными компетенциями. Таким образом, реализуется принцип, сформулированный в новых стандартах – научить детей учиться. Далее определяются методы и приемы, использование которых способствует приобретению учащимися опыта критического мышления.

Третья глава носит название «Использование методов и приемов развития критического мышления на уроках истории». В этой части показано, как на основе исторического материала может быть организована работа по овладению навыками и умениями критически мыслить. Приводятся примеры комбинированного использования приемов критического мышления при изучении темы «Городское ремесло», в ходе освоения темы «От Версаля до Мюнхена: международные отношения в 20-30 гг. XX века». Определены основные направления критического подхода в работе с источником материала.

В заключении сформулированы основные результаты исследования.

Существующие в современной педагогике и психологии подходы к раскрытию сущности понятия «критическое мышление» тесно взаимосвязаны и основываются на результатах исследований мыслительной деятельности человека. По мнению большинства ученых, критическое мышление включает в себя логическое, дискурсивное, эвристическое, рефлексивное и прочие виды мышления. Вместе с тем, оно обладает определенной спецификой, которая обусловлена стоящей перед человеком задачей. Свое выражение критическое мышление находит в способности активно мыслить, здраво рассуждать, критически относиться к получаемой из разных источников информации, находить необходимые сведения, создавать новые условия для решения проблемы, анализировать выдвигаемые положения и выводы, не принимая их на веру, формулировать соответствующие выводы.

Анализ образовательных стандартов свидетельствует, что современный образовательный процесс нацелен на формирование у обучающихся способностей самостоятельно осуществлять познавательный поиск, умение ставить учебные цели, проектировать собственную учебную деятельность, выстраивать жизненные планы во временной перспективе. Поэтому неслучайно в нормативных документах большое внимание уделяется проблеме развития у учащихся навыков и умений критически мыслить, что отражено в требованиях к личностным, предметным и метапредметным результатам обучения.

Особую роль критический подход играет в изучении истории. Выдающийся критичный ум филологов и историков гуманистов, позволил заложить основы исторической науки. Позднее, критическая мысль привела исследователей к созданию методологии истории, и как следствие, – к возникновению новых подходов в её изучении: цивилизационного, формационного, культурологического, антропологического. Сегодня эти подходы закреплены в Историко-культурном стандарте и рекомендуются к использованию при рассмотрении сложных, не терпящих однозначного суждения проблем отечественной и всеобщей истории.

Формирование основ критического мышления должно проходить с учетом возрастных особенностей учащихся. Для мышления младших школьников, например, характерно активное использование аналогий. В этом возрасте приобретение нового личностного опыта, в основном, происходит в процессе «наложения» прежнего опыта на новые предметы и явления, в то время как критическое мышление проявляется эпизодически. Поэтому в младших классах полезно использовать алгоритм критического подхода, который с течением времени будет усвоен детьми.

Интеллектуальные возможности старшеклассников позволяют проводить глубокий анализ материала, обосновывать выводы и выявлять закономерности. Их умственная деятельность приобретает активный, самостоятельный и творческий характер. Перед ними можно ставить более сложные задачи, – понимание законов, методов и процедур критического мышления (суждение, объяснение, доказательство, опровержение, аргументация, оценка и самооценка); овладение логикой мышления; давать критическую оценку явлениям; принимать решения в специально созданных и нестандартных ситуациях.

Педагогическими условиями, способствующими развитию критического мышления, являются: отражение целей его формирования в стандартах и учебных программах; подготовка высококвалифицированных педагогических кадров; координация работы специалистов в области развития мыслительных способностей; создание технологий критического мышления.

К методам обучения критическому мышлению, которые уже доказали свою эффективность относятся: «кластеры», приемы «ИНСЕРТ», «Исключи лишнее», «Мозговой штурм», «Объединение объектов в систему», а также работа с источником материала и наглядными пособиями. Комбинированное использование приемов развития критического мышления повышает уровень рефлексии и способствует приобретению навыков, которые необходимы для решения задач разного уровня сложности. Перманентное погруже-

ние учащихся в проблемную ситуацию и постановка учителем вопросов, которые заведомо не имеют правильного, однозначного ответа, создают основу для формирования умений объективно оценивать информацию, быстро реагировать на вызовы, результативно действовать в сложившихся условиях.

Рассматривая базовые элементы технологии критического мышления, с полной уверенностью можно говорить о том, что они раскрывают многообразие форм рефлексивной деятельности учащихся, пробуждают мыслительную активность, задействуют весь арсенал навыков и умений, способствуют приобретению новых знаний, развитию творческого мышления, обогащают опыт межличностного общения.

Способность критически воспринимать и оценивать информацию, выделять главное и второстепенное, отсеивать ложные факты, судить о целом по составляющим его частям, находить необходимые свидетельства, доказывающие истину, и аргументировано опровергать несостоятельные версии, высказывать критические замечания, руководствуясь морально-этическими нормами, – это те проявления критического подхода, без которых изучение истории, не представляется возможным.

Список использованных источников содержит наименования нормативных документов, исследований по психологии и педагогике, методических работ, материалы которых были использованы при написании ВКР.