

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Поповой Оксаны Владимировны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Балашов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Исторический факт, как инструмент познания, занимает одно из центральных мест в методологии и методике преподавания истории. На основании фактов выдвигаются гипотезы, выстраиваются концепции, формируются понятия, обосновываются теории. На уроках учащиеся знакомятся с множеством отличающихся по своему внутреннему содержанию и значимости фактов. Это обуславливает необходимость формирования у них четкого представления об их классификации. Обучающиеся должны знать отличия и уметь определять факты-события, факты-явления, факты-процессы, элементарные, простые и сложные исторические факты. Но факты важны не только сами по себе, а для сопоставления и установления хронологии, причинно-следственных связей, формирования исторических понятий, раскрытие закономерностей процесса исторического развития и усвоения в системе.

Анализ нормативных документов и новых концепций по Отечественной и всемирной истории свидетельствует о том, что сегодня перед школьным историческим образованием стоят важные задачи по формированию у молодого поколения общероссийской идентичности, патриотизма, уважения к памяти предков, историческому и культурному наследию русского народа. Для этого большое внимание уделяется воспитанию у обучающихся исторического мышления, которое базируется на представлениях о сущности исторических фактов, навыках критического анализа, умениях проследить взаимосвязь фактов в ретроспективе и перспективе на основе принципа историзма. Именно эти умения и навыки обеспечивают объективность интерпретаций исторических событий, позволяют отличать историческую правду от вымыслов и ложных свидетельств, помогают ориентироваться в потоке самой разной информации.

Объектом исследования является методика обучения истории.

Предметом исследования – процесс изучения исторических фактов.

Целью исследования является определение наиболее эффективных методов и приемов усвоения исторических фактов на основе дифференцированного подхода к их изучению.

Задачи исследования:

- рассмотреть генезис представлений о сущности факта в исторической науке;
- проанализировать требования ФГОС к изучению предмета «История»;
- определить место исторического факта в школьном курсе истории;
- представить классификацию исторических фактов;
- определить наиболее эффективные методы и приемы изучения исторических фактов на эмпирическом и теоретическом уровнях.

Теоретической основой исследования послужили научные труды советских, российских и зарубежных исследователей по философии и методологии истории.

При составлении историографического обзора проблемы исторического факта были использованы работы М. А. Барга «Категории и методы исторической науки», И. Д. Ковальченко «Методы исторического исследования», Р. Дж. Коллингвуда «Идея истории», Э. Г. Карра «Что такое история? Рассуждения о теории истории и роли историка», Л. Февра «Бои за историю», Ф. Арьеса «Время истории» и Х. Уайта «Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX века». Отдельно хотелось бы выделить статью М. М. Крома «Что такое исторический факт? Эволюция представлений об основной категории исторического познания», которая представляет собой попытку обобщить существующие в современной исторической науке взгляды на природу факта и проблему его интерпретации.

Важное место в изучении методологии исторического познания и классификации исторических фактов заняли труды И. Д. Ковальченко «Методы

исторического исследования», И. Я. Биска «Методология истории», коллективные монографии «Методологические проблемы исторического познания» под редакцией Г. М. Иванова и «Методологические проблемы истории» под редакцией В. Н. Сидорцова. В этих исследованиях анализируется природа и характер фактов, дается классификация и обосновывается необходимость дифференцированного подхода к их изучению, объясняется поливариантность трактовок событий истории, рассматриваются приемы исторической критики, критерии истинности научно-исторических фактов.

Наиболее значимыми при разработке практической части настоящего исследования стали работы: П. В. Гора «Повышение эффективности обучения истории в средней школе», А. А. Вагина «Методика преподавания истории в средней школе», Е. Е. Вяземского «Теория и методика преподавания истории», М. Т. Студеникина «Методика преподавания истории в школе», В. В. Шогана «Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования».

Методологической основой исследования стали методы развития познавательного интереса, деятельностного и проблемного обучения. При этом использовались методики М. Т. Студеникина, Е. Е. Вяземского, В. В. Шогана.

Методы исследования – анализ учебной и методической литературы, нормативно-правовых документов, историко-сравнительный, ретроспективный, системный методы, синтез и обобщение.

Практическая значимость работы состоит в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Первая глава носит название «Исторический факт как инструмент познания прошлого» и включает в себя два параграфа.

В первом параграфе рассматривается эволюция понятия «исторический факт» и раскрываются его смысловые характеристики. Утверждается, что исторический факт это исходный, фундаментальный компонент исторического научного знания, осмысленный исследователем и отражающий конкретное социально-значимое событие, локализованное во времени и пространстве.

Устанавливается, что проблема исторического факта возникает в связи с кризисом позитивизма конце IX– начале XX в. В основе идей позитивистов лежала идея, что объективная историческая действительность непосредственным образом дошла до нас в сообщениях исторических источников. Задача историка заключается только в том, чтобы установив аутентичность исторического материала и максимально исключить при его интерпретации собственное «я».

Основные положения критиков позитивизма заключались в следующем:

- Отдельные факты сами по себе ничего не значат.
- Наблюдать исторический факт как естественнонаучный нельзя, поскольку он скрыт от нас завесой времени.
- Источники содержат подчас косвенные, субъективные указания на прошедшие события, внутренний смысл которых зачастую не ясен.
- Наделить смыслом факты способен лишь историк. Но историк не может не испытывать на себе влияние современных ему научных знаний и опыта, а это значит, что он не может не допустить субъективизма в оценке прошлого. Тем самым, на смену убеждению, что факт это объективная историческая действительность пришло сомнение, а вскоре и отрицание возможности её познания.

Отрицание объективности исторического факта под натиском субъективистов подрывало сами основы научного познания. Это послужило толчком к поиску новых методов критического исследования, ставило вопрос об активности историка. Критики субъективизма выдвинули идею о том, что реконструкция событий заключается не столько в установлении строгой последовательности фактов, сколько в проникновении в то, что стоит за ними. В частности, представитель французской школы «Анналов» Люсьен Февр отмечал, что установить факт значит не просто его обнаружить, но и переработать, отыскать ответ на вопрос, который он ставит перед учеными. Поскольку «там, где нет вопросов, нет вообще ничего».

Утверждается, что разработанный в отечественной исторической науке дифференцированный подход позволяет выстроить систему изучения фактов, создать более или менее приемлемую их классификацию по структуре (простые и сложные), содержанию (экономические, политические, социальные), значению (существенные, несущественные). Здесь же доказывается, что для установления истинности исторического факта исходным пунктом критики для него должен являться факт, а не идея. Необходимо, чтобы факт сравнивался и сопоставлялся не с идеей, а с другим фактом, рассматривался в ретроспективе и перспективе с учетом взаимосвязи с другими фактами на основе принципа историзма.

Второй параграф посвящен анализу требований к результатам освоения учебного предмета «История», определяется место исторического факта в школьном курсе истории. Устанавливается, что во вступительной части Конституции РФ и в содержании 44 и 67.1 статей отчетливо прослеживается идея о том, что знание важнейших этапов развития российского государства, его исторического прошлого выступает одним из условий обеспечивающих поддержку государственного и культурного единства страны. Подчеркивается, что сохраняя память предков, чтя защитников Отечества, Российская Федерация «обеспечивает защиту исторической правды». Статья 48 закона «Об

образовании в Российской Федерации» запрещает педагогическими работниками сообщать обучающимся недостоверные исторические сведения, которые могут быть использованы для политической агитации или в целях разжигания национальной, социальной, религиозной розни.

Анализ требований ФГОС ООО к предметным, метапредметным и личностным результатам освоения учебных программ в рамках курса «История» позволил сделать вывод о том, что изучение исторических фактов во всем многообразии их проявлений и связей занимают центральное место в школьном курсе истории.

Вторая глава «Методы и приемы изучения исторических фактов» посвящена организации учебной деятельности направленной на овладение историческими знаниями, формирование специальных исторических умений и навыков по сбору, систематизации, критическому анализу, интерпретации и определению истинности фактов истории. Определены наиболее эффективные методы и приемы усвоения исторических фактов с учетом их содержания, структуры, значения.

В приложении представлен план конспект урока по ФГОС.

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

Исторический факт есть исходный, фундаментальный компонент исторического знания, осмысленный исследователем и отражающий событие конкретной социальной значимости, локализованное во времени и пространстве.

Поскольку система методов обучения истории определяется задачами исторической науки, методы обучения истории, есть не что иное, как методы обучения познанию истории, а познание истории начинается с изучения факта. Истинность исторического факта устанавливается на основе применения методов научного исследования, критического анализа, знания источников и умения формулировать проблему. Важнейшими условиями при этом выступают:

1. Применение дифференцированного подхода к изучению исторических фактов, который является неотъемлемой частью теоретической базы исторической критики.

2. Рассмотрение событий, явлений и процессов в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности.

3. Сопоставление фактов в их историческом контексте.

Анализ нормативных документов, регулирующих образовательную деятельность в Российской Федерации, новых концепций преподавания Отечественной и всемирной истории свидетельствует о том, что сегодня перед школьным историческим образованием стоят важные задачи по формированию у молодого поколения общероссийской идентичности, патриотизма, уважения к памяти предков, историческому и культурному наследию русского народа. Для этого большое внимание уделяется развитию у обучающихся исторического мышления, которое основывается на представлениях о сущности исторических фактов, навыках их критического анализа, умениях проследить факты во взаимосвязи.

Дифференцированный подход на уроках истории реализуется посредством развития у школьников умений выделять в общем процессе исторического развития элементарные, простые и сложные исторические факты, факты существенные и второстепенные, факты-события, факты-явления и факты-процессы. Задания на проверку этих знаний и умений входят в контрольные измерительные материалы основного государственного экзамена. С точки зрения преподавания истории такой подход необходим еще и по тому, что позволяет определить глубину и способы изучения исторических фактов, выбрать адекватные приемы и средства обучения.

На уроках истории факты должны изучаться на двух уровнях: эмпирическом и теоретическом. Эмпирический уровень предполагает усвоение знаний в готовом виде на основе их яркого, эмоционального и образного восприятия. В данном случае учащиеся знакомятся с внешней стороной факта:

где и когда он произошел, кто принимал в нем участие и т.д. Изучение фактов на теоретическом уровне процесс более сложный. Здесь теория выступает как предмет и инструмент познания, т.е. исторический факт рассматривается с его внутренней стороны.

На каждом из уровней используются разные приемы обучения. Для эмпирического уровня наиболее эффективными являются картинное и аналитическое описание, образные характеристика и повествование, сюжетный рассказ, картинный план, драматизация и персонификация. Важную роль при этом играют наглядные средства обучения.

На теоретическом уровне – это объяснение, беседа, проблемное изложение. Особое место отводится решению задач на развитие специальных исторических умений и навыков. Эти приемы направлены на формирование исторических понятий, умений выявлять причинно-следственные связи и закономерности, формулировать выводы, содержащие научные оценки исторических событий и явлений, давать характеристику существенных признаков.

Сложность заданий определяется возрастными и познавательными возможностями обучающихся. Обучающиеся в 5 классе получают начальное представление о простых и сложных фактах, учатся различать факт-событие и научно-исторический факт; приобретают первичные умения группировать, соотносить и обобщать факты; выявлять причинно-следственные связи. При этом применяются задания как репродуктивного, так и проблемного характера. В 6-м и последующих классах вместе с усложнением материала более сложными становятся и задачи. Вводятся такие понятия как «явление», «процесс», больше внимание уделяется проблеме историзма и истинности при оценке и интерпретации исторических фактов. Учащиеся выполняют задания на установление сходства и различия социальных явлений, близких по своему характеру, но имевших место в разные исторические эпохи; определяют элементы социальной системы и устанавливают существующие между ними взаимосвязи; соотносят конкретный исторический факт с исторической эпо-

хой и факт частного характера с ходом общественного развития. В 7–9 классах развитию познавательного интереса и формированию навыков научного исследования способствуют задания на ретроспективный и перспективный анализ сложных исторических фактов, а также реализация исследовательского и проектного методов обучения.

Усвоение фактов истории направлено на формирование у учащихся целостной системы представлений о явлениях прошлого человеческого общества в их неразрывной связи и поступательном развитии. Подобная учебная деятельность создает необходимые условия для овладения умениями и навыками, которые обеспечивают объективность интерпретаций исторических событий, позволяют отличать историческую правду от вымыслов и ложных свидетельств, помогают обучающимся ориентироваться в потоке самой разной информации.