

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

Кафедра истории

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

**ЛИЧНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД
В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ**

студентки 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Севостьяновой Анны Андреевны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

Балашов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Начавшиеся в нашей стране политические изменения и процесс демократизации общества неизбежно поставили вопрос о новом содержании школьного образования. Пересмотру подверглись учебные программы по Отечественной и Всеобщей истории. В учебниках появились новые факты, альтернативные точки зрения на ключевые события и явления мировой истории, усложнились учебные и жизненные ситуации, требующие творческого, нестандартного подхода к решению. Готовность к современным вызовам во многом зависит от того, насколько учащиеся сумеют овладеть новыми способами действия, научатся самостоятельно ориентироваться в научной и любой другой информации.

Анализ требований ФГОС к результатам обучения со всей очевидностью раскрывает цель и задачи современного школьного образования. Они заключаются в полноценном формировании личности и развитии творческих способностей учащихся. Одним из путей их реализации может стать личностно-деятельностный подход, применение которого позволяет добиваться высоких личностных, предметных и метапредметных результатов на основе последовательного формирования личного опыта через собственную деятельность в тесном сотрудничестве с педагогами, сверстниками, родителями. В этом мы видим актуальность нашего исследования.

Объектом исследования является личностно-деятельностный подход к обучению в современной общеобразовательной школе.

Предметом исследования – условия, обеспечивающие эффективность обучения в рамках реализации личностно-деятельностного подхода.

Целью исследования является анализ эффективности применения личностно-деятельностного подхода на уроках истории.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- выявить существенные характеристики личностно--деятельностного подхода;
- проанализировать требования ФГОС основного общего образования к результатам освоения школьной программы по истории;
- определить наиболее эффективные педагогические технологии личностно-деятельностного подхода.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных психологов, методистов и педагогов, посвященные актуальным проблемам воспитания и образования, а также работы, в которых рассматриваются условия, способствующие повышению общекультурного и образовательного уровня учащихся.

В первую очередь следует отметить исследования Л. С. Выготского «Педагогическая психология», С. Л. Рубинштейна «Проблема способностей и вопросы психологической теории», Д. Б. Эльконина «Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте», П. Я. Гальперина «Введение в психологию», А. Н. Леонтьева «Деятельность. Сознание. Личность» в которых нашли отражение идеи о конкретном содержании, природе и сущности психической деятельности человека.

Особого внимания заслуживают работы И. С. Якиманской «Личностно-ориентированное обучение в современной школе» и «Разработка технологии личностно-ориентированного обучения», И. Я. Лернера «Дидактические основы методов обучения», С. Д. Шевченко «Научить всех – научить каждого», М. В. Кларина «Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта)», Е. Е. Вяземского Способы формирования хронологических знаний и умений, В. И. Чупрасовой «Современные технологии в образовании» где рассматриваются различные педагогические подходы к современному образованию.

При написании работы привлекались выдержки из средневековых письменных источников, собранные в учебном пособии Н. И. Девятайкиной «История Средних веков: источники, задания, игры».

Методы исследования: изучение нормативно-правовых документов, анализ психолого-педагогической, учебной и методической литературы, педагогического опыта проведения уроков истории.

Нормативно-правовой базой исследования послужили документы, регламентирующие образовательную деятельность в Российской Федерации: «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования»; «Историко-культурный стандарт», «Примерная основная образовательная программа основного общего образования»; «Концепции нового учебно-методического комплекса по Всеобщей и Отечественной истории».

Новизна исследования заключается в попытке доказать эффективность применения технологий личностно-деятельностного подхода на школьных уроках истории.

Практическая значимость работы заключается в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во **Введении** сформулирована актуальность темы, объект, предмет, задачи и методы исследования, представлен перечень нормативных документов и научной литературы, послужившей теоретической основой для написания настоящей работы.

Первая глава носит название «Характер и сущность личностно-деятельностного подхода» В ней рассматриваются особенности личностного,

и деятельностного подходов с целью выяснения целесообразности их слияния в личностно-деятельностный подход.

В первом параграфе анализируется разработанная И. С. Якиманской концепция личностно-ориентированного обучения, которая получила свое дальнейшее развитие в работах В. В. Серикова и А. А. Плигина. Общими для исследователей являются положения о предоставлении избирательных возможностей учащимся, прав на интеллектуальную свободу и свободу творчества.

Определяется ряд позиций, которые могут служить основой для проектирования и реализации личностного подхода в практике работы школы. Это: 1) определение условий развития и саморазвития личности на основе индивидуальных особенностей учащихся; 2) предоставление для учащихся возможности реализовать себя в учебной деятельности, исходя из их способностей, ценностных представлений, склонностей, интересов; 3) предоставление для учащихся возможности избирательно подходить к предметному материалу, его видам и формам; 4) осуществление диагностики знаний, умений, навыков, уровня сформированности интеллекта.

Обосновывается вывод о том, что в результате реализации личностно-ориентированного подхода происходит замена прежней модели развития, при которой учащиеся получали в готовом виде, «извне, задаваемые образцы и эталоны познания» на модель «признания уникальности субъективного опыта» ребенка и его индивидуальных возможностей для саморазвития.

Во втором параграфе рассматривается деятельностный подход, – его генезис и основные дидактические принципы. В нем утверждается, что развивая идеи Н. Леонтьева о том, что деятельность превращается в действие, которое способно реализовать иное отношение к окружающему миру, породить другую деятельность и, таким образом, само действие способно трансформироваться в некий способ достижения цели, И. Я. Лернер доказал, что любые навыки и умения, практические или умственные, представляют собой

усвоенные способы деятельности, проявляющиеся в деятельности и существующие в форме деятельности. П. Я. Гальперин дал научное объяснение психологической деятельности, и, раскрывая её сущность посредством ориентировочной (исследовательской) деятельности вывел основной принцип деятельностного подхода, который можно сформулировать как: «Деятельность не только способна обеспечить успешную адаптацию и выбор действия в той или иной меняющейся ситуации, но стать «... ключевым звеном в процессе обучения, формирования новых действий, развития чувственных образов, усвоения понятий, а также их дальнейшего использования».

В третьем параграфе, на основании сравнительно анализа личностно-ориентированного и деятельностного подходов выделяются их основные компоненты, вошедшие в личностно-деятельностный подход.

Вторая глава называется «Личностно-деятельностный подход как методологическая основа ФГОС». Здесь анализируются нормативные документы, регулирующие образовательный процесс в Российской Федерации. Выделены основные личностные, предметные и метапредметные результаты, которые могут достигнуть учащиеся в процессе освоения школьного курса истории. Доказывается, что планируемые результаты освоения основной образовательной программы представляют собой систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу образовательной программы. Они обеспечивают связь между требованиями Стандарта, образовательным процессом и системой оценки результатов освоения основной образовательной программы.

Далее рассматриваются технологии личностно-деятельностного обучения. Утверждается, что каждая из педагогических технологий в своем применении предполагает высокую активность педагога и учащихся. Активная деятельность учителя проявляется в уверенном знании возрастных, психологических и личностных (индивидуальных) особенностей своих учеников и способности вносить соответствующие коррективы в ход конкретного урока

и образовательного процесса, в целом. Активность его подопечных будет находить выражение в возрастающей самостоятельности в процессе взаимодействия.

В третьей главе рассматривается реализация личностно-деятельностного подхода на уроках истории. Обращается внимание на то, что учителю необходимо вести кропотливую работу, не только по созданию условий для формирования компетенций и универсальных действий, но и определять объем и уровень сложности того исторического материала, на освоение которого они могут быть направлены. Здесь же представлен дополнительный учебный материал к содержанию учебника Е. В. Ангибалова, «Всеобщая история. Средние века» для 6 класса. Показаны возможности эффективного использования технологий личностно-деятельностного подхода при изучении сложных тем

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

Использование в обучении личностно-деятельностного подхода стало возможно после объединения личностного и деятельностного подходов, которые сближает общая идея человекоцентризма. И тот и другой рассматривают учащегося как субъекта образовательной деятельности, в процессе которой учитываются его психо-физиологические особенности и осуществляется личностное развитие. Соединение подходов позволило усилить возможности каждого, поскольку при личностно-ориентированном подходе деятельность человека и его поведение оставались за рамками этой психолого-педагогической концепции. Между тем, ключевая идея деятельностного подхода это возможность самостоятельно добывать знания, а не получать их в готовом виде. При этом особое значение приобретает самостоятельность выбора и действия, поскольку смысл усвоения учащимися знаний заключается в способности воспроизводить необходимые действия в будущем без посторонней помощи и какого либо внешнего побуждения.

Переход от традиционных подходов к личностно-деятельностному обучению может реализовываться только в таких условиях, где учитель способен организовать образовательный процесс исходя из индивидуальных особенностей учащихся с учетом требований ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы. Творческое, самостоятельное развитие личности не должно происходить стихийно, лишь с опорой на самостоятельный, субъективный опыт учащихся. Для успешного внедрения этого подхода в практику школы необходима особая организация образовательного процесса, в основу которого будут положены разнообразные формы взаимодействия всех его участников и происходить согласование двух носителей знания – ученика и учителя.

Организуя работу в этом направлении, учителям и методистам необходимо ориентироваться на разработку таких видов учебной и воспитательной деятельности, которые послужат эффективным средством пробуждения у учащихся мотивации к обучению и целенаправленному познанию, позволят самостоятельно очерчивать учебную проблему, формулировать алгоритм её решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат, проявлять гибкость и творчество.

Речь не идет, о каких либо революционных, радикальных изменениях в обучении истории. Мы полагаем, что главная задача сегодня заключается в выборе эффективного баланса между репродуктивными и развивающими методами обучения, традиционными и современными средствами обеспечения учебного процесса.

На наш взгляд, сочетание предметно-ориентированных технологий, нацеленных на достижение высокого уровня знаний, умений, навыков, а также технологий личностного и деятельностного подходов позволяют добиться наиболее высоких результатов обучения. К таким технологиям мы относим: *технологии постановки цели; полного усвоения, педагогического процесса, концентрированного обучения, технологии проектной деятельности; иссле-*

довательской деятельности; проблемного обучения; здоровьесбережения; игровые технологии; технологии критического мышления и информационно-коммуникационные технологии

Проанализировав возможности применения технологий личностно-деятельностного подхода к обучению, мы пришли к выводу, что положительный эффект от использования этих методов может быть достигнут только в том случае, если учитель ставит задачу формирования новых знаний, личного опыта и действий на прочном фундаменте уже имеющихся знаний и умений.

Среди тем и разделов Отечественной и Всеобщей истории, подлежащих изучению, есть вопросы или сюжеты, которые воспринимаются и усваиваются учащимися с трудом. Традиционно, к таким темам относится проблема развития Западноевропейских городов в условиях развитых феодальных отношений. Повысить качественный уровень знаний и навыков деятельности в процессе освоения данного учебного материала позволяет:

– **технология «обучения в сотрудничестве»** вариант «обучение в команде» в сочетании с технологией «постановка цели». Такой метод обучения предполагает:

1. построение учебной цели (конкретизация) исходя из имеющегося личного опыта и знаний учащихся;

2. самостоятельное овладение новыми знаниями и умениями, необходимыми для дальнейшего накопления личного опыта, в условиях работы в группе, где успех каждого зависит от успеха всех, а успех всех, – от успеха каждого;

3. награждение группы за достижение «новой планки» в собственном развитии, которое выражается в балльных оценках, либо в других оценочных формах.

– **проблемно-дискуссионная игра**, в основе которой лежит некая историческая ситуация. Главные действующие лица – учащиеся. Они должны

разрешить проблему с позиции представленных персонажей. Может быть предложено несколько решений. Важным является рефлексия каждого учащегося и его отклик на проблему.

– **метод проблемного обучения.** Использовались формы «задание с ситуацией неопределенности» и «поисковая беседа». Следуя за логикой изложения преподавателя, учащиеся приобретают опыт решения проблемы и используют его при выполнении самостоятельной работы, решают логические задачи.

Большое значение при подготовке и проведении занятий имеет подбор дидактического материала с привлечением фрагментов исторических документов. Современный педагог должен обладать широкой эрудицией, владеть информацией о последних достижениях науки, особенно, в той области, в которой он осуществляет свою деятельность.

Таким образом, личностный компонент в лично-деятельностном подходе предполагает восприятие обучающегося как личность, как центральную фигуру образовательного процесса с признанием его значимости и уникальности. Руководствуясь целями и задачами современного образования, учитывая психолого-возрастные особенности, интересы, склонности и личностный опыт школьников, учитель нацеливает учебную работу на дальнейшее развитие личности учащихся с позиции формирования личностного опыта отдельного обучающегося и всей группы в целом.

Деятельностный компонент в системе лично-деятельностного подхода направлен на формирование у обучающихся способностей самостоятельно осуществлять познавательный поиск, ставить учебные цели, проектировать собственную учебную деятельность и выстраивать жизненные планы во временной перспективе, успешно действовать в стандартных и нестандартных ситуациях.