

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра филологических дисциплин

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЛОВАХ
КАТЕГОРИИ СОСТОЯНИЯ КАК ЧАСТИ РЕЧИ В 7 КЛАССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 51 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «Филологическое образование»,
филологического факультета
Нестеровой Елены Михайловны

Научный руководитель

доцент кафедры филологических дисциплин,
кандидат филологических наук,

доцент _____ С. И. Шумарин

(подпись, дата)

Зав. кафедрой филологических дисциплин,

доктор филологических наук,

доцент _____ М. Р. Шумарина

(подпись, дата)

Балашов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Тема данной выпускной квалификационной работы – «Формирование общего представления о словах категории состояния как части речи в 7 классе».

Актуальность работы обусловлена тем, что слова категории состояния сравнительно недавно стали объектом школьного изучения. Это объясняется тем, что в современной лингвистике до сих пор не сложилось единого мнения о грамматическом статусе этой группы слов. Не все ученые выделяют слова категории состояния в качестве самостоятельной части речи, многие относят ее к бессубъектным прилагательным, другие относят к наречиям, в составе которых они выделяются обычно в особый разряд предикативных (или безлично-предикативных) наречий.

Подобная неясность была характерна и для школьного образования. В разных учебных комплексах вопрос о словах категории состояния был представлен по-разному. С введением единой федеральной программы и единого школьного учебника эта противоречивость устранена. В учебнике Т.А. Ладыженской и др., включенном в Федеральный перечень рекомендованных учебников, слова категории состояния рассматриваются как самостоятельный грамматический класс слов. В «Федеральной образовательной программе основного общего образования» и в «Федеральной рабочей программе основного общего образования» сформулировано содержание темы «Слова категории состояния» и требования к результатам освоения этой темы. Изучение этой части речи вызывает определенные трудности у учащихся, связанные с грамматической омонимией слов категории состояния, кратких прилагательных среднего рода, наречий и некоторых имен существительных.

Цель ВКР: спроектировать урок в 7 классе по теме «Слова категории состояния в системе частей речи».

Объектом работы является процесс изучения семантико-грамматических свойств слов категории состояния в 7 классе.

Предметом работы является методика формирования общего представления о словах категории состояния и их отличии от омонимичных кратких имен прилагательных среднего рода, наречий и имен существительных.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть вопрос о словах категории состояния в трудах отечественных лингвистов XX – начала XXI вв.

2. Описать возрастные и психологические особенности обучающихся 7 класса.

3. Рассмотреть требования нормативных документов к содержанию и результатам освоения материала о словах категории состояния в 7 классе.

4. Изучить содержание теоретического материала о словах категории состояния в учебнике русского языка для 7 класса Т.А. Ладыженской и др.

5. Проанализировать содержание упражнений по данной теме в учебнике русского языка для 7 класса Т.А. Ладыженской и др.

6. Рассмотреть трудности, возникающие при изучении слов категории состояния на уроках русского языка.

7. Спроектировать урок для 7 класса по теме «Слова категории состояния в системе частей речи».

Методы исследования: проблемный анализ нормативно-правовых документов и специальной литературы, педагогическое проектирование.

Теоретической основой выпускной работы послужили лингвистические и методические исследования, посвященные изучению слов категории состояния.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее материалы могут помочь в осуществлении проектирования уроков по данной теме.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, описываются цель и задачи работы, раскрывается практическая значимость выпускной квалификационной работы.

В первой главе «Слова категории состояния в современном русском языке» рассматриваются различные подходы к определению грамматического статуса слов со значением состояния, представленные в трудах отечественных лингвистов Л. В. Щербы, В. В. Виноградова, А. В. Исаченко, Н. С. Пospelова, В. М. Панфилова, Е. В. Ситниковой, в вузовских учебниках по морфологии русского языка, в академических грамматиках русского языка.

Во второй главе «Слова категории состояния в школьном изучении» анализируются возрастные и психологические особенности обучающихся 7 класса, которые должны учитываться в процессе обучения, описываются требования нормативных документов к содержанию и результатам образовательной деятельности при изучении слов категории состояния в школе, анализируется содержание раздела «Слова категории состояния» в учебнике русского языка для 7 класса Т. А. Ладыженской и др. и описываются некоторые трудности, возникающие при изучении слов категории состояния на уроках русского языка. Кроме того, обращается внимание на проектирование урока открытия нового знания по теме «Слова категории состояния в системе частей речи» в 7 классе.

В заключении представлены итоги проделанной работы.

Список использованных источников включает 32 наименования.

В приложении А представлена технологическая карта урока в 7 классе на тему «Слова категории состояния в системе частей речи».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ГЛАВА I. СЛОВА КАТЕГОРИИ СОСТОЯНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ. 1.1. Л. В. Щерба о словах состояния.

Л. В. Щерба являлся одним из первых лингвистов, который в 1928 году ввел термин «слова состояния» в своей работе «О частях речи в русском языке». Ученый выделяет этот класс слов в самостоятельную часть речи и называет ее основные признаки:

- семантический – обозначение состояния живых существ, природы, окружающей среды;
- синтаксический – употребление в функции сказуемого (главного члена) в безличном предложении;
- морфологический – отсутствие форм склонения и спряжения, т.е. неизменяемость, и наличие аналитических форм времени, создаваемых глагольной связкой.

1.2. Категория состояния в работе В. В. Виноградова «Русский язык. Грамматическое учение о слове». В. В. Виноградов в своем фундаментальном труде «Русский язык. Грамматическое учение о слове», изданном в 1947 году, развивает идеи Л. В. Щербы относительно выделения категории состояния в особый лексико-грамматический класс слов.

Учёный выделил несколько разновидностей слов категории состояния.

1. Несклоняемо-именные и наречные слова, которые употребляются только в форме сказуемого в синтаксической функции.

2. Часть слов, соотносительных с краткими прилагательными.

3. Безлично-предикативные слова на « -о », которые учёный делит на четыре основных разряда:

- слова со значением чувства, эмоционально психического состояния;
- слова со значением физического состояния;
- слова со значением состояния природы;
- слова, обозначающие состояние окружающей среды.

4. Значение качественного состояния укрепляется в кратких формах страдательных причастий.

5. Некоторые слова категории состояния перешли из имен существительных.

6. Фразеологические единицы, выступающие в функции сказуемого и выражающие качественную оценку или характеристику кого-нибудь или чего-нибудь.

1.3. Вопрос о категории состояния в трудах отечественных лингвистов второй половины XX – начала XXI вв. Вопрос о категории состояния волновал многих лингвистов, включение их в состав самостоятельных частей речи остаётся до сих пор спорным. Во второй половине XX века в лингвистике развернулась дискуссия по поводу выделения категории состояния в самостоятельную часть речи, ее дифференциальных признаках и составе этой группы слов.

А.В. Исаченко, Н.С. Пospelов, В.М. Панфилов в середине XX века в целом поддержали идеи Л.В. Щербы и В.В. Виноградова, выделяя в особый лексико-грамматический класс данную группу слов, но назвали его термином предикативы. Они отмечают их близость глаголам, наречиям, но в то же время выделяют и их отличительные признаки. При этом В.М. Панфилов доказывает, что это не вновь формируемая часть речи, а группа слов, сложившаяся уже в древнерусский период.

Во второй половине XX века лингвисты стали обращать внимание на сходство слов категории состояния с краткими прилагательными среднего рода и наречиями (*жарко, тоскливо*), с существительными (*лень, пора*), называя такие сходные единицы грамматическими омонимами, так как сходство проявляется только во внешних признаках. В то же время слова категории состояния имеют целый ряд отличительных признаков, позволяющих говорить о грамматической самостоятельности данной группы слов.

Большинство вузовских учебных пособий по морфологии современного русского языка также выделяют категорию состояния в самостоятельную часть речи. В то же время академическая грамматика не рассматривает слова со значением состояния в качестве самостоятельной части речи, а квалифицирует их как предикативные наречия.

ГЛАВА II. СЛОВА КАТЕГОРИИ СОСТОЯНИЯ В ШКОЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ. 2.1. Возрастные и психологические особенности обучающихся 7 класса. Необходимым условием достижения успеха в изучении морфологии на уроках русского языка является учет возрастных и психолого-педагогических особенностей учащихся.

Ведущей деятельностью становится личностное общение. Развитие общения со сверстниками приводит к необходимости овладения разными средствами общения, в первую очередь, речевыми. В седьмом классе получает свое дальнейшее развитие способность к абстрактному мышлению, продолжается интеллектуализация познавательных процессов: внимания, памяти, воображения, мышления, речи. В условиях традиционной системы обучения этот период характеризуется резким снижением мотивации ребенка. Е. Г. Черникова отмечает, что большинство современных детей подросткового возраста значительную часть свободного времени проводят в сети Интернет. Поэтому для повышения эффективности учебных занятий необходимо планировать их таким образом, чтобы включить в структуру уроков и домашних заданий использование цифровой техники и Интернет-ресурсов.

Большую роль в формировании положительного отношения подростков к учению играют содержание учебного материала, его связь с практикой, эмоциональный характер изложения, решение проблемы на уроке, поисковая деятельность, которая позволяет учащимся переживать радость самостоятельных достижений, вооружение их рациональными приемами учебной работы.

2.2. Требования нормативных документов к содержанию и результатам освоения материала о словах категории состояния в 7 классе. Общие требования к предметным результатам освоения учебного предмета «Русский язык» на уровне основного общего образования сформулированы в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования. Эти требования конкретизируются в Федеральной образовательной программе основного общего образования и Федеральной рабочей программе основного общего образования по русскому языку для 5–9 классов образовательных организаций.

Материал о словах категории состояния предлагается к изучению в 7 классе. В результате изучения темы «Слова категории состояния» обучающиеся должны уметь «определять общее грамматическое значение, морфологические признаки слов категории состояния, характеризовать их синтаксическую функцию и роль в речи». Кроме того, в 7 классе завершается изучение частей речи в разделе «Морфология», поэтому обучающиеся должны иметь представление о грамматических омонимах и уметь различать их.

2.3. Вопрос о категории состояния в школьном учебнике русского языка. В учебнике для 7 класса «Русский язык» М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской, Л. А. Тростенцовой этой группе слов отведен достаточно объемный параграф 57 «Слова категории состояния в системе частей речи». Особое внимание авторы учебника уделяют разграничению омонимии категории состояния, наречий и кратких имен прилагательных и описанию их дифференциальных признаков, важнейшим из которых является синтаксическая функция: наречия, как правило, выполняют функцию обстоятельства, краткие прилагательные – функцию сказуемого в двусоставном предложении, а слова категории состояния являются сказуемыми в предложениях, в которых нет и не может быть подлежащего, т.е. в односоставных безличных предложениях. Кроме того, в учебнике отмечается, что слова категории состояния могут быть похожими на имена

существительные. Одним из отличительных признаков слов категории состояния называется способность образовывать степени сравнения, подобно наречиям и прилагательным.

Описывая отличительные признаки слов категории состояния, авторы учебника, однако, однозначного ответа на вопрос об их грамматическом статусе не дают, отмечая, что этот вопрос в лингвистике остается дискуссионным. Авторы ограничиваются при этом обтекаемыми формулировками: «Слова категории состояния – особая группа слов, которые обозначают состояние природы, окружающей среды, физическое или душевное состояние человека и т.п.».

Согласно тематическому планированию, представленному в Федеральной рабочей программе по русскому языку на изучение темы «Слова категории состояния» отводится 2 часа. В течение двух часов обучающиеся должны рассмотреть следующие вопросы: «Вопрос о словах категории состояния в системе частей речи. Общее грамматическое значение, морфологические признаки и синтаксическая функция слов категории состояния. Роль слов категории состояния в речи». Для овладения материалом учебник предлагает различные виды заданий.

Проанализировав теоретический материал и содержание упражнений параграфа «Слова категории состояния в системе частей речи», можно сделать вывод о том, что в целом содержание учебника соответствует требованиям Федеральной рабочей программы. Однако недостаточно материала на тему «Слова категории состояния и наречия» и не хватает заданий на разграничении грамматической омонимии: слов категории состояния, наречий, имен прилагательных и имен существительных.

2.4. Трудности при изучении слов категории состояния в 7 классе.

Дискуссионность вопроса о выделении слов категории состояния в особую часть речи, о чем говорят авторы учебника русского языка для 7 класса, является одной из причин возникновения трудностей при определении частеречной отнесенности такого рода слов.

Сложность в определении части речи таких слов связана с наличием грамматических омонимов – сходных по написанию и произношению слов категории состояния, наречий, кратких имен прилагательных среднего рода, имен существительных. Большинство слов категории состояния, по мнению В. В. Бабайцевой, образовано в результате перехода кратких прилагательных среднего рода, наречий, имен существительных, кратких страдательных причастий в эту часть речи. Именно разграничение таких случаев вызывает затруднения у школьников.

В учебнике русского языка для 7 класса обращается внимание на омонимию слов категории состояния и наречий, слов категории состояния и имен существительных, а омонимия с краткими прилагательными не рассматривается. Тем не менее, при знакомстве учащихся с этой частью речи необходимо акцентировать внимание на отличительных признаках этих частей речи, что в дальнейшем позволит избежать ошибок при определении части речи таких слов. Здесь окажутся востребованными знания учащихся, полученные при изучении имен прилагательных, наречий, имен существительных. В данном параграфе намечены некоторые пути преодоления возникающих трудностей. Результатом анализа материала о словах категории состояния в научной, учебной и методической литературе стала разработка урока для 7 класса по теме «Слова категории состояния в системе частей речи».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе на тему «Проектирование урока русского языка в 7 классе по теме “Слова категории состояния в системе частей речи”» был рассмотрен вопрос о месте слов категории состояния в морфологической системе современного русского языка и об их изучении в школьном курсе русского языка. В результате можно сделать следующие выводы.

Несмотря на многолетнюю историю описания этой группы слов до сих пор вопрос об их морфологическом статусе остается дискуссионным.

Единства мнений о составе, морфологических признаках, синтаксических особенностях данной группы слов до сих пор нет.

Одним из первых в отечественной лингвистике выделять категорию состояния в самостоятельную часть речи предложил Л.В. Щерба в своей работе «О частях речи в русском языке» (1928). Следующий этап в разработке этой проблемы связан с именем академика В.В. Виноградова, который в своем фундаментальном труде «Русский язык. Грамматическое учение о слове» (1947) более подробно описал семантические и грамматические признаки этой части речи. В работах отечественных лингвистов второй половины XX в. вопрос о месте категории состояния в системе частей речи русского языка решался и до сих пор решается по-разному, однако большинство авторов вузовских и школьных учебников и учебных пособий склонны рассматривать категорию состояния в качестве самостоятельной части речи, отличающейся по своим семантико-грамматическим признакам от омонимичных наречий, прилагательных, причастий, имен существительных.

Слова категории состояния в современной школьной программе рассматриваются как особый класс слов, отличающийся от наречий. В учебнике «Русский язык» для 7 класса представлен теоретический материал по этой теме, где акцентируется внимание на отличительных особенностях слов категории состояния, их разрядах по значению. Материал учебника в целом отражает содержательную часть этого раздела Федеральной рабочей программы по русскому языку. Тем не менее, учителю необходимо акцентировать внимание на дифференциации омонимичных слов категории состояния, наречий и прилагательных, так как в учебнике недостаточно заданий по этой проблеме. В Приложении к выпускной квалификационной работе представлена технологическая карта урока в 7 классе по теме «Слова категории состояния как часть речи».

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута, а задачи – выполнены.