

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра отечественной истории и историографии

**Интерпретация Великой Отечественной войны через художественное кино
в 1970-х–2020-х гг.**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса 451 группы

направления (специальности):
44.03.01. Педагогическое образование» (профиль «История»)

Факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Вакалюка Данилы Андреевича

Научный руководитель
Доцент, кандидат
исторических наук

_____ А. В. Лучников

_____ дата, подпись

Зав. кафедрой
Профессор, доктор
Исторических наук

_____ В. Н. Данилов

_____ дата, подпись

Саратов 2026

Актуальность исследования

Взаимодействие кинематографа и исторической науки представляет собой сложную проблему современного гуманитарного знания. Художественное кино занимает уникальное положение в системе репрезентации прошлого, создавая образы, которые закрепляются в коллективной памяти и нередко подменяют собой научное историческое знание. Особое значение кинематограф приобретает в контексте событий, имеющих травматический характер для национального сознания. Великая Отечественная война является одновременно величайшей трагедией и моментом наивысшего национального триумфа, что создаёт сложное смысловое поле для художественной интерпретации.

Актуальность темы обусловлена современной общественно-политической ситуацией, в которой необходимо воспитывать чувство патриотизма, традиционные российские ценности и уважение к исторической памяти. Кинематограф, показывающий войну, становится одним из инструментов решения этих задач. Кроме того, приобщение младшего поколения к истории Отечества через демонстрацию военных фильмов на уроках и во внеурочной работе является востребованным педагогическим методом в условиях снижения интереса к чтению художественной литературы.

Объект исследования

Отечественный кинематограф второй половины 1960-х – начала 2020-х гг., отражающий события Великой Отечественной войны.

Предмет исследования

Тенденции интерпретации событий Великой Отечественной войны в фильмах советского и постсоветского периодов, их эволюция под влиянием идеологических, социальных и культурных изменений.

Цель исследования

Проследить перемены интерпретации Великой Отечественной войны через художественное кино в 1970-х – 2020-х гг.

Задачи исследования

1. Рассмотреть основные тенденции интерпретации событий войны, выделяемые исследователями.
2. Проанализировать эволюцию образа Великой Отечественной войны в фильмах последних десятилетий XX в.
3. Изучить восприятие Великой Отечественной войны через призму современных военных фильмов (2000–2020-х гг.).
4. Дать сравнительную характеристику кинолентам советского (1970–1980-е гг.) и постсоветского (1990-е гг. – настоящее время) периодов.
5. Охарактеризовать педагогический потенциал кинематографа о войне в преподавании истории в школе.

Источниковая база

Источниками послужили художественные фильмы о Великой Отечественной войне, созданные в период с 1970-х по 2020-е гг.: «А зори здесь тихие» (1972, реж. С. Ростокский), «Иди и смотри» (1985, реж. Э. Климов), «Завтра была война» (1987, реж. Ю. Кар), «Я – русский солдат» (1995, реж. А. Малюков), «В августе 44-го» (2001, реж. М. Пташук), «Сталинград» (2013, реж. Ф. Бондарчук), «Блиндаж» (2024, реж. М. Горобец), «Красавица» (2026, реж. А. Богданов) и другие. Также привлекались современные исследования по теме, законодательные акты (Указ Президента РФ о традиционных ценностях) и методические материалы по кинопедагогике.

Историография

Современная историография образа Великой Отечественной войны в кинематографе развивается на стыке киноведения, истории, культурологии и социологии. Выделяются три этапа: первый (вторая половина 1960-х – середина

1980-х гг.) – доминирование искусствоведческого и историко-партийного подхода (работы Г.Н. Бровченко); второй (конец 1980-х – 1990-е гг.) – пересмотр идеологических догм, обращение к «белым пятнам» (исследования о фильмах Э. Климова, А. Германа-старшего); третий (2000-е – начало 2020-х гг.) – историографический синтез, проблематика исторической памяти и национальной идентичности. Среди ключевых работ выделяются коллективная монография под ред. В.Ф. Познина (2025), сборник «Образ Великой Отечественной войны на экране» (2020), исследования А. Талавер, В.В. Марусенкова, Д.А. Ананьева, О.В. Родионовой.

Методология исследования

Исследование опирается на междисциплинарный подход, сочетающий методы исторической науки, киноведения, культурологии. Используются нарративный анализ (изучение структуры повествования), имагологический анализ (изучение визуальных образов) и сравнительно-исторический метод. Концептуальную основу составляют идеи М. Ферро о трёх направлениях взаимодействия истории и кино, а также подходы к анализу кинематографа как исторического источника, разработанные С.О. Егоровым и Л.М. Архиповой.

Научная новизна

Новизна исследования заключается в комплексном анализе эволюции образа Великой Отечественной войны в отечественном кинематографе на протяжении более чем полувекового периода (1970–2020-е гг.) с учётом идеологических, социальных и культурных трансформаций. Впервые в рамках одной работы проводится системное сопоставление советских и постсоветских военных фильмов с акцентом на педагогический потенциал кинематографа. Также в научный оборот вводятся новейшие фильмы 2024–2026 гг. («Блиндаж», «Красавица»).

Структура работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

В первой главе «Кинематограф и история: проблемы интерпретации» рассматриваются основные теоретические подходы к анализу кино как исторического источника, выделяются тенденции интерпретации событий ВОВ (героический и трагический нарративы, этапы по Г.И. Будяковой), анализируется роль идеологического фактора и кинематографа в формировании коллективной памяти.

Во второй главе «Образ Великой Отечественной войны в кинокартинах последних десятилетий XX века» анализируются фильмы 1970–1980-х гг. (на примере «А зори здесь тихие»), перестроечного времени («Иди и смотри», «Завтра была война») и 1990-х гг. («Я – русский солдат»). Выявляются особенности каждого подпериода: от камерности и психологизма 1970-х до натурализма и критики советской системы в перестройку, а затем – кризиса и ревизионизма 1990-х.

В третьей главе «Кинематограф и взгляды нового тысячелетия на Великую Отечественную войну» исследуются фильмы 2000–2020-х гг. («В августе 44-го», «Сталинград», «Блиндаж», «Красавица»). Показано, что в «нулевые» происходит возвращение к советскому опыту через экранизации, в 2010-е усиливается мифологизация и техницизм, а в 2020-е – актуализация темы в связи с геополитической ситуацией и рост патриотической составляющей.

В четвёртой главе «Кинофильмы советского и постсоветского периода: сравнительная характеристика» проводится сопоставление фильмов разных эпох по параметрам: идеологические рамки, эстетика, образ героя и врага, соотношение документального и художественного. Отмечается, что советское кино создавало целостный героико-эпический образ, а постсоветское – более многомерное, но нередко противоречивое изображение.

В пятой главе «Педагогический потенциал кинематографа о Великой Отечественной войне в преподавании истории в школе» рассматриваются возможности кинопедагогики, методические приёмы работы с фильмами (киноурок, кинолекторий, проектная деятельность), возрастные особенности восприятия и формирование критического мышления у учащихся.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются общие выводы об эволюции образа войны в кинематографе.

Основные выводы исследования

1. Кинематограф о Великой Отечественной войне прошёл сложную эволюцию от героико-эпического нарратива (1970-е гг.) к трагическому и ревизионистскому (перестройка, 1990-е), затем к мифологизации и техницизму (2000–2010-е) и, наконец, к новому патриотическому подъёму с элементами фантастики и параллелями с современностью (2020-е гг.). Каждый этап отражал идеологические установки и общественные настроения своего времени.

2. Фильмы 1970-х годов («А зори здесь тихие», «В бой идут одни «старики»») отличаются камерностью, вниманием к личности, психологизмом, использованием чёрно-белой гаммы для военного времени и сохраняют высокий педагогический потенциал благодаря ясному нравственному послылу и отсутствию излишнего натурализма.

3. Перестроечный кинематограф (1985–1991) принёс «открытие» табуированных тем (оккупация, коллаборационизм, трагедия плена), но также – критику советской системы и элементы «обеления» образа врага, что снижает его воспитательную ценность при использовании в школе.

4. В 1990-е годы интерес к военной теме резко упал; вышедшие фильмы («Я – русский солдат») нередко содержали противоречивые трактовки, а любовная линия иногда вытесняла героический пафос.

5. В 2000–2010-е годы наблюдается возвращение к военной тематике, но под влиянием коммерциализации и западных образцов усиливается роль

спецэффектов, мифологизация и фантастические сюжеты («Сталинград», «Мы из будущего»). Историческая достоверность часто приносится в жертву зрелищности.

6. Современный этап (с начала 2020-х гг.) характеризуется актуализацией патриотической составляющей, прямыми параллелями между Великой Отечественной войной и специальной военной операцией («Блиндаж»), а также появлением фильмов для юношества с возрастным ограничением 12+ («Красавица»). Технологический уровень вырос, но сохраняется риск исторических искажений.

7. Сравнительный анализ советского и постсоветского кино показывает, что советские фильмы эффективнее решали задачи воспитания патриотизма и передачи памяти, тогда как постсоветские – более разнообразны тематически, но часто неоднозначны в нравственном отношении. Оптимальной педагогической стратегией является сочетание лучших образцов обоих периодов.

8. Кинопедагогика представляет собой действенный инструмент исторического образования. Использование фрагментов военных фильмов на уроках, организация киноуроков и кинолекториев способствуют развитию исторического кругозора, эмоционального интеллекта и критического мышления учащихся. При этом необходим тщательный отбор фильмов с учётом возрастных особенностей и предварительное обсуждение исторического контекста.

Таким образом, в отечественном кинематографе образ Великой Отечественной войны трансформировался от героико-трагического к натуралистическому и мифологизированному, а в новейший период – к политически ангажированному патриотическому. Несмотря на все изменения, военное кино остаётся важнейшим каналом трансляции исторической памяти и воспитания молодого поколения.