

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ЛЮДИ XVIII ВЕКА В ДРАМЕ А. Н. ОСТРОВСКОГО «ГРОЗА»
(ВОЗМОЖНОСТИ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ
И КУЛЬТУРНОГО КОНТЕКСТА ПЬЕСЫ НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРЫ)**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 541 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование

профиль «Филологическое образование»

Факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Педагогического института

Витютневой Светланы Сергеевны

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

25.05.2026

подпись, дата

В. В. Биткинова

инициалы, фамилия

И.о. зав. кафедрой

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

25.05.2026

подпись, дата

А.А. Гапоненков

инициалы, фамилия

Саратов 2026

Александр Николаевич Островский – выдающийся русский драматург, чьё творчество заложило основы национального театра. Он открыл для большой литературы и сцены малоизученный мир московского купечества, мещанства и чиновничества, показав его не только в бытовом, но и в социально-психологическом и историческом контексте.

Творческий метод Островского основан на глубоком изучении действительности. Писатель создал на сцене целый мир, населенный яркими, самобытными характерами: от жестоких самодуров, чья власть основана на деньгах и невежестве, до тонко чувствующих, страдающих натур, чья внутренняя свобода вступает в непримиримый конфликт с окружающей средой.

Драма «Гроза», созданная в 1859 году, на рубеже двух исторических эпох, стала вершиной творчества А. Н. Островского и одним из самых многоплановых произведений русской литературы. В ней драматург ставит вечные вопросы о свободе личности, силе народного характера и трагических разломах русской истории.

Творческое наследие А. Н. Островского на протяжении многих десятилетий привлекает внимание исследователей, предлагающих различные подходы к его осмыслению. Часть работ, как, например, фундаментальная монография В. Я. Лакшина, рассматривает творчество драматурга в неразрывной связи с его биографией и общественно-историческим контекстом, подчеркивая национальную самобытность созданного им театра и сложность авторской позиции. Другое направление представлено трудами, акцентирующими внимание на принципах реализма и идейном содержании пьес. Так, А. И. Ревякин в своей работе, посвященной «Грозе», детально анализирует художественную структуру драмы как отражение ключевых конфликтов предреформенной эпохи, уделяя особое внимание системе образов. В современном литературоведении появилась тенденция к изучению более частных аспектов поэтики драматурга. Например, исследования А. И. Журавлевой посвящены жанровой специфике его пьес, анализу

А. Н. Островского как мастера комедии. Работы И. А. Овчининой раскрывают глубинный фольклорно-мифологический замысел в его произведениях, позволяя по-новому взглянуть на тексты и их символику.

Исследования, посвящённые драме «Гроза», ведутся в различных направлениях. В статье Л. И. Матюшенко и А. П. Матюшенко «Время создания “Грозы” и его отражение в произведении. Оценки критиков» основное внимание уделяется социально-историческому контексту создания пьесы и её восприятию в критике. С. И. Кормилов в статье «Исторический контекст трагического конфликта в “Грозе” А. Н. Островского» анализирует драму с точки зрения её социально-исторической направленности, оспаривая некоторые общепринятые интерпретации. Противоположный историко-социологическому подход предлагает М. Ч. Ларионова в статье «“Народная драма” А. Н. Островского “Гроза”». Она даёт углубленный анализ пьесы через призму фольклорных материалов – сказки и обряда, в дополнение к традиционно выделяемым народным песням и балладам. Многие исследования посвящены нравственно-духовному и религиозному пониманию драмы. В. Влащенко в работе «Трагедия Катерины в драме А. Н. Островского “Гроза”» основной акцент делает на глубоком нравственно-духовном и православном прочтении пьесы, что позволяет раскрыть новые смыслы в образах Катерины, Феклуши и Бориса.

Отдельную значимость для реферируемой ВКР имеют работы, демонстрирующие современные методические подходы к изучению «Грозы» в школе.

Актуальность исследования, представленного в ВКР обусловлена необходимостью углубленного изучения идейно-художественной структуры драмы «Гроза» через призму ее культурно-исторического контекста. Если мир «темного царства» и трагедия Катерины подробно проанализированы в литературоведении, то функциональная роль образов-символов XVIII века до сих пор не была детально изучена. Анализ этого аспекта позволяет по-новому взглянуть на авторский замысел, заключающийся в осмыслении

исторических судеб России, конфликта между просветительским идеалом и реальностью.

Образ механика-самоучки Кулигина и возникающие через него отсылки к великим деятелям XVIII века – гениальному механику И. П. Кулибину ученому-энциклопедисту М. В. Ломоносову, государственному деятелю и поэту Г. Р. Державину – создают сложную художественную систему. Эти имена эпохи русского Просвещения в мире «Грозы» подчеркивают разрыв между идеалами разума и реальностью «темного царства», между возможностями человека XVIII века и его духовным состоянием в середине XIX столетия.

Выбор И. П. Кулибина, М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина в качестве центральных фигур XVIII века для анализа в рамках школьного урока по драме Островского «Гроза» тоже не случаен. Творчество Ломоносова и Державина уже знакомо старшеклассникам через ранее изученные темы по литературе средней школы.

Таким образом, **объектом исследования** в ВКР является драма А. Н. Островского «Гроза». **Предмет исследования:** великие люди XVIII века (И. П. Кулибин, М. В. Ломоносов, Г. Р. Державин) в драме «Гроза».

Цель работы заключается в исследовании роли и значения отсылок к историческим личностям XVIII века в контексте идейного замысла и художественной системы драмы А. Н. Островского «Гроза».

В соответствии с целью в работе поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить и охарактеризовать биографию и основные изобретения И. П. Кулибина как выдающегося представителя эпохи русского Просвещения.

2. Проанализировать образ Кулигина, выявив его содержательную и функциональную связь с историческим прототипом – И. П. Кулибиным.

4. Определить идейно-художественную роль упоминаний М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина в контексте драмы «Гроза».

5. Проанализировать действующие рабочие программы по литературе с целью определения места и объема изучения драмы А. Н. Островского в современной школе.

6. Разработать собственные методические рекомендации и технологическую карту интегрированного урока, направленные на углубленное изучение пьесы А. Н. Островского «Гроза» через призму ее связи с эпохой Просвещения.

Методы исследования. В работе использованы как общенаучные, так и литературоведческие методы, такие как: описательный, биографический, сравнительно-сопоставительный.

Научная новизна исследования определяется литературоведческим анализом идейно-художественной функции образов И. П. Кулибина, М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина в драме А. Н. Островского «Гроза», который выступает основой для создания технологической карты интегрированного урока и методических рекомендаций.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения разработанных материалов в преподавании литературы в старших классах средней школы.

Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения и Списка использованных источников.

Основное содержание работы.

Глава 1 «Образы великих людей XVIII века в контексте драмы А. Н. Островского “Гроза”» – историко-литературная.

В разделе 1.1 «Биография И. П. Кулибина и его изобретения» представлен анализ личности, жизненного пути и научно-технического наследия выдающегося русского изобретателя И. П. Кулибина. Подробно описаны основные этапы жизни механика-самоучки, начиная с нижегородского периода до службы в Санкт-Петербургской Академии наук и возвращения на родину. Перечисляются его ключевые инженерные достижения, значительно опередившие свое время. Также раскрывается

малоизвестное поэтическое наследие И. П. Кулибина. Особое внимание уделяется контексту эпохи Просвещения, определившему масштаб деятельности И. П. Кулибина.

В разделе **1.2 «Образ Кулибина в литературных произведениях»** рассматриваются различные тексты, посвященные изобретателю, – от ранних очерков до научных исследований и художественных произведений.

Начальный этап осмысления его личности относится к периоду после отмены крепостного права. Это были брошюры «для народа», выпускавшиеся в сериях под такими заголовками, как «Самоучки», «Самородки» и др. Первое систематическое изложение биографии Кулибина принадлежит дипломату, литератору и журналисту П. П. Свиньину. Его статья называлась «Жизнь русского механика Кулибина и его изобретения». Свой вклад в биографическое описание Кулибина внес поэт-крестьянин Ф. Н. Слепушкин. Эта работа стала его дебютом в прозе. Статью о Кулибине в «Нижегородских губернских ведомостях» опубликовал писатель Мельников-Печерский.

В. Г. Короленко стал одним из первых, кто собрал и опубликовал переписку Кулибина с его детьми. Короленко подчеркнул, что ранние биографы акцентировали внимание в основном на встречах механика-самоучки с выдающимися личностями России, описывая такие эпизоды, как: «Кулибин, подносящий часы с курантами», «Кулибин, которому кланяется Суворов», «Кулибин, принимающий Потемкина запросто», «Кулибин, посрамляющий русской сметкой иностранных инженеров», «Кулибин в русском кафтане, беседующий на придворном балу с иностранными принцами», «Кулибин, осыпаемый милостями Екатерины, Павла и Александра».

К началу XX века научный интерес к Кулибину привел к созданию более детальных биографических трудов, стремящихся к максимальной полноте. И. Ремезов посвятил Кулибину книгу под названием «Нижегородский механик-самоучка». Он провел значительное время, изучая

жизнь Кулибина, однако его исследование фокусировалось исключительно на биографических аспектах. Наиболее исчерпывающим трудом о жизни Кулибина признана работа Ф. Селезнева, опубликованная в 1918 году в приложении к № 7 «Вестника Нижегородского университета».

Параллельно с биографическими исследованиями, личность и изобретения Кулибина неоднократно становились источником вдохновения для поэтов, писателей и драматургов различных эпох. В ВКР рассматриваются такие произведения, как стихотворение поэта XVIII века Я. В. Орлова, басня Г. Р. Державина «Фонари», упоминание механика в «Письмах русского путешественника» Н. М. Карамзина, пьеса «Русский механик Кулибин, анекдотическое представление в трех отделениях», принадлежащая русскому военному историку А. В. Висковатову, повести Б. Садовского «Великодушный жених», Н. Шаховской «Через препятствия».

Раздел 1.3 «И. П. Кулибин как прототип Кулигина в драме “Гроза”» сравнительному анализу героя А. Н. Островского с его историческим прототипом.

Кулигин выступает в роли героя-резонёра, который эксплицирует нравы Калинова. Он открыто заявляет о «жестоких нравах» города, подчеркивает социальную несправедливость. При этом герой предстает как искренний ценитель поэзии и красоты природы. В его речи органично вплетаются цитаты из произведений Ломоносова и Державина, а сам он склонен к стихотворчеству. Он способен воспринимать величие волжских просторов как источник «душевного трепета и восторга». Его увлечение народными песнями дополняет образ патриота, связанного с исконно русской культурой и ее просторами.

Однако Островский наделяет Кулигина и чертами, которые вступают в противоречие с его просветительскими стремлениями, демонстрируя неспособность героя повлиять на косные нравы Калинова. Несмотря на обличительные монологи, Кулигин проявляет заметную покорность. Мечта об изобретении «перпетуум-мобиля», за который бы он «все деньги для

общества и употребил, для поддержки», выглядит утопичной и анахроничной для середины XIX века.

Деятельность Кулибина была направлена на практическую реализацию технических идей, служение государству и улучшение жизни общества. Отличавшийся целеустремленностью и практичностью, он получал поддержку от власти (в частности, от Екатерины II) и признание в научных кругах, воплощая дух прогресса и веру в научный подход. Его изобретения находили применение и становились частью общественного развития. Кулигин А. Н. Островского представляет трагический антипод своего прототипа. Его проекты вечного двигателя, солнечных часов и громоотвода обречены в мире города Калинова. В отличие от Кулибина, Кулигин предстает идеалистом и мечтателем, чья доброта, бескорыстие и деликатность оборачиваются бессилием перед системой общества. Если Кулибин был создателем торжественных од, отражавших дух своего времени, то Кулигин – прежде всего реципиент поэтического слова. Его речь наполнена цитатами из классиков русской поэзии XVIII века. Это свидетельствует о широте его кругозора и стремлении к интеллектуальному развитию, но это именно цитирование, а не собственное сочинительство.

Раздел 1.4 «М. В. Ломоносов и Г. Р. Державин в контексте пьесы “Гроза”». Обращение к поэзии XVIII века в пьесе Островского является важным авторским приёмом. Вводя в мрачную атмосферу города Калинова строки из торжественных од, драматург создаёт особый контраст. Примеры разума и науки, которые воспевали Ломоносов и Державин, резко сталкиваются с невежеством и жестокостью «тёмного царства».

Кроме того, их поэзия оказывается частью характеристики Кулигина. На вопрос Бориса «А вы умеете стихами?» Кулигин отвечает: «По-старинному, сударь. Поначитался-таки Ломоносова, Державина...». Выбор Ломоносова и Державина не случаен. Эти поэты известны своими торжественными одами, гражданской лирикой, прославляющей просвещение

и науку. Кулигин, будучи человеком науки, видит в них единомышленников, чьи принципы могли бы служить основой для его собственных «стихов».

Ломоносов был выдающимся ученым-энциклопедистом, «испытателем природы» в самых широких областях (физика, химия, астрономия, геология). Кулигин разделяет эти идеи, его тоже интересует явление грозы и северного сияния. Он вдохновлён задачей создать вечный двигатель, мечтает о громоотводе (как символе победы науки над стихией и суеверием), наблюдает за Волгой и звездами с научным и поэтическим трепетом. Наиболее ярко это проявляется в его монологе, где он цитирует «Вечернее размышление о Божием величестве...». Объясняя калиновцам, что гроза и северное сияние – это всего лишь природные явления, Кулигин подкрепляет свои слова цитатой из Ломоносова.

В пятом действии Кулигин исполняет песню «Ночною темнотою покрылись небеса...». Первоисточником этих строк является перевод Ломоносовым оды Анакреонта. В драме Островского «Гроза» жертвой Купидона становится Катерина.

Во втором явлении четвертого действия Кулигин при разговоре с Диким цитирует оду Державина «Бог»: «Я телом в прахе истлеваю, / Умом громам повелеваю». Выбранные строки описывают положение Кулигина: «Я телом в прахе истлеваю». Перед Диким он – униженный, бесправный мещанин, «фальшивый мужичонко», которого можно растоптать. Но, отвечая на тему спора, он заявляет, что его разум способен понять и «повелевать» стихией, которая для Дикого является божьей карой: «Умом громам повелеваю».

Кроме того, стремясь отстоять достоинство и донести идеи общественного блага, Кулигин в диалоге с Диким цитирует стихотворение Карамзина «К добродетели»: «Я, сударь, маленький человек, меня обидеть недолго. А я вам вот что доложу, ваше степенство: “И в рубище почтенна добродетель!”».

Глава 2 «Изучение пьесы А. Н. Островского “Гроза” в школе»

имеет методический и практический характер.

Проведенный в разделе 2.1 «Анализ рабочих программа по литературе» сравнительный анализ показывает различия в подходах к изучению творчества А. Н. Островского. В УМК под редакцией Г. С. Меркина наследие Островского вынесено в область рекомендательного чтения. Наиболее распространенная концентрическая система представлена в программах под редакцией Т. Ф. Курдюмовой, В. Я. Коровиной и Б. А. Ланина. Данный подход предполагает последовательное изучение – от знакомства с Островским-сказочником через пьесу «Снегурочка» в 6 классе к глубокому анализу драмы «Гроза» в 10 классе. Кроме того, УМК под редакцией А. Г. Кутузова предлагает ученикам не заучивать готовую интерпретацию, а вступать в диалог с текстом и анализировать его театральную природу.

Раздел 2.2 «Анализ методических рекомендаций» позволяет утверждать, что драма А. Н. Островского «Гроза» рассматривается современными педагогами как произведение, требующее многогранного подхода к изучению. Несмотря на различия в предлагаемых методах, большинство исследователей приходят к общим выводам:

1. отказ от пассивного восприятия материала в пользу вовлечения учащихся в самостоятельную аналитическую, творческую и коммуникативную деятельность;
2. необходимость развития у школьников не только предметных знаний, но и метапредметных компетенций;
3. помимо академических целей, значительное внимание уделяется нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию.

Таким образом, анализ методических рекомендаций демонстрирует, что современное изучение пьесы А. Н. Островского «Гроза» направлено на формирование у школьников глубокого, личностного понимания произведения через критический анализ и активный диалог.

Раздел 2.3 «Разработка методических рекомендаций по изучению драмы А. Н. Островского “Гроза”».

На основе анализа существующих методик, а также с учётом актуальных образовательных задач, были сформулированы следующие методические принципы для эффективного проведения урока по пьесе А. Н. Островского «Гроза»:

1. Принцип компетентного подхода. Изучение произведения должно быть ориентировано не на пассивное усвоение информации, а на формирование у школьников ключевых компетенций.

2. Принцип проблемности и диалогичности. Урок строится как пространство для постановки и решения проблемных вопросов, развития дискуссии, сопоставления различных точек зрения.

3. Принцип системности и целостности. Изучение драмы «Гроза» включается в общую систему уроков по творчеству Островского.

4. Принцип интегрированного обучения. Литературоведческий анализ сочетается с историческим (исторические события), лингвистическим и культурологическим (контекст эпохи).

5. Принцип ценностно-смыслового и воспитательного воздействия. Литература используется как инструмент для формирования гражданской идентичности, патриотических чувств и развития нравственных качеств.

Конкретные приемы, которые могут быть использованы при изучении драмы:

1. Введение в театральное искусство (по М. В. Теплинскому). Важным этапом становится ознакомление учащихся с особенностями драматического искусства и театра. Обсуждение роли зрителя как соучастника создания спектакля.

2. Предварительная работа с критическими материалами (по И. Н. Максимовой). Использование выдержек из критических статей с последующей предварительной работой над сложным текстом.

3. Сравнительный анализ критических статей (по Н. В. Лукьянчиковой, Н. И. Невгоду, И. Н. Солодовой). Организация дискуссии на основе статей различных критиков, чтобы показать многообразие интерпретаций произведения и образа Катерины.

4. Детальный анализ текста произведения. Анализ диалогов как цельных текстов помогает глубже понять смысловые особенности и психологию персонажей.

5. Речевая характеристика героев. Использование речи как основного приёма раскрытия характера персонажей.

6. Организация активных и интерактивных форм работы. Варианты форм работы: работа в творческих группах и создание групп постоянного состава.

7. Проблемное обучение. Постановка вопросов, требующих размышлений и обращения к историческому контексту. Например: «Кем был И. П. Кулибин – возможный прототип Кулигина?», «Как сложилась жизнь и судьба И. П. Кулибина?», «Какие исторические личности вы узнаете в драме А. Н. Островского “Гроза”?».

8. Игровые формы. Театрализованная постановка, где учащиеся выступают в ролях персонажей, обвинителей, защитников, присяжных. Это способствует пониманию текста и выработке собственных нравственных суждений.

Завершением практической части стала технологическая карта интегрированного урока, представленная в разделе **2.4 «Технологическая карта урока «Великие люди XVIII века в контексте драмы А. Н. Островского “Гроза”»**. Обоснована необходимость создания технологической карты именно интегрированного урока (литература и история), поскольку именно такой формат позволяет наиболее полно и системно раскрыть связь между идеями Просвещения XVIII века и проблематикой «Грозы».

Заключение содержит выводы из проделанной работы.