

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ПОЭТИКА РОМАНА А. И. КУПРИНА «КОЛЕСО ВРЕМЕНИ» И
ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ В ШКОЛЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль «Филологическое образование»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

Коробицыной Христины Николаевны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент

подпись, дата

Н. В. Мокина

И. о. зав. кафедрой
профессор, д.ф.н., доцент

подпись, дата

А. А. Гапоненков

Саратов 2026

Во **введении** отмечается, что в литературоведческом аспекте роман А.И. Куприна «Колесо времени» (1930), созданный в эмиграции, представляет собой важный, но недостаточно изученный феномен. Он знаменует собой мировоззренческий и творческий перелом писателя, отражающий трагическое мироощущение «потерянного поколения» после социальных катастроф начала XX века. Философская проблематика, прежде всего проблемы смысла жизни и смысла любви, личной ответственности и подлинности человеческих отношений в условиях исторического крушения, делает роман созвучным экзистенциальным запросам современного читателя. Кроме того, в культурно-историческом плане произведение является ценным свидетельством эпохи и ключом к пониманию эволюции русской литературной традиции в изгнании, что входит в актуальную повестку изучения наследия Русского зарубежья. Наконец, и это составляет педагогическую актуальность работы, в современных школьных программах по литературе творчество Куприна часто редуцируется до хрестоматийных текстов дореволюционного периода («Олеся», «Гранатовый браслет»). Такой подход формирует фрагментарное представление о писателе, исключая из поля зрения учащихся его позднюю, рефлексивную и глубоко драматичную прозу. В связи с этим возникает необходимость не только в углубленном изучении поэтики романа «Колесо времени», но и в выявлении проблем, с которыми сталкивается учитель при изучении творчества Куприна в целом, а также в поиске путей включения поздних произведений писателя в школьный курс.

Включение в учебный процесс анализа «Колеса времени» позволяет не только расширить литературный кругозор старшеклассников, но и решить важные метапредметные задачи: развить навыки работы со сложным полифоничным текстом, сформировать целостное видение творческого пути художника и стимулировать дискуссию о вечных философских вопросах, поднимаемых литературой. Таким образом, настоящее исследование отвечает на вызовы современной гуманитаристики, стремящейся к синтезу глубокого

текстологического анализа с практикой его культурной трансляции в образовательном пространстве.

Обращаясь к истории изучения романа в литературоведческих исследованиях, можно сказать, что роман «Колесо времени» получил ограниченное, но содержательное освещение в работах ряда куприноведов. Одним из первых к анализу произведения обратился В.Н. Афанасьев (в своем критико-биографическом очерке 1960 г.), отметивший автобиографические мотивы и связь романа с циклом «Листригоны». В комментариях к академическому собранию сочинений 2007 года содержится важная информация об истории создания и публикации романа, а также проводится параллель с «Гранатовым браслетом». Исследовательница О.М. Моргулева рассматривает роман в контексте эмигрантской прозы Куприна, акцентируя тему ностальгии и кризиса идентичности. Н.Ф. Соценко в своем диссертационном исследовании анализирует интертекстуальные связи прозы Куприна, относя «Колесо времени» к произведениям, переосмысляющим вечные темы русской литературы. Проблема автобиографизма и художественного осмысления исторического опыта нашла отражение в работах Г.Н. Михайлова и О.Н. Тимаковой. Г.В. Седых в своих статьях анализирует специфику сюжета и характеров, отмечая экзистенциальный надлом героев. Вопросы поэтики и нарративной структуры исследует Т.К. Боева, акцентируя внимание на исповедальной форме повествования.

Особого внимания заслуживают работы последних лет: Я.В. Иконникова (2012) рассматривает хронотоп романа как маркер оппозиции «свой-чужие»; Т.В. Викторина анализирует семантику ключевого слова «любовь»; М.А. Жиркова и К.А. Ожерельев исследуют хронотоп и динамику художественной структуры повести; наконец, Н.А. Даренская обращается к флористической символике прозы Куприна.

Однако комплексного исследования, объединяющего глубокий литературоведческий разбор романа (проблематики, поэтики, жанра) с детальной разработкой методики его преподавания в средней школе, в

настоящее время не существует. Данная работа призвана восполнить этот пробел.

Объект исследования – поэтика романа А.И. Куприна «Колесо времени» в ее историко-литературном контексте, а также современная практика преподавания творчества Куприна в школе.

Предмет исследования – художественное своеобразие романа «Колесо времени» (жанр, повествовательная форма, сюжетно-композиционные особенности, хронотоп, символика, язык) и методические возможности его изучения в курсе литературы средней школы с учетом выявленных проблем.

Цель выпускной квалификационной работы – провести комплексный анализ поэтики романа «Колесо времени», выявить основные проблемы изучения творчества Куприна в школе и разработать методические подходы к его преподаванию в старших классах.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать проблемы романа в современном литературоведении и определить его жанровую специфику.
2. Исследовать историю создания «Колеса времени» и отметить ключевые автобиографические мотивы в нем, а также рассмотреть его проблематику и ее особенности.
3. Выявить сюжетно-композиционные особенности и специфику повествовательной формы романа.
4. Проанализировать текущее состояние преподавания творчества А.И. Куприна в средней школе и разработать технологическую карту урока по изучению романа «Гранатовый браслет» в 11 классе.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: историко-литературный метод (для рассмотрения романа в контексте творчества Куприна и литературы Русского зарубежья); структурно-семантический и мотивный анализ (для исследования проблематики, поэтики и системы образов); мифопоэтический подход (для интерпретации ключевых

символов и архетипов); культурно-исторический метод (для учета автобиографического и исторического контекста); методы современной педагогики и методики преподавания литературы (проблемное обучение, диалоговые технологии, герменевтический подход к тексту).

Теоретическая значимость работы связана с тем, что роман «Колесо времени» до сих пор остаётся малоизученным. В исследовании собраны и обобщены наблюдения предшествующих авторов – В.Н. Афанасьева, О.М. Моргулевой, Н.Ф. Соценко, Т.К. Боевой и других. Предложен комплексный разбор жанра, повествовательной манеры, хронотопа и символики романа. Уточнено, какое место «Колесо времени» занимает в творчестве Куприна и в литературе русского зарубежья. Полученные выводы создают основу для последующего исследования позднего периода творческой биографии Куприна

Практическая значимость – в подготовке материалов для школьных уроков литературы. Опираясь на анализ основных тем и стилевых черт прозы Куприна (в том числе на разговор о малоизвестном романе «Колесо времени»), в работе предлагаются способы изучения хрестоматийных произведений писателя. В третьей главе дана технологическая карта урока по рассказу «Гранатовый браслет» (11 класс), а также система вопросов и заданий. Всё это учителя-словесники могут использовать при проведении обычных уроков, элективных курсов или факультативов по литературе Серебряного века.

Структура работы обусловлена последовательностью решения поставленных задач и состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Первая глава посвящена литературоведческому анализу проблем романа в науке, его жанра, истории создания «Колеса времени» и его проблематики. Вторая глава раскрывает особенности поэтики и нарратива. Третья, практическая глава, содержит анализ школьной программы, обоснование методической концепции и конкретные разработки уроков по творчеству Куприна с фокусом на роман «Колесо времени».

Первая глава «Проблемы романа в современном литературоведении. История создания «Колеса времени» и его жанровая специфика» состоит из трёх параграфов.

В параграфе 1.1 «Проблемы романа в современном литературоведении. Жанровая специфика романа «Колесо времени»» анализируется жанровая природа произведения. Отмечается, что исследователи до сих пор не пришли к единому мнению: одни определяют «Колесо времени» как повесть (К.А. Ожерельев, М.А. Жиркова), другие – как роман (составители академического собрания сочинений, Т.В. Викторина, Н.А. Даренская). Для решения этой проблемы автор обращается к теоретическим работам о природе романа (Гегель, М.М. Бахтин, Н.Д. Тмарченко, С.П. Белокурова). На основе анализа соответствия произведения ключевым теоретическим критериям (масштабность проблематики, «двойной сюжет» – эмпирический и провиденциальный, значительная временная протяжённость, полифоничность повествования) делается вывод о романной природе «Колеса времени», которое предлагается рассматривать как философско-психологический роман, в котором личная история перерастает в размышление о судьбе человека и времени.

В параграфе 1.2 «История создания романа «Колесо времени». Автобиографические мотивы в романе» рассматриваются обстоятельства создания произведения. Роман написан в эмиграции и впервые опубликован в Белграде в 1930 году. Исследуется связь романа с путевыми очерками «Лазурные берега» (1913), написанными под впечатлением от поездки Куприна на юг Франции в 1912 году. Отмечается, что из очерков в роман перешли не только описания марсельского порта и гостиницы «Hotel du port», но и сама атмосфера французского портового города. Анализируются автобиографические мотивы: судьба героя-эмигранта перекликается с судьбой самого писателя; в романе упоминаются реальные герои купринского цикла «Листригоны»; в уста героя вложены детали родословной Куприна (татарское происхождение по материнской линии). Подчёркивается, что

автобиографический пласт подчинён художественному замыслу: тоска по родине переплетается с трагедией утраченной любви.

В параграфе 1.3 «Тема любви в произведениях Куприна» исследуется эволюция любовной темы в творчестве писателя от ранних произведений («Олеся», «Поединок», «Суламифь», «Гранатовый браслет») к позднему роману. Отмечается, что в «Гранатовом браслете» и «Колесе времени» прослеживаются очевидные параллели: тема большой, всепоглощающей любви-дара, трагический финал, утверждение редкости подлинного чувства. Однако в позднем романе Куприн отходит от романтической идеализации и обращается к реалистическому, психологически достоверному изображению любви. Анализируется психологизм в изображении чувств героев, роль времени и привычки как разрушительных сил. Параллели с тургеневской «Асей» позволяют выявить тип «русского человека на rendez-vous», нравственно слабого перед лицом цельной натуры. Финал романа получает экзистенциальное звучание: утрата любви становится символом окончательного крушения всего «своего» мира.

Вторая глава «Художественное своеобразие романа «Колесо времени»» состоит из шести параграфов и посвящена анализу поэтики произведения.

В параграфе 2.1 «Специфика формы повествования. Сюжетно-композиционные особенности» исследуется исповедальная форма романа, которая определяет его структуру и актуализирует эффект отстранения: герой смотрит на себя со стороны, пытаясь осмыслить прожитое. Отмечается, что в основе повествования лежит исповедь-размышление, восходящая к традициям русской психологической прозы (Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский). Композиционный приём «рассказа в рассказе» (параллели с повестями И.С. Тургенева «Ася», «Первая любовь», «Вешние воды» и новеллами И.А. Бунина) позволяет создать временную дистанцию и увидеть события с высоты прожитых лет. Выделяются все классические элементы композиции: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация (внешне незаметный

уход Марии) и развязка. Подчёркивается, что роман строится на характерном для романного мышления «двойном сюжете»: внешнем (эмпирическом) и внутреннем (провиденциальном), организованном по архетипической схеме «утрата – поиск – нахождение». Внутренний сюжет – история душевной жизни героя, его путь от восхищения к горькому осознанию собственной «слепоты» – придаёт частной истории общечеловеческое, философское звучание.

В параграфе 2.2 «Антропонимы и ольфакторные мотивы в романе» анализируются смыслы имён героев. Имя «Мария» («госпожа», «душа») позволяет прочитать любовную драму как трагедию утраты собственной души. Имя «Михаил» отсылает к архангелу Михаилу («Кто как Бог»), но герой носит имя могущественного воина, оказываясь бессильным и духовно слабым – контраст подчёркивает главную трагедию романа. Анализируются ольфакторные мотивы: запах ясеня маркирует пространство «рая», утраченной гармонии; запахи табака и вина символизируют пустоту эмигрантского существования; исчезновение запахов предваряет сцену разрыва.

В параграфе 2.3 «Хронотоп романа: организация пространства и времени. Архитектоника, её функции. Символы времени. Локусы и их функции» рассматривается пространственно-временная организация произведения. Выделяются временные пласты: линейное время (история любви), время воспоминания (создающее эффект проживания прошлого заново), психологическое время героя (меняющее восприятие). Название «Колесо времени» – ключевой образ, пронизывающий повествование; время выступает как самостоятельная сила, от воли которой зависит судьба героев. Архитектоника – членение на 13 глав – подчёркивает исключительность любви и предвещает трагический финал (параллель с «Гранатовым браслетом»). Анализируются локусы: Марсель как перекресток судеб, дом Марии как сакральное пространство любви и творчества, рыбацкая деревушка как место, раскрывающее милосердие героини.

В параграфе 2.4 «Художественная символика и её функции» исследуется флористическая символика: резеда как символ скромной и верной любви, плющ как символ привязанности и верности (с отсылкой к дионисийской традиции). Анализируется цветовая символика: белый цвет как символ чистоты и надежды, связанный с образом Марии, – и его амбивалентность (аллюзия на «коня беда» из Апокалипсиса). Орнитоморфные образы: павлин как символ гордости и тщеславия, а также бессмертия и воскресения, становящийся молчаливым укором герою. Образ моря – многозначный символ свободы, страсти, но и разлуки, непреодолимой преграды между прошлым и настоящим.

В параграфе 2.5 «Язык и стиль романа» отмечается высочайшее мастерство Куприна-стилиста. Повествование от первого лица определяет исповедальную интонацию, психологическую детализацию, передачу тончайших оттенков чувств. Ключевое слово «любовь» реализуется в различных семантических оттенках. Язык героя меняется на протяжении повествования: от поэтичности и возвышенности к сухости и цинизму, а затем к тихой печали. Речь Марии передаёт особенности говорящей по-русски француженки – прямота, открытость, отсутствие кокетства. Речь Михаила – рефлексивная, склонная к самоанализу и самооправданию. Контраст становится важным средством характеристики героев.

В параграфе 2.6 «Интертекстуальность романа» рассматривается диалог с русской и мировой литературой. Выявляются параллели с повестью И.С. Тургенева «Ася» (тип «русского человека на rendez-vous», мотивно-образный ряд, растительный код, ольфакторные элементы), а также с философским стихотворением в прозе Тургенева «Попался под колесо». Отмечаются переключки с новеллой Ги де Мопассана «Гарсон, кружку пива!» (мотив пустоты существования, жизнь «по инерции») и автоинтертекстуальные связи с предшествующими произведениями Куприна («Гранатовый браслет»). Роман определяется как итоговое произведение в творчестве писателя, завершающее линию размышлений о природе любви и

демонстрирующее движение от реализма бытописательного к реализму психологическому.

Третья глава «Проблемы изучения творчества Куприна в школе» состоит из трёх параграфов и посвящена анализу места произведений Куприна в школьных программах, выявлению основных проблем и разработке методических рекомендаций.

В параграфе 3.1 «Произведения Куприна в школьных программах» анализируется Федеральная рабочая программа по литературе для 5–11 классов (ФРП). Отмечается, что творчество Куприна представлено фрагментарно: в 5 классе – рассказ «Белый пудель» (в разделе «Литература о природе и животных»), в 6 классе – «Чудесный доктор» (в рамках жанра рождественского рассказа), в 11 классе – «Гранатовый браслет» и (реже) «Олеся». В 7–9 классах творчество Куприна отсутствует, что создаёт трёхлетний перерыв в изучении. Общее время, отводимое на все произведения Куприна, составляет 6–8 часов, что явно недостаточно для полноценного знакомства даже с программными текстами. Отмечается, что позднее творчество Куприна (включая роман «Колесо времени») не представлено в программе вовсе. Анализируются основные УМК (под редакцией В.Я. Коровиной, Г.С. Меркина, В.Ф. Чертова для 5–9 классов и Ю.В. Лебедева для 10 класса). Общий недостаток всех УМК – отсутствие внимания к эмигрантскому периоду творчества писателя. Формулируются ключевые проблемы: фрагментарность изучения, игнорирование эмигрантского периода, дефицит учебного времени, потеря ценного дидактического материала (роман «Колесо времени»). Отмечается, что учитель может использовать часы вариативной части, внеклассного чтения и факультативных занятий для частичной компенсации этих недостатков.

В параграфе 3.2 «Методические рекомендации по изучению произведений Куприна в школе» предлагаются конкретные приёмы работы с программными текстами. Для 5 класса («Белый пудель») рекомендуется делать акцент на нравственной проблематике (верность, преданность,

отношение к животным), использовать беседу о героях и анализ ключевых эпизодов (сцена обыска, финальный риск Сергея). Для 6 класса («Чудесный доктор») предлагается акцентировать жанровые особенности рождественского рассказа, сопоставлять состояние семьи Мерцаловых до и после встречи с доктором, обсуждать природу «чуда» в купринском понимании. Для 11 класса («Гранатовый браслет») рекомендуется углублённый анализ с выходом на философскую проблематику любви; образ Желткова предлагается рассматривать в аспекте «маленький человек или рыцарь»; отдельное внимание уделяется символике (гранатовый браслет, соната Бетховена, число 13). В качестве дополнительных текстов для внеклассного чтения рекомендуются рассказы «Тапер» и «Изумруд» (из УМК В.Ф. Чертова), а также роман «Колесо времени» для сопоставительного анализа с «Гранатовым браслетом» (эволюция взглядов Куприна на любовь, время и судьбу человека). Подчёркивается, что работа с романом не должна перегружать урок; достаточно 2–3 фрагментов для знакомства с поздним периодом творчества писателя.

В параграфе 3.3 «Технологическая карта урока по изучению рассказа «Гранатовый браслет» представлена подробная разработка урока литературы в 11 классе. Урок построен как урок-исследование с элементами групповой работы. Выделяются следующие этапы: организационный, актуализация знаний (включая вступительное слово учителя о реальной истории, лёгшей в основу сюжета), проверка домашнего задания (беседа по содержанию), аналитическая работа (обсуждение образа Желткова и эволюции Веры), групповая работа по выявлению символики (гранатовый браслет, соната Бетховена, число 13), формулирование авторской позиции, рефлексия и домашнее задание (вариативно: развёрнутый ответ на вопрос или письмо от имени Веры). Урок направлен на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов, включает проблемные вопросы, работу в группах и обращение к музыкальному фрагменту (соната Бетховена).

В **заключении** сделан вывод о том, что «Колесо времени» следует квалифицировать как философско-психологический роман, в котором личная история героя перерастает в размышление о судьбе человека и времени. Анализ истории создания романа показал его тесную связь с биографией Куприна: впечатления от поездки в Марсель в 1912 году, очерки «Лазурные берега», переработанные в художественный текст, а также автобиографические мотивы (татарское происхождение героя, его воспоминания о балаклавских рыбаках) придают произведению особую достоверность и глубину. Письма Куприна из эмиграции, полные тоски по родине, позволили понять, как личный опыт писателя трансформировался в философскую проблематику романа.

Рассмотрение темы любви в контексте всего творчества Куприна выявило как преемственность, так и существенные изменения. Если в ранних произведениях («Олеся», «Гранатовый браслет») любовь представляла как дар, перед которым бессильна даже смерть, то в «Колесе времени» акцент смещается на трагическую невозможность удержать это чувство. Герой оказывается не способным противостоять «проклятой силе привычки», и любовь уходит, оставляя после себя пустоту и «жизнь по инерции». Эта эволюция взглядов Куприна представляется важной для понимания не только данного романа, но и всего позднего периода его творчества.

Анализ художественного своеобразия романа позволил выявить специфику повествовательной формы (исповедь-размышление, «рассказ в рассказе», полифония), сюжетно-композиционные особенности, символическое значение имён героев (Мария как «душа», Михаил как «Кто как Бог»), ольфакторные мотивы (запах ясеня как символ утраченного рая). Особое внимание было уделено хронотопу: противопоставление России и Франции, прошлого и настоящего, психологическое время героя. Символика романа (резеда, плющ, павлин, море, число 13) была проанализирована в её связи с замыслом писателя и философским подтекстом произведения. Язык и стиль романа, а также его интертекстуальные связи (с Тургеневым,

Мопассаном, с собственными ранними произведениями Куприна) позволили увидеть, как автор встраивает своё позднее творчество в широкий контекст русской и мировой литературы.

Изучение творчества Куприна в школе предоставляет большие возможности для расширения и углубления представлений учащихся о русской литературе XX века. Анализ Федеральных рабочих программ и наиболее популярных учебно-методических комплексов показал, что творчество Куприна изучается фрагментарно (5–6 классы – «Белый пудель» и «Чудесный доктор», 11 класс – «Гранатовый браслет»), с большими временными разрывами, а поздний, эмигрантский период творчества писателя, включая роман «Колесо времени», полностью исключён из школьного курса. Объём учебного времени (всего 6–8 часов за все годы обучения) явно недостаточен для полноценного знакомства даже с теми произведениями, которые включены в программу. В связи с этим в работе предложены методические рекомендации по изучению произведений Куприна в 5–6 и 11 классах с акцентом на формирование у учащихся не только предметных, но и метапредметных результатов. Особое внимание уделено возможностям включения романа «Колесо времени» в школьный курс – через сопоставительный анализ с «Гранатовым браслетом», через факультативные занятия или самостоятельное чтение сильными учащимися.

При разработке практической части исследования учитывались современные технологии учебной деятельности учащихся, данные в контексте системно-деятельностного и личностно-деятельностного подхода в изучении литературного текста в школе. Разработана технологическая карта урока по рассказу «Гранатовый браслет» (11 класс), построенная как урок-исследование с элементами групповой работы, направленный на глубокое понимание философской проблематики произведения. Предложенные методические решения могут быть использованы учителями-словесниками при проведении уроков, элективных курсов или факультативов по литературе Серебряного века. Включение поздних произведений писателя в школьный

курс (хотя бы в форме фрагментов или на факультативных занятиях) позволило бы учащимся получить более полное представление о творческой эволюции Куприна, о его философских размышлениях о любви, времени и судьбе человека.