

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ПОЭТИКА ОБРАЗА ГАВРИЛЫ АРДАЛИОНОВИЧА (ГАНИ)
ИВОЛГИНА В РОМАНЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «ИДИОТ» И
ЕГО СЦЕНИЧЕСКИЕ И КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИЕ
ВЕРСИИ. ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РОМАНА
ДОСТОЕВСКОГО В ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль «Филологическое образование»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

Просвирниной Мирославы Андреевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н.В. Мокина

инициалы, фамилия

И.о. зав. кафедрой

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.А. Гапоненков

инициалы, фамилия

Саратов 2026

Актуальность выпускной квалификационной работы на тему «**Поэтика образа Гаврилы Ардалионовича (Гани) Иволгина в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» и его сценические и кинематографические версии. Проблемы преподавания романа Достоевского в школе**» обусловлена недостаточной изученностью образа Гани Иволгина в романе «Идиот», несмотря на обширную исследовательскую базу по творчеству Достоевского. Существующие работы либо поверхностно затрагивают характер героя, либо рассматривают его исключительно как антипода князя Мышкина.

Новизна исследования заключается в комплексном анализе образа Гани Иволгина с позиций современной литературоведческой методологии, а также в разработке новых методических подходов к изучению романа в школе.

Объект – роман Ф. М. Достоевского «Идиот» и проблемы преподавания творчества писателя в школе.

Предмет – Образ Гаврилы Ардалионовича (Гани) Иволгина и проблемы преподавания произведений Ф. М. Достоевского в школе.

Цель: рассмотреть особенности изображения Гани Иволгина, отметить специфику понимания Достоевским его места в романе, разработать эффективный элективный курс, который поможет детям проникнуться глубиной произведений Фёдора Михайловича Достоевского и повысит их интерес к родной литературе.

Задачи – определить идею образа Гани Иволгина, его роль в романе и место в системе образов;

- рассмотреть основные приемы создания образа героя;
- проанализировать основные проблемы преподавания произведений Ф. М. Достоевского в школе и разработать посвящённый им элективный курс с предоставлением технологической карты одного из уроков.

Практическая значимость работы заключается в создании методического материала, который может быть использован учителями-словесниками при изучении романа «Идиот» и творчества Достоевского в целом. Разработанный элективный курс направлен на повышение интереса учащихся к русской классической литературе и углубление понимания сложных философских проблем, поднятых писателем.

Структура исследования традиционна, оно состоит из введения, трех глав с параграфами, заключения и списка использованных источников.

В первой главе **«Понятие “образ” в контексте современного литературоведения. Работа Ф. М. Достоевского над романом “Идиот” и образом Гани Иволгина»** предметом анализа становятся понятие «образ», рассматриваемое со стороны актуальной позиции литературоведческой науки, а также исследования, посвящённые формированию замысла романа «Идиот» и образу Гани Иволгина в первых редакциях. Рассмотрев историю формирования идеи образа героя и семантику его имени, мы уже в ней можем говорить о внутренних противоречиях героя и о двойственности этого героя, в котором соединяются добро и зло.

В параграфе 1.1. **«Проблема образа в современном литературоведении»** рассмотрено понятие «образ», мы, анализируя работы учёных, приходим к выводу, что вопрос о природе образа — один из самых сложных в поэтике, в том числе и из-за частого смешения понятий «словесный», «языковой», «речевой» и «художественный» образ. Нами даётся конкретное определение с опорой на труды таких исследователей, как Л. И. Тимофеев и Е. Б. Борисова, которое будет опорным для дальнейшей исследовательской деятельности.

В параграфе 1.2. **«Работа Ф. М. Достоевского над романом “Идиот”. Формирование замысла»** мы исследуем процесс создания и воплощения идеи романа Ф. М. Достоевским. Анализируя письма писателя, его черновики и монументальный труд К. В. Мочульского, мы узнаём о том, что послужило

источником вдохновения для написания романа «Идиот», какие первоначальные замыслы были у Ф. М. Достоевского и как они эволюционировали с течением времени.

К. В. Мочульский полагал, что одним из источников вдохновения для написания первых черновиков романа «Идиот» послужил образ Миньоны – загадочной и противоречивой юной танцовщицы. На связь с этим образом указывают неоднократные упоминания имени Миньоны в рабочих тетрадях Ф. М. Достоевского. Далее отмечается переход от этой идеи к более конкретному замыслу: в последующих заметках писатель напрямую сопоставляет Миньону с Ольгой Умецкой – участницей громкого судебного процесса 1867 года. О сильном интересе Достоевского к этому делу свидетельствует письмо А. Г. Достоевской: её муж настолько проникся историей дочери каширского помещика, пытавшейся поджечь усадьбу из-за жестокого обращения в семье, что намеревался сделать Ольгу Умецкую героиней романа – её фамилия даже появилась в его записной книжке.

Позднее, в ходе исследования, мы понимаем, что, соединив черты Миньоны и Ольги Умецкой, Ф. М. Достоевский планировал показать на примере одной семьи разложение русского «образованного сословия», обнажив его «неблагообразие». Из этой идеи постепенно сформировалась концепция семьи Иволгиных, состав которой в ранних редакциях был шире, чем в окончательном тексте, а характеры персонажей значительно отличались.

Однако далее мы видим, что писатель отказался от первоначального замысла, не устраивал вариант злодея, устраивающего скандалы ради развлечения и напоминающего Печорина: он искал путь к искуплению для своего героя. Исследование показывает, что Ф. М. Достоевский на некоторое время переходит к концепции трагической судьбы «сильного человека» и почти теряет образ будущего князя Мышкина в прообразе Ставрогина, предвосхищая идеи, позднее развитые им в «Бесах». Но к концу осени 1867 года писатель, как отмечал К. В. Мочульский, возвращается к мысли о другом типе героя. Опасаясь возможного результата своих рассуждений о

«божественности» сильной личности, прошедшей испытания, Ф. М. Достоевский решает отказаться от этого пути и сосредоточиться на изображении «положительно прекрасного человека», кардинально меняя замысел романа «Идиот».

В параграфе 1.3. «Идея образа Гани Иволгина в первых редакциях» мы рассматриваем формирование образа Гаврилы Ардалионовича по мере того, как складывался в мыслях самого писателя сюжет его романа. По мере трансформации замысла Ф. М. Достоевского меняется и Ганя, его роль и место в системе образов – от красивого старшего сына, который должен был нести в себе черты праведника, к неоднозначному герою, представляющемуся нам то завистливым и жадным, то способным на бескорыстную помощь ближнему.

Согласно исследованиям К. В. Мочульского, Гаврила Ардалионович появился в творческих планах Достоевского задолго до того, как обрёл своё имя. В ранних редакциях Ганя – старший сын в семье, один из тех, кто пытается содержать разорившееся семейство. При этом изначально мотивы, которые позднее прочно закрепились за Гаврилой Ардалионовичем (стремление к богатству, желание удовлетворить свою гордость), писатель связывал с образом «идиота» – ещё до того, как наделил князя Мышкина чертами «положительно прекрасного человека». В черновиках наблюдались и другие замыслы, впоследствии воплотившиеся в образе Гани, например, мотив «пальца, сожжённого в доказательство чувств», который в итоговом тексте превратился в выдумку Аглаи о нём. Некоторые идеи, напротив, ушли к другим персонажам, как мотив праведности, которая должна была подчеркнуть контраст между старшим сыном и «идиотом» и в ранних версиях делала старшего сына победителем в противостоянии с младшим братом за невесту, была воплощена в романе в образе Льва Николаевича.

В параграфе 1.4. «Поэтика имени Гани Иволгина» наше внимание направлено на изучение особенностей имени и фамилии нашего героя, поиска смысла, который в них был заложен Ф. М. Достоевским. Ключевую роль играют антропонимы – имя и фамилия персонажа. «Птичья» фамилия Иволгин

отсылает к дельцам эпохи Ф. М. Достоевского и одновременно отражает черты героя: внешнюю привлекательность (иволга – яркая птица) и суетливость, а также особенности семейных отношений в роду Иволгиных.

Двойственность героя подчёркивает и вариативность обращений к нему: уменьшительное «Ганя» звучит уничижительно и соотносится с его слабостями, а полное «Гаврила Ардалионович» – с достоинством и совестью. Так, князь Мышкин всегда обращается к герою уважительно, видя в нём положительные качества, тогда как другие персонажи используют уменьшительную форму, демонстрируя пренебрежение. Меняется обращение и у Настасьи Филипповны: сначала она уважительно называет Ганю по имени-отчеству, но, узнав о его корыстных мотивах, переходит на фамильярное «Ганя». Кроме того, имя помогает и раскрыть связь Гани с отцом: оба стремятся быть в центре внимания, но из-за утраченного статуса вынуждены прибегать к разным уловкам.

Определяется двойственность натуры Гани, заложенная через антитезу его библейского имени (Гавриил) и приземлённости интересов героя, нарочитой бездуховности его мотивации.

Во второй главе «Поэтика образа Гани Иволгина в романе: основные художественные приемы. Образ Гани Иволгина в кинематографической и театральной интерпретациях романа “Идиот”» рассматриваются основные приемы создания образа Гаврилы Ардалионовича (Гани) Иволгина, проводится сравнительный анализ актёрских интерпретаций образа этого героя в киноадаптациях романа, а также в театральной постановке на его основе.

В параграфе 2.1. Образ Гани Иволгина и его место в образной системе романа “Идиот”» предметом анализа являются особенности портрета Гани, его манеры говорить и жестикулировать. Например, автор наделяет героя наполеоновской бородкой – знаком его честолюбия, амбиций, особым смехом, неоднозначным, противоречивым, как и сам Ганя. С одной стороны, первый его смех описывается как нервный, а улыбка большую часть

времени – как неприятная, излишне тонкая или даже превращающаяся в ядовитую насмешку. Но, с другой стороны, во время исследования мы смогли обнаружить, что Ганя способен и на искренний, «детский» смех, как его называет Лев Николаевич, через который Достоевский даёт нам ещё один ключ к пониманию героя – он не такой, каким кажется. В главе акцентируется внимание на способах воплощения внутренних противоречий героя, отмечается роль приема «частичного двойничества» (М. М. Бахтин): с его помощью читатель не только видит сходство Гани с другими героями (с князем Мышкиным, Парфёном Рогожиным, Настасьей Филипповной) или их различие. И если со Львом Николаевичем он раскрывается неоднозначно – тот выявляет в Гавриле Ардалионовиче и слабость, и достойные черты, при внешнем сходстве выступая, скорее, его антиподом, то Настасья Филипповна обнажает в Гане всё скрытое дурное. Её «испытание» деньгами становится для героя моментом катарсиса – он возвращает деньги, демонстрируя способность к совершению верного нравственного выбора. С Рогожиным же Ганю роднит страстность и импульсивность, но в отличие от купеческого сына он умеет остановиться вовремя, не поддаваться эмоциям настолько, чтобы совершить непоправимый поступок.

В линии с Аглаей проявляется нерешительность героя: финальное «испытание» (предложение сжечь руку ради любви) он не проходит, что становится поводом для окончательного разрыва между ними и подчёркивает неизменность его внутренней дилеммы.

На основании проведённого анализа только очевиднее становится неоднозначность характера героя, противоречия его внутреннего мира.

В параграфе 2.2 «Образ Гани Иволгина в киноадаптациях романа» производится сравнительный анализ двух режиссёрских интерпретаций романа «Идиот» – фильма 1958 года от И. А. Пырьева и сериала 2003 года от В. В. Бортко и, прежде всего, образ Гани в них. Мы рассматриваем его, сравнивая работу режиссёров и актёров, приёмы, используемые для перенесения художественного образа на экран, а также сравниваем

интерпретации с оригинальным текстом с точки зрения сохранения первоначального замысла и черт, присущих герою.

В экранизации Пырьева Ганю играет Никита Подгорный. Внешне он похож на князя Мышкина, образ которого в фильме воплотил Юрий Яковлев: оба блондины, стройные, с бородкой и усами. Но если облик Льва Николаевича мягкий, то в Гавриле Ардалионовиче мы видим куда более «мрачную» красоту. Также отмечается, что в этой интерпретации актёр очень тонко передаёт переменчивость героя через его жесты и смену интонации.

В сериале «Идиот» 2003 года во время исследования становится очевидным, что «частичное двойничество» между князем Мышкиным и Ганей утрачивается – во многом из-за отсутствия визуального сходства между актёрами. Также отмечается и разница подходов к роли со стороны двух исполнителей на примере сцены обнаружения генералом портрета Настасьи Филипповны. Ганя Иволгин, воплощённый Н. В. Подгорным, обладает сдержанной мимикой, упрямым взглядом и всегда несколько дрожащим голосом, что усиливается в моменты его моральных терзаний и особого волнения, в то время как А. А. Лазарев дарит своему Гавриле Ардалионовичу более мягкий, глубокий голос и при том весьма живую мимику: он часто то хмурится, то вскидывает брови, говоря с исполнителем роли генерала Епанчина, О. Басилашвили, куда более эмоционально.

На основании проведённого сравнительного анализа делается вывод о том, что воплощение героя романа в киноадаптациях – это сложная, многослойная, но обязательно слаженная работа режиссёров, костюмеров и, конечно, актёров, каждый из которых привносит нечто особенное в видение персонажа и его реализацию на экране, версии которой могут в значительной мере отличаться друг от друга – и даже от оригинального произведения – если изменятся составляющие этой трудоёмкой работы.

В параграфе 2.3. «Образ Гани Иволгина в театральной интерпретации» мы исследуем саратовскую постановку «Идиот» (2024) от режиссёра И. Комарова и взгляд актёра М. Локтионова, исполнившего роль

Гани, на его образ в интерпретации, соответствие его канону, заданному романом, а также отмечаем особенности того, как художественный текст может быть адаптирован для сцены театра и какие последствия это может иметь в случае работы с таким монументальным произведением, как роман «Идиот». Делается вывод о том, что театральные постановки, как и киноадаптации, требуя особой интерпретации текста и при этом нередко, теряя часть глубины идеи образов персонажей, имеют особые средства выразительности, благодаря которым режиссёры могут доказать вечность и актуальность проблематики текстов таких классиков, как Ф. М. Достоевский. Так, в случае с анализируемой интерпретацией, история, даже будучи перенесённой в 1990-ые годы, остаётся понятной и близкой зрителю, а черты героев романа отлично ложатся на стереотипичные образы из медиа показанной в спектакле эпохи.

В третьей главе «Проблемы изучения произведений Достоевского в школе и методические рекомендации по ним» предметом исследования становятся дидактические материалы, содержащие рекомендации по изучению произведений Достоевского в школе, роль элективных курсов в развитии различных компетенций у учеников, а также предлагается разработанный план занятий, посвящённый анализу творчества писателя через призму кинематографического и театрального искусства.

В параграфе 3.1. «Проблема изучения Ф. М. Достоевского в литературе, рекомендованной ФГОС» нами анализируется подход к изучению творчества писателя в различных УМК с целью сравнения тех подходов, которые ранее для себя выбирали составители учебников, определяя степень глубины погружения детей в исследование романов Ф. М. Достоевского. Нам было важно подчеркнуть, что даже в динамике (сравнивались УМК разных годов и разных авторов) мы наблюдаем крайне усечённый подход к работам писателя, на наш взгляд, поднимающего в том числе подростковую проблематику сложности самоопределения, а потому актуального для изучения в школе.

В параграфе 3.2. «Методические рекомендации по изучению романа «Идиот» мы рассматриваем две предлагаемых действующими педагогами разработки уроков по роману, анализируем их, выделяя положительные стороны и возможные точки роста, отмечаем для себя то, что могли бы улучшить, чтобы в дальнейшем также применить наиболее удачные идеи в своей практике.

В разработке Д. В. Стеценко урок посвящён роману и его экранизации 1958 года: предполагается, что школьники уже прочитали книгу. На занятии дают отрывки из текста и обсуждают героев, а также сравнивают литературное произведение с киноверсией – например, обращают внимание на цветовую гамму фильма. Плюс такого подхода — развитие аналитического мышления и расширение кругозора учеников. Минус — фрагменты текста подобраны несистемно: темы часто сменяют друг друга, не получая завершённого разбора.

Методическая разработка Л. С. Сеитибрагимовой («Проблема нравственного выбора в романе «Идиот») более структурирована. Урок начинается с цитаты стихотворения Ю. Д. Левитанского, затем идёт справка о романе и его критике, после чего ученики анализируют образы князя Мышкина, Гани Иволгина и Парфёна Рогожина – всегда в связке с темой нравственного выбора. Таким образом на своём занятии, посвящённом роману Ф. М. Достоевского «Идиот», учитель грамотно раскрывает понятие «нравственный выбор», удачно подбирая примеры из текста произведения, а также давая своим ученикам достаточный простор для глубокого анализа персонажей и их сравнения, в то время как акцент на моральном аспекте произведения способствует воспитанию у учащихся этических принципов и ценностей, делая занятие глубоким не только с точки зрения образовательного, но и воспитательного процесса.

В параграфе 3.3. «Элективные курсы. Их цели и задачи для старших классов» проводится исследование понятия «элективный курс», а также его

задач для учеников среднего и старшего звена. Мы подходим к этому этапу работы особенно ответственно, так как именно он поможет нам далее корректно сформировать собственную разработку элективного курса, которую мы хотели бы предложить, а потому формулируем необходимые тезисы для глубинного понимания термина и его составляющих прежде, чем приступить к созданию методических разработок по выбранной теме.

В параграфе 3.4. «Элективный курс «Театральные и кино-интерпретации как новый взгляд на литературные произведения» мы представляем составленный курс для учеников 10 класса, который предусматривает изучение в течение 17 часов 3 романов Ф. М. Достоевского («Белые ночи», «Преступление и наказание» и «Идиот»), а также их адаптаций различными режиссёрами. По нашему мнению, наиболее эффективной формой представляются именно элективные курсы, так как на занятиях вместе с преподавателем ученики смогут не только проанализировать тексты великого классика русской литературы и обсудить их интерпретации, но и получить знания из других сфер, которые в дальнейшем могут помочь в выборе профессии и реализации себя на рынке труда.

Помимо этого, предлагается технологическая карта одного из уроков в рамках разработанного элективного курса, чтобы отразить наше представление о том, как может проходить занятие, посвящённое сравнению текста романа «Идиот» и его киноадаптации 1958 года с целью создать условия для формирования знаний об особенностях режиссёрских решений в экранизации И. А. Пырьева и приёмах, используемых для создания образов и атмосферы в фильме.

В Заключении описываются результаты достижения поставленной в работе цели и решения задач.

Результаты исследования позволяют говорить о том, что более комплексный подход к изучению образа такого неоднозначного героя, как Ганя Иволгин, способствует более глубокому пониманию художественного замысла романа «Идиот» и творчества Достоевского в дальнейшем. Завершая

исследование, можно прежде всего констатировать: образ Гани Иволгина в романе «Идиот» не поддаётся простой, однозначной оценке. Ф. М. Достоевский создаёт объёмный характер, наделяя Гаврилу Ардалионовича противоречивыми чертами – в нём соседствуют достоинства и изъяны. Через этого героя писатель раскрывает извечную коллизию, значимую для всей художественной литературы: противостояние духовных устремлений и материальных интересов в человеческой натуре.

Анализ деталей, формирующих образ персонажа (его нервные движения, выразительная мимика, выдающие внутреннее напряжение), в связке с его поступками позволяет отчётливо увидеть неоднозначность натуры Гани. С одной стороны, он проявляет моральную стойкость, дважды отказываясь от денег, с другой – теряет самоконтроль, столкнувшись с отказом возлюбленной. Герой предстаёт сложным сочетанием противоположностей: в чём-то он близок князю Мышкину (что заметно даже во внешнем сходстве), но в манере общения и глубинных душевных установках нередко оказывается его антиподом. В общении с Львом Николаевичем Ганя зачастую проявляет свои лучшие черты, тогда как в отношениях с Настасьей Филипповной обнажаются его теневые стороны – жажда наживы, мстительность, парадоксально уживающиеся с трусостью. Сопоставление страстности его натуры с характером Парфёна Рогожина ещё раз подчёркивает двойственность образа. Именно эта человеческая сложность – способность совершать как благородные, так и недостойные поступки – делает Ганю живым, узнаваемым и запоминающимся героем, вызывающим у читателя искренний отклик.

Реализация поставленных задач ещё раз убедила нас в том, что проза Достоевского требует дальнейшего пристального изучения. Такой анализ не только расширяет горизонты литературоведения, но и даёт педагогам действенные инструменты для приобщения школьников к художественной литературе и воспитания в них нравственных ориентиров посредством чтения.

В Списке использованных источников указывается 45 наименований.

