

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**МОТИВ ЛЮБВИ В ТВОРЧЕСТВЕ И.А. БУНИНА 1890-
1910-Х ГОДОВ И ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль «Филологическое образование»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

Прохоровой Маргариты Игоревны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент

подпись, дата

Н. В. Мокина

И. о. зав. кафедрой
профессор, д.ф.н., доцент

подпись, дата

А. А. Гапоненков

Саратов 2026

Актуальность исследования определяется тремя факторами. Во-первых, знание ранней любовной прозы и лирики Бунина 1890–1901 годов необходимо для понимания эволюции его философско-эстетической концепции любви и полноценного анализа поздних рассказов («Солнечный удар», «Чистый понедельник», цикл «Тёмные аллеи»), входящих в школьную программу. Во-вторых, ранние рассказы Бунина представляют собой сложные тексты с депсихологизированным любовным чувством, отсутствием развёрнутой причинно-следственной мотивировки и «мигом» как основной единицей времени; их изучение развивает аналитическое мышление и готовит к восприятию литературы модернизма. В-третьих, существующие школьные методики (как в УМК, так и в публикациях) не в полной мере учитывают специфику этих текстов (иррациональность поведения героев, подтекст, «скважины») и страдают морализаторством, что требует обновления методического инструментария.

Объект исследования – процесс изучения любовной лирики и прозы И.А. Бунина 1890–1910-х годов в курсе литературы старшей школы.

Предмет исследования – эволюция любовного мотива в творчестве Бунина 1890–1910-х годов и способы её раскрытия на уроках литературы в 11 классе.

Цель исследования – выявить специфику любовного мотива в лирике и прозе Бунина 1890–1910-х годов и предложить методическую систему для его изучения в старшей школе, обеспечивающую целостное представление об эволюции бунинской концепции любви.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические подходы к категории мотива в современном литературоведении и обосновать рабочее определение.
2. Рассмотреть философско-эстетические предпосылки любовной темы в раннем творчестве Бунина.
3. Выявить особенности депсихологизации любви в лирике 1890-х годов и рассказе «В августе» (1901).

4. Проследить градации любовной памяти в рассказах «На хуторе» (1892), «Песня» (1890-е), «Осенью» (1901), «Тишина» (1901).
5. Охарактеризовать социальное измерение любовной катастрофы в прозе 1910-х годов («Деревня», «Игнат», «Хорошая жизнь», «Суходол»).
6. Проанализировать развитие концепции любви в рассказах 1915–1916 годов («Грамматика любви», «Лёгкое дыхание»).
7. Осуществить сравнительный анализ действующих УМК и психолого-педагогических предпосылок изучения бунинской любовной прозы в старшей школе.
8. Разработать и обосновать технологическую карту урока по теме «Эволюция любовной темы в творчестве И.А. Бунина».

Гипотеза исследования предполагает, что ранняя любовная проза Бунина обладает специфической поэтикой (депсихологизация, «миг» как единица времени, деталь-вспышка, градации памяти о любви), которая не учитывается в существующих УМК, но может быть успешно освоена старшеклассниками при специальной методической организации урока, построенной на принципах проблемного диалога, работы с подтекстом и сопоставительного анализа.

Методы исследования: теоретические (анализ литературоведческой, методической и историко-культурной литературы; сравнительный анализ учебных программ и УМК; концептуальное моделирование) и эмпирические (педагогическое наблюдение, анализ продуктов учебной деятельности), а также специальные (типологический, историко-литературный, мотивный анализ художественного текста).

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанная технологическая карта урока (включая вопросы для анализа, сопоставительную таблицу, презентацию) может быть непосредственно использована учителями литературы при проведении уроков внеклассного чтения или элективных курсов по творчеству Бунина в 11 классе, а также в системе повышения квалификации педагогов.

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список использованных источников (55 наименований) и приложения.

В первой главе **«Специфика мотива любви в лирике и прозе Бунина 1890–1910 гг.»** на основе анализа философско-эстетических предпосылок, депсихологизации любовного чувства, градаций любовной памяти, социального измерения любовной катастрофы и развития концепции в рассказах 1915–1916 годов выявлена эволюция бунинского мотива любви от любви-стихии и любви-памяти к любви-трагедии.

В параграфе **1.1 «Категория мотива в современном литературоведении»** рассмотрены концепции А.Н. Веселовского (мотив как «образный одночленный схематизм»), В.Я. Проппа (функция действующего лица), Б.В. Томашевского (мотив как тема неразложимой части произведения) и А.П. Скафтымова (тематический мотив). Рабочим принято определение мотива как устойчивого, повторяющегося и семантически насыщенного элемента художественного текста, связанного с ключевыми темами произведения и служащего основой для развёртывания авторской концепции.

В параграфе **1.2 «Философско-эстетические предпосылки любовной темы в творчестве раннего Бунина»** установлено, что художественный мир Бунина складывается в переходную эпоху рубежа XIX–XX веков на стыке реализма и модернизма. Любовь у Бунина оказывается не темой среди тем, а формой переживания ключевой антиномии «повышенного чувства жизни» и неизбежности смерти. Опираясь на работы О.В. Сливичкой, Ю.В. Мальцева, Т.В. Марченко, автор показывает, что любовь у Бунина – это онтологически двойственный феномен, который не разрешается ни в сюжете, ни в судьбе героя, а остаётся точкой неразрешимого противоречия между «жизнью» и «смертью», «мгновением» и «вечностью». В отличие от символистов, Бунин не ищет трансцендентного выхода, а исследует земное как вместилище метафизики, что приводит к последовательной депсихологизации любовного чувства.

В параграфе 1.3 «Депсихологизация любви: от внутреннего переживания к состоянию мира» на материале стихотворений «Я к ней вошёл в полночный час...» (1898), «Счастлив я, когда ты голубые...» (1890-е) и рассказа «В августе» (1901) выявлены ключевые приёмы. В лирике любовь «растворена» в природе: герой не рефлексировывает, а созерцает, эротическая деталь подана как естественная часть сна, чувство приравнено к состоянию пейзажа. В рассказе «В августе» любовь утрачивает единый объект (три женские фигуры), возникает внезапно без предыстории («Вы любите меня» – без мотивировки) и фиксируется как импрессионистическое «впечатление». Вывод: любовь не является внутренним событием героя, а предстаёт как состояние мира – стихия, не требующая причин и следствий.

Параграф 1.4 «Утраченная любовь и работа памяти: от тихого утешения к катастрофе» посвящён анализу рассказов «На хуторе» (1892), стихотворения «Песня» (1890-е), рассказов «Осенью» (1901) и «Тишина» (1901). Выстроена градация любовной памяти: от тихого утешения, растворённого в природе («На хуторе»), через запретное сокровище, которое нельзя явить миру («Песня»), к экзистенциальному ужасу от осознания невозвратности («Осенью»: «Завтра я с ужасом вспомню эту ночь») и тоске по самой возможности любви («Тишина»). Показано, что память о любви у Бунина неоднородна: она может быть утешительной, мучительной или замещать жизнь, но всегда является чисто экзистенциальным феноменом, не отягощённым социальными обстоятельствами.

В параграфе 1.5 «Социальное измерение катастрофы: любовь как сословный конфликт и родовой грех» анализируются повесть «Деревня» (1910), рассказы «Игнат» (1912), «Хорошая жизнь» (1911) и повесть «Суходол» (1911). Установлено, что в 1910-е годы Бунин сохраняет катастрофичность любви, но добавляет историческое и социальное измерение. В крестьянской и усадебной среде любовь почти никогда не бывает свободной: она отравлена сословной асимметрией, насилием, унижением («Игнат» – неразделённая

любовь крестьянина к барышне, «Хорошая жизнь» – любовь как товарно-денежная сделка). В «Суходоле» любовь показана как часть родового проклятия и исторической травмы: чувства между господами и дворовыми невозможны, память о любви становится коллективной и историчной, а не индивидуальной.

В параграфе 1.6 «Развитие концепции любви в рассказах 1915–1916 годов: «Грамматика любви» и «Лёгкое дыхание»» проанализированы новации. В «Грамматике любви» (1915) Бунин создаёт образ «ошеломлённого любовью человека» (Хвоцинский), для которого любовь становится застывшей одержимостью и единственным содержанием жизни; вводится мотив любви как безумия и тайного кода («Грамматика любви» как книга-артефакт). В «Лёгком дыхании» (1916) любовь лишается объекта и предстаёт как имманентная эманация женской красоты – «лёгкое дыхание», несовместимое с грубой реальностью. Впервые появляется трагедия тех, кто лишён любви (образ классной дамы). При этом депсихологизация сохраняется: ни Хвоцинский, ни Оля Мещерская не анализируют свои чувства, их поступки не подлежат логическому объяснению. Подведён итог эволюции: от любви-стихии и любви-памяти (1890–1901) через социально-историческую травму (1910-е) к метафизике любви как «лёгкого дыхания» (1915–1916).

Во второй главе **«Методические аспекты изучения любовной лирики и прозы Бунина в старшей школе»** проведён анализ действующих УМК, выявлены психолого-педагогические предпосылки и существующие методические разработки, на основе чего разработана технологическая карта урока.

В параграфе 2.1 «Произведения И.А. Бунина 1890–1910 гг. в действующих учебно-методических комплексах» дан сравнительный анализ единого государственного учебника под редакцией В.П. Журавлева (2024), УМК под редакцией В.Ф. Чертова (2022, углублённый уровень) и УМК под редакцией И.Н. Сухих (2011). Установлено, что ранняя любовная проза 1890–1901 гг.

(рассказы «На хуторе», «В августе», «Осенью», «Тишина», стихотворения «Я к ней вошёл...», «Песня») отсутствует во всех трёх источниках. Любовная тема трактуется либо как ностальгия («Антоновские яблоки»), либо как социально-философский символ («Господин из Сан-Франциско»), либо как готовая концепция любви-смерти (поздние рассказы). Эволюция бунинской концепции не прослеживается, инструменты для анализа депсихологизированного любовного чувства отсутствуют. Выявлен системный разрыв, который может быть восполнен за счёт вариативной части курса.

В параграфе 2.2 «Психолого-педагогические предпосылки изучения бунинской концепции любви в старших классах» рассмотрены возрастные особенности учащихся 11 класса (15–17 лет). Опираясь на работы И.С. Кона, Л.И. Божович, В.Г. Маранцмана, И.А. Зимней, Г.Г. Граник, выделены ресурсы: развитое абстрактное мышление, рефлексивность, интерес к нравственным проблемам. Выявлены зоны риска: падение интереса к чтению (по данным В.С. Собкина, доля школьников, называющих литературу любимым видом искусства, сократилась до 7,3%); поляризация восприятия (чрезмерная логизация в ущерб эмоциональному восприятию); риск вульгаризации телесных мотивов и иррационального поведения героев. Предложены пути преодоления: эстетическое воспитание (формирование умения видеть целостную структуру текста, подтекст, «скважины»), развитие гибкой читательской установки, организация проблемного диалога вместо морализаторства.

В параграфе 2.3 «Анализ существующих методических разработок по изучению любовной прозы И.А. Бунина» критически рассмотрены три публикации: статья О. Ерёминой «Бегство от одиночества» (литературоведчески-психологический подход, адресованный учителю), разработка Г.А. Голиковой «Рассказ И.А. Бунина «Холодная осень»» (традиционный композиционно-аналитический разбор с моралистическим выводом), урок-мастерская С.О. Фроловой «Лики любви в новелле И.А. Бунина «Тёмные аллеи»» (активные формы обучения, но минимальный содержательный

анализ текста). Выявлены три системных недостатка: морализаторство (подмена онтологического анализа нравов), игнорирование подтекста и «скважин» (невыраженного смысла, пауз, намёков), отсутствие инструментов работы с телесными мотивами (либо замалчивание, либо вульгаризация). Эти недостатки делают традиционные подходы непригодными для анализа ранних рассказов Бунина.

В параграфе 2.4 «Разработка урока по теме «Эволюция любовной темы в творчестве И.А. Бунина»» представлена технологическая карта урока для 11 класса, включающая три основных этапа анализа: рассказ «В августе» (любовь-стихия, депсихологизация), рассказ «Осенью» (любовь-катастрофа, память как ужас), рассказ «Чистый понедельник» (любовь-трагедия, метафизический выбор). Урок строится на проблемных вопросах («Почему герой произносит признание без подготовки?», «Почему память о любви вызывает ужас?»), работе с деталью и подтекстом, заполнении сопоставительной таблицы. Реализуются принципы отказа от морализаторства, акцента на подтексте, эстетического воспитания через сопоставление. Урок ориентирован на включение ранних рассказов в вариативную часть (внеклассное чтение, элективный курс). Предложены два варианта домашнего задания (обязательное – письменный ответ на вопрос об отсутствии «истории отношений»; творческое – эссе-сравнение «Осенью» и «Чистого понедельника»).

В **Заключении** подводятся итоги. Ранняя любовная проза Бунина 1890–1910-х годов обладает несомненной художественной ценностью, но представляет сложность для школьного изучения из-за депсихологизации, иррациональности поведения героев, «мига» как единицы времени. В ходе исследования доказано, что существующие УМК и методические разработки не учитывают этих особенностей и нуждаются в обновлении. Разработанная система урока (технологическая карта, сопоставительная таблица, презентация) позволяет в условиях ограниченного учебного времени (в формате внеклассного чтения) сформировать у учащихся целостное представление об эволюции

бунинской концепции любви – от любви-стихии и любви-памяти к любви-трагедии. Апробация разработанного урока (на базе обычного урока литературы в 11 классе) подтвердила его эффективность: учащиеся освоили понятия «депсихологизация», «миг», «деталь-вспышка», научились выявлять подтекст и аргументировать иррациональность поведения героев. Урок был реализован в рамках обычного урока, но ввиду значительного объёма художественного материала рекомендован для использования как дополнительный – в формате внеклассного чтения или элективного курса.

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные технологическая карта, система вопросов и заданий, сопоставительная таблица и презентация могут быть непосредственно использованы учителями литературы при подготовке и проведении уроков в 11 классе (внеклассное чтение, элективные курсы), а также в системе повышения квалификации педагогов.

Перспективы дальнейших исследований включают: адаптацию системы для профильных гуманитарных классов; расширение временных рамок (включение всего цикла «Тёмные аллеи» с сопоставлением с ранней прозой); создание системы уроков по всей любовной лирике и прозе Бунина (от 1890-х до 1940-х годов) в рамках профильного курса; использование визуальных и цифровых ресурсов (интерактивные карты, анализ иллюстраций) для анализа депсихологизированных текстов.

В Списке использованных источников указывается 55 наименований, включая работы по литературоведению, методике, психологии и педагогике, а также анализируемые художественные тексты И.А. Бунина.