

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Изучение творчества Михаила Зенкевича в рамках
элективного курса по литературному краеведению**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 541 группы
направления 440301 – Педагогическое образование
Института филологии и журналистики

Стрижебокова Дарья Евгеньевна

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

профессор, д. ф. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Б. А. Минц

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

и. о. зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.А. Гапоненков

инициалы, фамилия

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

В истории литературы Серебряного века внимание чаще всего уделялось каноническим фигурам, а творчество многих значимых поэтов оставалось в тени. Таким поэтом является Михаил Зенкевич, акмеист из Саратова, чья книга «Дикая порфира» сочетает телесность и философскую глубину. Изучение его творчества необходимо для полноценного понимания акмеизма, а его связь с нашим городом делает творчество Зенкевича важным материалом для изучения истории литературы Саратовской области.

Актуальность исследования определяется тремя факторами. Во-первых, необходимостью воссоздать полную картину Серебряного века через обращение к «левым» акмеистам, чья поэтика до сих пор не осмыслена системно. Во-вторых, потребностью включить региональный компонент в школьное образование: знание местных культурных корней становится основой национальной идентичности. В-третьих, возможностью разработать новые методические подходы к изучению сложных явлений эпохи на примере конкретного автора, связанного с определённой территорией.

Цель дипломной работы – создать целостную методическую модель изучения поэтического мира М. А. Зенкевича и внедрить её в школьный курс литературного краеведения. Достижение данной цели предполагает последовательное решение следующих **задач**:

1. Проанализировать поэтику Зенкевича в контексте акмеизма и его индивидуального стиля, выявив специфику художественного мира поэта.
2. Обобщить теоретические основы литературного краеведения как дисциплины и учебного предмета, определив его место в гуманитарном знании.
3. Разработать комплекс методических материалов для школы: сценарий литературной гостиной и рабочую тетрадь для уроков краеведения.

Творчество М. Зенкевича изучено крайне мало. Однако за последние десятилетия интерес к поэту вырос: Пушкинский Дом готовит к изданию первый сборник его трудов с публикацией ранее неизвестных произведений и архивных материалов. **Научную базу** моей работы составляют следующие труды: обзорная статья Л. А. Озерова,¹ также среди значимых исследований можно выделить работы Л. Г. Кихней,² О. А. Лекманова,³ Е. Ю. Куликовой,⁴ А. А. Чевтаева,⁵ Е. М. Созиной,⁶ статьи Б. А. Минц,⁷ Е. В. Тырышкиной и П. А. Чеснялис.⁸ Что касается саратовского литературного краеведения, то здесь сохраняется фрагментарность методологических подходов и дефицит систематизированных знаний. Существующие пособия не формируют целостного представления о саратовском краеведении: от фундаментального издания «Русские писатели в Саратовском Поволжье» (1964) под редакцией Е. И. Покусаева⁹ до современной хрестоматии в составе УМК «История

¹ Озеров Л. А. Михаил Зенкевич: тайна молчания // Зенкевич М. А. Сказочная эра: Стихотворения. Повесть. Беллетристические мемуары / сост., подг. текстов, примеч., краткая биохроника С. Е. Зенкевича. М.: Школа-Пресс, 1994. С. 5 – 34. (Сер. «Круг чтения: школьная программа»). В дальнейшем тексты М. А. Зенкевича цитируются по этому изданию с указанием в скобках страницы.

² Кихней Л. Г. Онтологические и эсхатологические мотивы в поэзии М. Зенкевича в контексте философии жизни акмеизма // Михаил Зенкевич (1886–1973). Статьи и публикации / сост., общая ред. С. Е. Зенкевича, Т. В. Игошевой. — М.: Азбуковник, 2025. — С. 88. (В печати).

³ Лекманов О.А. Книга об акмеизме и другие работы. – Томск: Водолей, 2000. 704 с.

⁴ Куликова Е. Ю. О «морском voyage de pose» («На «Титанике»» М. Зенкевича) // *Studia Rossica Posnaniensia*. 2012. Т. 37. С. 139–150.

⁵ Чевтаев А. А. Христос в «адамистическом» универсуме книги стихов М. Зенкевича «Дикая порфира» // XI Кирилло-мефодиевские чтения: Межвуз. сб. науч.-метод. статей. Ишим, 2019. С. 149–156.

⁶ Созина Е. М. Скифский текст в творчестве М. А. Зенкевича // В мире научных открытий. 2011. № 11. С. 6–23.

⁷ Минц Б. А. Зенкевич и Мандельштам: образные переключки и проблема поэтического мироощущения // Литературный процесс в России от эпохи модерна к эпохе авангарда: Новые материалы. Исследования поэтики. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. С. 40–48.

⁸ Тырышкина Е. В., Чеснялис П. А. Эстетика адамизма: лирика М. Зенкевича 1910-х годов // Идеи и идеалы. 2017. № 3 (33). Т. 2. С. 117–131.

⁹ Русские писатели в Саратовском Поволжье / [Под ред. и с предисл. проф. Е. И. Покусаева]. - Саратов: Приволжское Кн. изд-во, 1964. – 315 с.

Саратовского Поволжья» для 11 класса.¹⁰ Отдельного учебника по литературному краеведению до сих пор нет. Это создаёт разрыв между академическими исследованиями и школьной практикой, что подтверждает необходимость разработки целостной методической системы.

Структура работы включает три главы: «Литературоведческие аспекты творчества М. Зенкевича: акмеистическая поэтика и художественное своеобразие «Дикой порфиры», «Теоретические и практические аспекты литературного краеведения (на примере Саратовского Поволжья)» и «Разработка учебных материалов по творчеству М. Зенкевича для курса литературного краеведения». В практической части представлен сценарий литературной гостиной, а в приложении дана рабочая тетрадь для организации внеклассных занятий по литературному краеведению в 10-11 классах. Библиографический список содержит 53 источника.

Научная новизна исследования заключается в синтезе литературоведческого и методического подходов к творчеству Зенкевича, а также в разработке учебных материалов, адаптирующих сложную поэтику акмеизма для старшеклассников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. Литературоведческие аспекты творчества М. Зенкевича: акмеистическая поэтика и художественное своеобразие «Дикой порфиры»

Первый параграф «**Теоретическая основа течения «акмеизм»**» состоит из двух разделов. В первом разделе «**Основные участники «Цеха поэтов»**» рассматривается история возникновения этого объединения.

Акмеизм возник в 1910-х годах как противовес символизму, провозглашая точность, материальность и предметность. В изучении акмеизма

¹⁰ История Саратовского Поволжья. С древнейших времен до начала XXI века. 11 класс : хрестоматия к учебному пособию «История Саратовского Поволжья» / сост. В.Г. Петрович, М.В. Булычев, В.П. Тотфалушин и др. ; под ред. В.Г. Петровича, М.В. Булычева, В.П. Тотфалушина. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2016. – 276 с.

остаётся открытым вопрос о точном списке авторов направления. О. А. Лекманов предлагает рассматривать три акмеистических круга: «Цех поэтов», шесть основных поэтов (Гумилёв, Ахматова, Мандельштам, Городецкий, Зенкевич, Нарбут) и «семантических» авторов, а именно О. Э. Мандельштама, А. А. Ахматову, Н. С. Гумилёва. «Семантическими» их можно назвать из-за особой поэтики. В готовящемся сборнике Пушкинского дома доказывается, что М. А. Зенкевич также связан с акмеистическим ядром элементами мироощущения и поэтики.

Второй раздел **«Цех поэтов» как литературное начало нового течения»** посвящён истории возникновения «Цеха поэтов».

Изучение поэтики М. А. Зенкевича необходимо начинать с его «первых шагов» в литературе, которые неразрывно связаны с «Цехом поэтов». Первое собрание кружка состоялось 20 октября 1911 года. Центральными фигурами объединения стали С. Городецкий и Н. Гумилёв, между которыми возникали творческие разногласия. На поэтику Гумилёва заметное влияние оказал В. Я. Брюсов. И именно Гумилёв станет одним из основателей акмеизма. Это направление, выросшее из символизма, приблизило поэзию к реальности. Важно отметить, что студии Вячеслава Иванова «Башня» послужила толчком к созданию «Цеха поэтов» (хотя позже Гумилёв и вступил с Ивановым в полемику из-за творческих разногласий).

Манифестами акмеизма стали статьи Гумилёва «Наследие символизма и акмеизм», Городецкого «Некоторые течения в современной русской поэзии» (оба опубликованы в 1913 году в журнале «Аполлон») и статья Мандельштама «Утро акмеизма» (1919). Гумилёв утверждал, что акмеизм должен ответить на вопросы, поставленные символизмом, и называл краеугольными фигурами Шекспира, Рабле, Вийона и Теофиля Готье. Городецкий заявлял о завершённости символизма, подчёркивал «прочность» искусства и особо отмечал книгу Зенкевича «Дикая порфира», где мир видится таким, какой он

есть. Мандельштам сравнивал акмеистов с архитекторами, опирающимися на «закон тождества». Акмеисты не отказывались от эстетики, но видели красоту в реальном, земном мире.

Во втором параграфе анализируются **«Особенности лирики М. Зенкевича 1910-х годов»**. В первом разделе параграфа рассматривается **«Адамизм как радикальное ответвление акмеизма»**.

В трактовке Гумилёва акмеизм и адамизм одновременно сближались и разводились как разные понятия. Адамизм представлял собой радикальное ответвление акмеизма, но, по мнению Мандельштама, попытка Городецкого привить его как мировоззрение не удалась. Зенкевич разрабатывал собственный вариант адамизма, где «новым Адамом» становился провинциал, не тронутый символизмом. В сборнике «Дикая порфира» природа показана как единство земного и мистического, а лирический герой размышляет о связи плотского и духовного. Письмо Нарбута Зенкевичу (1913) подтверждает неоднородность акмеизма: по мнению Нарбута, настоящих акмеистов только двое – он сам и Зенкевич.

Второй раздел второго параграфа посвящён теме **«Становление М. Зенкевича как поэтической индивидуальности»**.

О. А. Лекманов задаётся вопросом о том, как теоретический канон литературной школы влияет на творчество поэта. Нельзя отрицать влияние символизма на ранние и наиболее удачные работы Зенкевича. Георгий Иванов в своих воспоминаниях пишет, что Зенкевич пришёл в «Аполлон» со слабыми стихами, но после встреч с Гумилёвым привёз свою великолепную «Дикую порфиру». Дебютный сборник вышел в конце зимы 1912 года и включил произведения 1909-1911 годов. Реакция критиков была противоречивой: Брюсов признавал интерес поэта к научной тематике, но отмечал недостаток оригинальности, считая стихи пересказом научных фактов. Вячеслав Иванов, напротив, увидел в сборнике «силу, стройность и самостоятельную звучность

стиха», подчеркнув, что пафос Зенкевича – не научный, а чувственное отношение к Материи, перед мощью которой поэт испытывает ужас.

Третий параграф **«Анализ книги стихов «Дикая порфира»** состоит из двух разделов: **«Общий замысел книги. Лейтмотивы и особенности композиции»** и **«Анализ стихотворения «Мясные ряды»**.

Название первого сборника Михаила Зенкевича «Дикая Порфира» вызвало у некоторых критиков ошибочное представление о принадлежности автора к футуризму. Однако на самом деле это цитата из Баратынского, отсылающая к образу природы, вернувшейся в изначальное состояние. «Дикая порфира» – символ естественной власти природы, противопоставленный цивилизованной власти человека. Органическая модель мира в сборнике определяет сквозной сюжет как взаимодействие трёх миров: макромира (земля и космос), человека и природно-биологического, доказывая «тёмное родство» человека с окружающей средой. В первом цикле книги мотив «тела» реализуется в телесных образах, связанных с материальным началом, а в стихотворениях заметна тенденция к использованию красного цвета и его оттенков для подчёркивания физиологического сходства между зачатием, рождением, смертью, разложением и возрождением.

Сборник включает три посвящения, из них два адресованы участникам «Цеха поэтов» – А. А. Ахматовой («Мясные ряды») и Н. С. Гумилёву («Поход Александра в Индию»), еще одно другу поэта – Г.П. Федотову («В зоологическом музее»). Как отмечает внук поэта С. Е. Зенкевич, Ахматова сама попросила посвятить ей «Мясные ряды» и из всего сборника предпочла именно это стихотворение. Оно погружает читателя в атмосферу мясницкой лавки: с помощью осязаемых деталей, сенсорных образов и звуков Зенкевич создаёт мрачную, завораживающую картину. Лирический герой предстаёт как человек, чьё тело («тушу») подвергают взвешиванию – буквальному или символическому. В стихотворении проявляется экзистенциальный конфликт

человека с мироустройством, осознание неизбежности смерти; душа героя погружена в испытания и не находит ответа о предопределённости смерти.

Глава 2. Теоретические и практические аспекты литературного краеведения (на примере Саратовского Поволжья)

Первый параграф **«Теоретические и практические аспекты литературного краеведения (на примере Саратовского Поволжья)»** состоит из четырёх разделов, в которых рассматривается литературное краеведение, его история и современные формы представления материала. Это разделы: **«Литературное краеведение: сущность, цели и задачи»**, **«Этапы формирования краеведения в России»**, **«Современные формы презентации краеведческого материала»**, **«Литературное краеведение в школе»**.

Краеведение в широком смысле – это комплекс научных дисциплин, ведущих к всестороннему познанию края. Литературное краеведение необходимо включать в школьную программу: оно помогает ученикам понять связь между родными местами и литературой, развивая культурную и гражданскую идентичность. Эта дисциплина относительно молода, её активное развитие началось в послереволюционные годы, однако истоки, по мнению А. Кайева, относятся к 1830-1840-м годам XIX века, когда она формировалась как форма краевой библиографии. Современная методика преподавания литературного краеведения базируется на системе принципов: гуманизация (духовно-нравственное развитие через региональное наследие), культурологический подход (изучение литературы в историко-культурном контексте), научность (соответствие современным исследованиям), методологическая корректность, практическая ориентация (связь с жизнью), деятельностный подход (активизация познавательной деятельности) и личностная направленность (учёт индивидуальных особенностей учащихся).

Второй параграф **«Становление и развитие литературного краеведения в Саратовском регионе»** состоит из трех разделов, в которых анализируются методические пособия **«Русские писатели в Саратовском Поволжье»** и **«Хрестоматия к учебному пособию «История Саратовского Поволжья»**.

Методическое пособие «Русские писатели в Саратовском Поволжье» было издано в Саратове в 1964 году под редакцией профессора Е. И. Покусаева. Оно включает 38 глав, посвящённых литературному пути выдающихся авторов разных эпох: Г. Р. Державина, А. Н. Радищева, П. А. Вяземского, А. Н. Островского, Н. Г. Чернышевского, Н. С. Лескова, А. М. Горького, А. Н. Толстого, Демьяна Бедного, К. А. Федина, В. В. Маяковского, Л. А. Кассиля и других. Однако главный недостаток пособия – устаревший материал, не учитывающий современных достижений в области литературного краеведения. Раздел о «наших днях» отражает реалии 1965 года, что делает его непригодным для изучения актуальной литературной ситуации.

В свободном доступе имеется хрестоматия к УМК «История Саратовского Поволжья. С древнейших времён до начала XXI века» для 11 класса под редакцией В. Г. Петровича, М. Б. Булычёва, В. П. Тотфалушина и других, соответствующая требованиям ФГОС. Для данного исследования особую ценность представляют разделы о развитии культуры, образования и науки в XIX–XX веках, позволяющие проследить связь между социокультурной средой региона и творчеством местных писателей. Пособие ценно как для самостоятельного изучения саратовского краеведения, так и для преподавателей. Оно ориентировано на диалог с педагогом, содержит практические рекомендации по преподаванию, а также специальные разделы о работе с документальными источниками (от методики поиска информации до анализа её происхождения и контекста).

В третьем параграфе второго раздела **«Методические основания выбора формы для практической части исследования»** представлено обоснование выбора практической части, которое отражено в третьей главе и в приложении.

Глава 3. Разработка учебных материалов по творчеству М. Зенкевича для курса литературного краеведения

В данной главе представлены следующие разделы: **«Театрализованная литературная гостиная «Тайны пыльных переплетов: Зенкевич и литературный Саратов»**, технологическая карта внеклассного мероприятия и сценарий театрализованной литературной гостиной. Кроме того, в приложении представлены рабочая тетрадь, а также пояснительная записка с методическими наработками по литературному краеведению и творчеству М. Зенкевича.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Литературное наследие Саратовского края продолжает открывать свои тайны. Среди полузабытых имён выделяется Михаил Зенкевич, поэт-акмеист, чьё творчество стало связующим звеном между народной традицией и Серебряным веком. Его сборник **«Дикая порфира»** не просто стихи, а поэтическое осмысление встречи древней силы земли и человеческой души.

Исследование показывает, что изучение таких авторов необходимо для культурного развития. Знакомство с поэзией, рождённой в родных местах, пробуждает у школьника интерес к творчеству и помогает почувствовать историю края как часть своей идентичности. Через таких самобытных творцов формируется подлинный патриотизм – любовь к малой родине, основанная на знании её духовного наследия.

Современное состояние литературного краеведения напоминает разрозненную библиотеку, где многие ценные книги не востребованы.

Разработанные методические материалы (театрализованная гостиная, творческие задания, межпредметные проекты) – попытка оживить наследие Зенкевича. Его поэзия, выросшая из саратовской земли, органично вошла в общерусский литературный поток, доказывая, что культура не делится на центр и провинцию.

Перспективы работы заключаются не только в углублённом изучении Зенкевича, но и в возвращении других забытых региональных авторов. Цифровые технологии, интерактивные форматы, сотрудничество школ с музеями и архивами могут создать живую карту литературной России.

Возвращение таких имён – это нравственный выбор в пользу памяти против забвения, многообразия против унификации, живого диалога с прошлым против мёртвого хранения архивов. Поэзия Зенкевича помогает понять, что у родного края есть не только история, но и бессмертная поэтическая душа, которую важно сохранить для будущих поколений.