

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ПРОБЛЕМАТИКА И ПОЭТИКА «ТЕАТРАЛЬНОГО РОМАНА
(ЗАПИСОК ПОКОЙНИКА)» М. А. БУЛГАКОВА В НАУЧНОМ
И ШКОЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,

профиль «Филологическое образование»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

ВОЛОВИК МАРИИ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Т. И. Дронова

инициалы, фамилия

И.о. зав. кафедрой

профессор д.ф.н., профессор

уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А. А. Гапоненков

инициалы, фамилия

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

«Театральный роман (Записки покойника)» занимает важное место в творчестве М. А. Булгакова 1930-х годов. В нем получили художественное осмысление взаимоотношения писателя с Художественным театром – история репетиций и постановки его пьес в 1920-е и 1930-е годы. Но будучи автобиографическим, роман далеко выходит за пределы личной судьбы драматурга, становясь трагическим и сатирическим повествованием о взаимоотношениях художника и реальности, доминирующей в мире искусства.

Булгаковские «записки» – значимое художественное явление, в котором воплотились такие важные особенности творчества писателя, как автобиографичность, синтез повествовательного и драматургического начал, феномен подтекста, интертекстуальность, игровое начало. Научное изучение «Театрального романа (Записок покойника)» современными исследователями направлено на глубокое изучение проблематики произведения, выявление формально-содержательных черт, определяющих его поэтику.

Это произведение, выходящее за пределы эпохи, в которую оно создавалось, представляет интерес не только для исследователей, но и для читателей. На наш взгляд, знакомство с ним надо начинать со школы, чтобы учащиеся могли не только открыть для себя страницы театральной жизни Булгакова, блистательно воссозданные писателем в трагикомическом повествовании, но и войти в художественный мир автора, обогатив свои представления о диапазоне творчества мастера.

Актуальность осмысления вынесенной в название выпускной квалификационной работы проблемы обусловлена необходимостью определить степень проникновения научной мысли в школьную практику и, освоив наиболее значимые идеи булгаковедов, обогатить преподавание литературы достижениями современного литературоведения.

Новизна выпускной квалификационной работы состоит в том, что исследования, посвященного анализу проблематики и поэтики булгаковского

«Театрального романа (Записок покойника)», включающего научную и методическую составляющие, ранее не предпринималось.

Цель исследования – выявив степень изученности «Театрального романа (Записок покойника)» в отечественном литературоведении и характер его представленности в учебной программе и методических материалах для преподавателей средней школы, провести самостоятельный анализ текста и предложить свой вариант преподнесения учащимся данного произведения в 11 классе.

Материал исследования: «Театральный роман (Записки покойника)», труды литературоведов, обращавшихся к его изучению, программа по литературе, учебники и учебные пособия для педагогов общеобразовательной средней школы.

Задачи выпускной квалификационной работы, обусловленные степенью изученности проблемы:

1) Раскрыть достижения современного литературоведения, выявив наиболее значимые идеи исследователей о проблематике и поэтике «Театрального романа (Записок покойника)», рассмотрев основные подходы к анализу текста, определив проблемы, нуждающиеся в дополнительном осмыслении (1 глава);

2) Провести самостоятельный анализ недостаточно изученных в булгаковедении форм театрализации романного текста (2 глава);

3) Разработать образовательный проект в формате литературной гостиной, посвященной «Театральному роману (Запискам покойника)», чтобы восполнить недостающее звено в изучении творчества М. А. Булгакова в школе (3 глава).

В Заключении подводятся итоги исследования и намечаются перспективы.

Практическая значимость: мы планируем включение «Театрального романа (Записок покойника)» в школьный курс литературы в формате литературной гостиной, проведение которой позволит обогатить

представления учащихся о проблематике и поэтике произведений писателя. Мы рассчитываем усилить интерес к наследию мастера, проведя заседание литературной гостиной в соприродной М. А. Булгакову игровой форме.

Структура исследования: настоящая работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Проблемы изучения “Театрального романа (Записок покойника)” М. А. Булгакова в отечественном литературоведении» посредством анализа трудов российских ученых были выявлены основные аспекты изучения биографии и творчества писателя.

Проведенное в первой главе осмысление источников показало, что, несмотря на позднее введение текста в научный оборот (первая публикация в 1965 году в «Новом мире»), к концу 1980-х–1990-м годам сложился корпус авторитетных работ, задавших методологические параметры анализа.

Исследование подтвердило, что ключевой вклад в понимание автобиографической основы романа и его связей с историей взаимоотношений Булгакова с Художественным театром внесли М. О. Чудакова, чье жизнеописание писателя воссоздает драматический контекст эпохи, а также А. Н. Варламов, акцентирующий экзистенциальную коллизию «поражения человека и победы художника». Однако в этих биографических по своей доминанте трудах специального анализа поэтики «Записок покойника» не проводилось.

Принципиально важными для нашей работы оказались монографии А. М. Смелянского и Г. А. Лесскиса: первый детально воссоздал историю театральных постановок Булгакова и выявил автобиографический подтекст романа, второй рассмотрел место «Театрального романа (Записок покойника)» в триптихе с «Белой гвардией» и «Мастером и Маргаритой», сосредоточив внимание на взаимодействии фактографического материала и художественного вымысла, жанровой двойственности (мемуарности и вымышленности).

Отдельного внимания, как мы выявили, заслуживают исследования В. И. Немцева, посвященные повествовательной структуре и феномену подтекста, а также работы Е. Н. Хрущевой, трактующей «Театральный роман» как метароман и метатекст, в котором из разрушенной романтической стилистики рождается новая повествовательная парадигма.

Анализ статей Е. А. Иванышиной, В. В. Зяtkовой, С. В. Стахорского, С. А. Жуковой позволил зафиксировать такие значимые аспекты, как репетиция в качестве инициации, утопические мотивы театрального мира и ироническая авторская игра.

Вместе с тем в ходе рассмотрения булгаковедческих работ отчетливо обозначилась проблема, ставшая отправной точкой для самостоятельного анализа: при общей разработанности темы театрализации прозы Булгакова, специальному исследованию не подвергались её конкретные механизмы и уровни именно в «Театральном романе», что и определило постановку второй задачи, решаемой во второй главе.

В первом разделе второй главы «Театрализация романного повествования» с опорой на работы Е. В. Трухачева и Г. А. Жиличевой выявляются методологические подходы к изучению театрализации булгаковской прозы. Исследователи рассматривают проблему взаимосвязи повествовательного и драматургического начал в творчестве М. А. Булгакова, приемы театрализации, значимые и для «Театрального романа (Записок покойника)». Ведущими из них являются: 1) *на уровне сюжета* – включение в повествование посещение героями спектаклей, особенности характера (актерские манеры, например, эксцентричность; «театральное» поведение); 2) *на уровне речевого строения* – развернутые и эмоциональные монологи, диалоги, окрашенные авторскими (повествовательскими) замечаниями, похожими на ремарки (жесты, позы, эмоции персонажей); 3) *на уровне метарефлексии* – отсылки к образам из драматургической традиции, аллюзии на другие произведения и уподобление литературных текстов театральному сценарию (спектаклю).

Во втором разделе «Драматургическая поэтика “Театрального романа (Записок покойника)” М. А. Булгакова», посвященном самостоятельному анализу романа, выявляются приемы театрализации прозаического текста.

Опираясь на методологические подходы Е. В. Трухачева (о синтезе и взаимовлиянии драмы и повествовательной прозы) и Г. А. Жиличевой (о способах театрализации на уровне сюжета, речевого строения и метарефлексии), мы рассмотрели «Театральный роман» как явление, где театрализация выступает не просто как тематический элемент, но как конструктивный принцип поэтики. В результате анализа ключевых эпизодов (чтение пьесы Ивану Васильевичу в 12-й главе, обсуждение «старейшинами» в 13-й главе, репетиционные сцены в 15-й и 16-й главах) было установлено, что театрализация реализуется как минимум на пяти уровнях. Во-первых, на уровне повествовательной структуры. Например, обращение героя-рассказчика Максудова к читателю как к «товарищу» и непосредственному свидетелю создает эффект сиюминутного присутствия, разрушая эпическую дистанцию и уподобляя акт чтения акту сопереживания из зрительного зала. Во-вторых, на уровне системы персонажей. Все герои, включая Ивана Васильевича, Бомбардова, Романуса, Пряхину, наделены ярко выраженной «театральностью» характера – эксцентричностью, гипертрофированной жестикуляцией, выразительной мимикой, что фиксируется через систему авторских ремарок, внедрённых в ткань повествования. В-третьих, на уровне речевого строения: диалоги и полилоги персонажей изобилуют не только литературной и театральной лексикой, но и элементами вульгаризмов и фольклорно-исторических оборотов, при этом авторские комментарии интонаций («визгливо», «бешено», «жестко»), эмоций и жестов («ликующее лицо», «оскорбленные взоры», «глаза запылали», «побряхтел», «вытирал лоб платком») превращают прозаический текст в подобие сценария или режиссерской партитуры. В-четвертых, на уровне сюжета: в роман инкорпорированы развернутые сцены театрального быта – от подготовки к

репетиции до абсурдных этюдов с велосипедом и письмами, причем сам процесс репетиции предстает как самостоятельный спектакль, где режиссер (Иван Васильевич) и дирижер (Романус) разыгрывают свои «номера» перед труппой. В-пятых, на уровне метарефлексии: постоянные отсылки к драматургической традиции (Шекспир, Мольер, Лопе де Вега, Чехов, Островский), а также самоописания процесса письма и театральной постановки создают эффект бесконечного зеркального отражения, где роман о театре становится романом-театром. Особый вывод, сделанный в ходе анализа, касается комической природы театрализации: буффонадные сцены (появление кота, раздирающего занавеску; скандал Романуса и Андрея Андреевича; репетиция любви посредством поездки на велосипеде) не просто создают сатирический фон, но выявляют трагикомическую суть конфликта – смертельную любовь художника к театру, который платит ему отчуждением и абсурдом. Таким образом, самостоятельный анализ позволил доказать, что театрализация в «Театральном романе» является не декоративным приемом, а смыслопорождающим механизмом, через который реализуется центральная для Булгакова проблематика онтологической границы между искусством и жизнью, их взаимопроникновения и катастрофического разрыва.

В третьей главе «Изучение творчества М. А. Булгакова в школе» первый раздел посвящен изучению художественного мира писателя на страницах школьных учебников.

Анализ федеральной рабочей программы и семи актуальных учебников для 11 класса (под редакцией И. Н. Сухих, В. А. Чалмаева, В. П. Журавлёва, Т. Ф. Курдюмовой, О. В. Чиндилова, В. В. Агеносова, Г. В. Москвина) показал устойчивую картину: несмотря на декларируемое вариативное право учителя, драматургическое наследие Булгакова и, в особенности, «Театральный роман» остаются на периферии. Исключение составили лишь два учебника – под редакцией В. И. Коровина (углубленный уровень) и под редакцией Т. Ф. Курдюмовой, где роман упоминается, но без развёрнутого анализа. Этот факт окончательно подтвердил актуальность нашей методической инициативы.

Исходя из предлагаемой учителю возможности, мы запланировали включение «Театрального романа (Записок покойника)» в школьный курс литературы в качестве дополнительного урока в формате литературной гостиной, проведение которой позволяет обогатить представления учащихся о проблематике и поэтике произведений писателя и усилить интерес к наследию мастера, проведя заседание литературной гостиной в соприродной творчеству М. А. Булгакова игровой форме.

Во **втором разделе** третьей главы проводится анализ литературной гостиной в качестве одной из актуальных форм работы по литературе. Этот формат, как показано в работах О. В. Ахметовой, Ю. И. Пунтус, Л. Д. Елисеевой, предполагает синтез литературы, музыки и театра, что органически соответствует природе булгаковского текста. Более того, литературная гостиная позволяет реализовать деятельностный и личностно-ориентированный подходы: учащиеся не просто рецептивно усваивают информацию, но становятся соавторами сценария, актерами, оформителями.

В **третьем разделе** представлено методическое обоснование урока в формате литературной гостиной для 11 класса.

Реализация образовательного проекта в формате литературной гостиной предполагает трехчастную структуру: Пролог (речь учителя), Спектакль (актерами в котором являются учащиеся), Эпилог (диалог учителя с участниками спектакля и зрителями).

В начале встречи учитель подготавливает зрителей к восприятию спектакля: рассказывает историю создания произведения, а также характеризует его особенности (автобиографичность, повествование от первого лица, игровое начало, синтез повествовательного и драматургического начал и пр.), что позволяет создать основу для понимания булгаковских «записок» и содержания романских сцен, включенных в сценарий.

В спектакле по «Театральному роману (Запискам покойника)» обучающиеся сами играют персонажей романа, что открывает для них

возможность не только обрести знания об истории создания произведения и его содержании, но и «прожить» судьбу героев.

После завершения спектакля предполагается проведение учителем обсуждения, в ходе которого совместно с учащимися подводятся итоги урока, проведенного в формате литературной гостиной. Вовлечение участников сценического действия в диалог позволяет раскрыть их восприятие как творчества М. А. Булгакова, так и творческой формы обучения; сформировать навыки рефлексии, дать опыт публичного выступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в рамках выпускной квалификационной работы исследование, посвященное проблематике и поэтике «Театрального романа (Записок покойника)» М. А. Булгакова в аспектах его научного и школьного изучения, позволило сформулировать ряд обобщающих выводов, непосредственно вытекающих из поставленных во введении задач. Актуальность работы была обусловлена необходимостью преодоления разрыва между глубиной современного литературоведческого осмысления этого произведения и его фактическим отсутствием в школьной практике, что определило вектор движения от анализа научных концепций к разработке конкретной методической модели. Новизна исследования, как и предполагалось, реализовалась в интеграции сугубо филологического анализа текста с дидактическим проектированием, что ранее в отношении данного романа Булгакова системно не предпринималось.

Цели исследования, сформулированные как выявление степени научной изученности романа, проведение самостоятельного анализа его театральной поэтики и разработка методического варианта для школы, достигнуты в полном объеме. Мы пришли к выводу, что «Театральный роман» представляет собой не периферийное, а ключевое произведение в системе булгаковского творчества, где в концентрированном виде проявились автобиографизм, синтез родовых начал, метапрозаическая рефлексия и игровая стихия. Предложенный формат литературной гостиной позволяет не только ввести это сложное произведение в

школьный обиход в условиях дефицита учебного времени, но и сделать это способом, адекватным природе самого материала – через театрализацию и сотворчество. Перспективой дальнейшего исследования может стать разработка системы внеурочных занятий по драматургии Булгакова с использованием методики литературных гостиных, а также создание дидактических материалов для сравнительного анализа «Театрального романа» с «Мастером и Маргаритой» в старших профильных классах. Выполненная работа подтверждает принципиальную возможность и высокую педагогическую эффективность диалога между академическим булгаковедением и школьной практикой, при условии поиска гибких, деятельностных и художественно-адекватных форм этого диалога.

ПРИЛОЖЕНИЕ

В **Приложении** к работе представлены **технологическая карта урока** (Приложение А) и **сценарий литературной гостиной** (Приложение Б) с избранными сценами из романа, подробными ремарками, списком действующих лиц и указаниями по световому/звуковому оформлению).

Предложенные нами в приложении технологическая карта и детально разработанный сценарий спектакля, включающий пролог со вступительным словом учителя об истории создания и поэтике романа, собственно театрализованную инсценировку ключевых эпизодов (встреча Максудова с Иваном Васильевичем, обсуждение у старейшин, репетиционные скандалы, финальный монолог Булгакова со стихами) и рефлексивный эпилог, направлены на достижение трех групп результатов. Предметные результаты предполагают воспроизведение содержания, характеристику героев по их речевым и поведенческим манерам, знание теоретических понятий (театрализация, метароман, автобиографизм). Метапредметные результаты включают развитие регулятивных (планирование и коррекция действий в команде при постановке), познавательных (анализ и отбор материала для инсценирования) и коммуникативных (навыки публичной речи и диалогического взаимодействия) умений. Личностные результаты

ориентированы на формирование уважительного отношения к русской литературе и театру, развитие эмпатии через «проживание» судьбы героя. Ключевая методическая находка состоит в том, что сама форма гостиной – игра на границе литературы и реальности, перевоплощение учащихся в персонажей, создание условной театральной атмосферы – является не внешним обрамлением, а прямым продолжением булгаковского игрового, театрализуемого реальность принципа, что обеспечивает органичность восприятия. В заключительном эпилоге через систему вопросов к актерам-учащимся предполагается не только подвести итоги, но и сформировать навыки рефлексии собственного творческого опыта.

Практическая значимость данной разработки заключается в возможности её непосредственного использования в школьной практике. Урок может быть проведён как в рамках учебного времени (за счёт резервных часов, предусмотренных ФРП), так и в формате внеклассного мероприятия. Предложенная модель обладает свойством вариативности: фрагменты сценария могут быть сокращены или расширены в зависимости от уровня подготовки класса и количества отведённых часов.