

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ПОЭТИКА СКАЗОК Е. ШВАРЦА «ДРАКОН» И
«ОБЫКНОВЕННОЕ ЧУДО» И ИХ ИСТОЧНИКИ.
ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ СКАЗОК Е. ШВАРЦА И
ЛИТЕРАТУРНЫХ СКАЗОК В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование

профиль «Филологическое образование»

факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Педагогического института

Неревяткиной Дарьи Сергеевны

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н. В. Мокина

инициалы, фамилия

И. о. зав. кафедрой

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А. А. Гапоненков

инициалы, фамилия

Саратов 2026

Введение. Творчество Е. Шварца занимает особое место в истории русской литературы XX века. Драматург является одним из тех писателей, кто актуализировал жанр драматической сказки, в котором органично переплетаются элементы фольклорной сказки, драматического произведения и возможности литературной сказки, с характерным для нее (особенно в XX в.) обращением к острым политическим и вечным философским проблемам.

Произведения Е. Шварца, в частности «Дракон» и «Обыкновенное чудо», представляют собой сложное литературное явление, где сказочные сюжеты адаптируются и становятся инструментами философского осмысления действительности.

Необычные сюжетные коллизии, яркие образы, являющиеся оригинальной версией традиционных литературных героев или созданием самого Шварца, нравственно-философская проблематика его произведений привлекают внимание разных поколений. Новый интерес к пьесам был вызван в 1970 – 1980-е годы после появления на экранах фильмов «Обыкновенное чудо» и «Убить дракона», поставленных М. Захаровым.

В первых научных работах рассматривались эволюция творчества Е. Шварца и художественные приемы в его сказках. В частности, разные аспекты произведений драматурга привлекали таких ученых, как В. Е. Головчинер, Е. Ш. Исаева, М. Липовецкий и др. В этих работах предметом глубокого анализа были сказочная условность в пьесах Е. Шварца, специфика конфликта и жанровые особенности драматических сказок и проч. Интерес современных литературоведов творчеству драматурга становится все интенсивнее. Только за последние десятилетия появилось несколько диссертационных работ, в которых предметом анализа оказываются разные аспекты поэтики и проблематики пьес Е. Шварца.

Актуальность предпринятого исследования определяется тем, что, несмотря на интерес исследователей к разным аспектам сказок «Дракон» и «Обыкновенное чудо», в научной литературе не были рассмотрены возможные источники основных образов и трансформация в сказках Е. Шварца

фольклорных и мифологических образов и мотивов. Не были также проанализированы новации драматурга, найденные драматургом новые художественные приемы, используемые в пьесах.

Что же касается особенностей преподавания сказок Е. Шварца, то здесь главной проблемой, на наш взгляд, становится недостаточная включенность творчества драматурга в школьную программу. Обучающимся предлагается прочесть только произведение «Сказка о потерянном времени» в качестве дополнительной литературы. Это не позволяет в полной мере осмыслить творчество Е. Шварца и не дает возможность рассмотреть на уроках литературы темы борьбы добра со злом, смысла жизни и любви, поиска счастья в понятном и близком школьникам жанре сказки.

Сказанное определяет и новизну данной работы.

Объект исследования – сказки Е. Шварца «Дракон» и «Обыкновенное чудо» и проблемы изучения творчества драматурга в школе.

Предмет исследования – поэтика сказок «Дракон» и «Обыкновенное чудо», мифологические, литературные и фольклорные источники образов и сюжетных коллизий, а также специфика преподавания пьес Е. Шварца в рамках элективного курса.

Цель работы: проанализировать поэтику и проблематику пьес Шварца «Дракон» и «Обыкновенное чудо», возможные источники сюжетных коллизий этих драматических сказок и выработать наиболее эффективные модели изучения творчества писателя на занятиях элективного курса по литературе.

Цель исследования предполагает решение следующих *задач*:

1. Проанализировать сюжетно-композиционные особенности, систему образов и символику пьес, выявить ключевые мотивы и рассмотреть комплекс художественных приемов Е. Шварца.
2. Определить мифологические, фольклорные и литературные источники произведений.
3. Изучить существующие методические рекомендации по преподаванию творчества Е. Шварца.

4. Разработать методические материалы в форме элективного курса и урока.

Материалом исследования послужили тексты пьес «Обыкновенное чудо» и «Дракон», мифы, фольклорные и литературные сказки, ставшие источником сюжетных коллизий и системы образов сказок Шварца, а также методические пособия по преподаванию литературы в средней школе.

Структура работы. Работа состоит из Введения, 3 глав, заключения, списка используемых источников и Приложения А. Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулированы объект и предмет, определены цель, задачи и методы исследования.

В первой главе рассмотрены исследования, посвященные жанрам «литературная сказка» и «драматическая сказка», проанализированы поэтика сказки Е. Шварца «Дракон» и главный образ пьесы и его мифологические, фольклорные, литературные источники.

Во второй главе изучены художественное своеобразие пьесы Е. Шварца «Обыкновенное чудо» и источники сюжетных коллизий, образов и мотивов сказки.

В третьей главе рассмотрено изучение творчества Е. Шварца в средней школе, проанализированы методические рекомендации по преподаванию литературной сказки в средней школе, а также предложены элективный курс по литературе, включающий сказки Е. Шварца и технологическая карта урока, посвященного пьесе «Обыкновенное чудо».

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

Основное содержание. В первой главе «Теоретические основы исследования жанра «литературная сказка». Поэтика сказки Е. Шварца «Дракон» и ее источники» были проанализированы научные работы, посвященные жанрам «литературная сказка» и «драматическая сказка». Литературная сказка как самостоятельный жанр литературы окончательно сформировалась в XIX в. Однако первые ее образцы появились гораздо раньше, еще в XVIII в. Чуть позднее, в начале XIX века, сказка уже стала предметом изучения. Выявлено, что

тенденции, определяющие трансформации жанра «литературная сказка» в XX веке, имеют значения и для исканий Е. Шварца. Это создание авторами собственных сказочных сюжетов на основе синтеза «вечных» сюжетов «материнской» и «чужой культуры», соединение поэтики чуда с постановкой злободневных проблем (хотя злободневное никогда не «подавляет», например, у Е. Шварца проблемы нравственные, вечные), обращение к символике, использование игрового элемента для раскрытия социальных и нравственных вопросов, а также сохранение связи с фольклорными традициями при одновременном развитии авторского стиля [Орлова 2009: 534].

Многие исследователи выделяют жанр «драматическая сказка». В XIX веке к этому жанру обратился только А. Н. Островский («Снегурочка»), в конце XIX – начале XX века – Ф. Сологуб. Но драматические сказки этих писателей не всегда адресованы детям.

Некоторые ученые называют драматическую сказку «жанром синкретическим, неразрывно соединяющим в себе драматическую основу и традиционные элементы фольклора, а также те изменения, которые претерпела сказка с течением времени, став литературным, авторским произведением». Исследователи отмечают, что трудности в определении жанровой специфики анализируемого вида сказки автор статьи объясняет сложностью жанровой структуры драматической сказки, «проницаемостью жанровых границ с фольклорно-сказочными и литературно-сказочными традициями и новаторскими поисками в соответствии с жанровыми тенденциями». В работе мы будем опираться на исследовательские интерпретации этого жанра как произведения, соединяющего приметы литературной сказки и драматического произведения и вобравшего в себя фольклорные и литературные традиции.

Образ дракона, уходящий корнями в античность, является одним из наиболее распространенных образов, встречающихся в произведениях разных культур. В каждой культуре он обретает свои значения и аспекты.

Главным божеством дракон считается в древнекитайской культуре. Он символизирует счастье и богатство. Дракон первоначально был связан с культом

плодородия. Он ассоциировался и с императорской властью, ведь считалось, что император являлся истинным потомком дракона.

После принятия христианства в западной литературе дракон ассоциируется с силами зла, что сближает его с символикой змея-искусителя. Он также олицетворяет стихийные бедствия, хаос и разрушение. В средневековых произведениях драконы описываются как враги человечества. Поэтому в текстах о драконах мотив победы святых над этим чудовищем является основополагающим.

В русском фольклоре главным драконом стал Змей Горыныч, который часто встречается в былинах и сказках. Однако образ чудовища отличается в этих жанрах: в сказках змей чаще всего многоголовый и огнедышащий. Но и в сказках, и в былинах это существо олицетворяет зло, которое должен победить герой для того, чтобы пройти все испытания и осуществить свою цель.

В XIX в. вырос интерес к Средневековью, что отражается в произведениях, повествующих о драконах. Герой этих произведений наделен чертами дракона Средневековья: он является отрицательным героем, охраняющим сокровища и похищающим, иногда требующим, красавиц. Однако в конце XIX в. дракон мог обретать и иные черты. Так, в сказке К. Грэма «Дракон-лежебока» (1898 г.) главный герой-дракон – добрый и простодушный, ему неинтересно похищать принцесс или разрушать все вокруг. Его единственное желание – оставаться в своей пещере и наслаждаться чтением стихов.

В русской литературе Серебряного века анализируемый архетип не остается без внимания. Одним из предполагаемых литературных источников образа дракона в пьесе Е. Шварца является образ дракона в поэзии Н. Гумилева. Дракон играет роль поэта или является мифологическим образом, составляющей деталью китайского маскарада, бытовой деталью.

Анализ источников образа Дракона из одноименной пьесы Е. Шварца привел к выводу о том, что для драматурга основным источником образа дракона из одноименной пьесы стал традиционный и популярный образ этого чудовища из Средневековья. Однако в изображение своего героя драматург добавил

собственные представления об этом образе, основанные на литературных источниках.

Изучение сюжетно-композиционных особенностей сказки «Дракон» показывает, что сюжет пьесы характеризуется двойным развитием: борьба с чудовищем и преодоление «внутреннего дракона». Это позволяет драматургу раскрыть универсальную проблематику борьбы с тиранией. Благодаря мотиву «внутреннего» дракона Е. Шварц смещает акцент с внешнего врага на внутреннего, критикует пассивность людей и их рабское сознание и превращает сказку в философскую притчу о зле, которое есть в каждом.

Образ Дракона в одноименной сказке помогает понять сущность «драконьей» власти и ее механизм. Однако это и дает повод поразмышлять об отношении народа к такой «нечеловеческой» власти, о поддержке народом такого государственного режима.

Все герои пьесы раскрываются через их отношение к «драконьей» власти. Одни персонажи не хотят с ней смириться, другие пытаются победить внутреннего «дракона». Кто-то из героев подчиняется установившейся системе, некоторые – стремятся взять в руки власть. Таким образом, раскрывается мотив «убить дракона» на уровне образной системы пьесы.

Фантастика в сказке «Дракон» является способом заострения социально-нравственной проблемы. Драматург с помощью фантастического преувеличения показывает, что самое страшное чудовище – это не волшебное существо, а готовность общества принять зло как норму. Тем самым в пьесе «Дракон» чудесное является инструментом критики тоталитаризма.

Во второй главе «Художественное своеобразие сказки Е. Шварца «Обыкновенное чудо». Источники сюжетных коллизий, образов и мотивов произведения» были рассмотрены возможные претексты произведения.

Образ медведя упоминается во многих былинах и сказках, в пословицах и поговорках, а также в литературных художественных произведениях, часто он выступает в качестве главного героя, причем его история включается и в любовную коллизию. Пожалуй, более близкий к сказке Е. Шварца источник –

роман И. А. Гончарова «Обрыв». В этом романе у всех главных героев – фольклорные прототипы: прототипом Марка Волохова, соблазняющего Веру, становится хищный и лживый волк. Прототип Райского – лиса. Прототипом искренне любящего Веру Ивана Ивановича Тушина – идеального для автора героя, благородного, честного, бескорыстного, – является медведь.

В русской драматургии образ человека-медведя создан в одноименной пьесе А. П. Чехова (1888 г.). Писатель и ранее уподоблял своих героев животным (прежде всего, в рассказе «Ряженые» (1885 г.) и др.). В драме, наделяя одного из главных героев «медвежьими» чертами, он и иронизирует над персонажем, но и высказывает к нему симпатию.

В русской литературе начала XX века медвежий образ можно найти у В. В. Маяковского в поэме «Про это», в которой лирический герой превращается в медведя и становится снова человеком. Медведь в этом произведении является символом борьбы лирического персонажа с бытом. В то же время звериная ревность превращает героя в животного.

В работе указываются произведения западноевропейских писателей, которые могли стать возможным литературным источником образа Медведя в сказке Е. Шварца. На границе фольклорной и авторской сказки находится сказка братьев Гримм «Медвежатник». Еще более вероятным источником пьесы Е. Шварца может быть другая сказка братьев Гримм – «Белоснежка и Алоцветик». Однако она становится, скорее, «образцом, но как бы перевернутым». В этой сказке описывается двойное превращение: злой карлик превратил сына короля в медведя, чтобы завладеть сокровищами короля. Но и став медведем, человек сохраняет истинно человеческие качества.

Однако исследователи считают, что непосредственным источником для героя пьесы Е. Шварца является медведь-оборотень из новеллы П. Мериме «Люкис», название которой с литовского переводится как «медведь». Но и это произведение, вновь воспользуемся выражением С. Г. Бочарова, становится для Е. Шварца «образцом, но как бы перевернутым».

У героя сказки Е. Шварца могут быть разные фольклорные и литературные источники. Но очевидно и то, что драматург трансформирует традиционные черты медведя – героя сказок и литературных произведений.

Анализ образа Медведя показал, что традиционный мотив превращения, который является толчком для всей сюжетной линии главного героя, трансформируется. Однако в центре внимания Е. Шварца – не внешнее, а внутреннее превращение. Для героя недостаточно быть похожим на человека, совершать человеческие поступки, жить человеческой жизнью – учиться в университете и проч. Только истинная любовь, искренняя, бескорыстная и жертвенная, превращает зверя в человека.

В работе были рассмотрены и другие коллизии, в частности, история влюбленного волшебника. Точных указаний на источник образа влюбленного волшебника в авторских записях и интервью также нет. Можно предположить, что Е. Шварца вдохновили несколько образов магов в европейской и русской литературе.

Одним из первых известных волшебников в западноевропейской литературе является Мерлин из цикла произведений о короле Артуре. В Средневековье он – воплощение мудрости и магической силы, но его истории любви в ранних произведениях не упоминаются.

Можно предположить, что источниками образа шварцевского волшебника могут быть и маги из повестей-сказок Э. Т. А. Гофмана. Маги у писателя-романтика помогают воссоединиться влюбленным благодаря победе над злодеем (в повести «Крошка Цахес, по прозванию Циннобер» маг Проспер Альпанус) или с помощью волшебства (в повести-сказке «Золотой горшок» архивариус Линдгорст (Саламандр)). К образу Хозяина из сказки Е. Шварца ближе второй герой Э. Т. А. Гофмана.

Еще одним из возможных источников образов влюбленного волшебника может быть и Финн, герой поэмы А. С. Пушкина «Руслан и Людмила». Он является помощником Руслана, утешает, остерегает богатыря, убеждает главного героя в том, что добро восторжествует над злом, помогает главным героям быть

вместе. Как можно увидеть, и эта сюжетная коллизия оказывается оригинальным творением Е. Шварца.

Рассмотрев сюжетно-композиционное своеобразие пьесы, можно сказать, что пространство, фольклорные мотивы и композиция помогают Е. Шварцу раскрыть тему истинной природы чуда, источником которого являются чувства и поступки человека.

Выявлено, что все герои сказки проходят испытание любовью: способны они любить или нет. Те персонажи, которые способны на это чувство и стремятся бороться за него (Хозяин и Хозяйка, Медведь и Принцесса, Охотник, его ученик и фрейлины), обретают в финале сказки счастье. Только Министр-администратор неспособен любить, поскольку он не верит в существование этого чувства.

На протяжении всей пьесы драматург вел читателей, зрителей к основной мысли произведения – любовь является высшей ценностью. Она меняет человека, помогает ему преодолеть судьбу. Благодаря любви совершается «обыкновенное чудо», заключающееся в способности человека любить и жертвовать собой ради других. В финале в репликах главных героев эта идея произведения и эксплицируется.

Е. Шварц в сказке, трансформируя мифологические, фольклорные и литературные сюжеты, создал оригинальную сказку о любви. В основе сюжета пьесы лежит древнейший архетипический сюжет инициации, отразившийся и в мифах, и в фольклоре. «Обыкновенное чудо» является не историей о магическом превращении зверя в человека. В произведении рассказывается о той магической силе, которую обретает человек, когда влюблен. В сказке Е. Шварц нашли отражение нравственно-философские и эстетические искания писателя.

В третьей главе «Особенности преподавания литературных сказок и сказок Е. Шварца» было рассмотрено изучение творчества Е. Шварца в различных УМК. Анализ выявил, что в УМК под редакцией В. Я. Коровиной, который с недавнего времени считается основным в 5–9 классах, произведения Е. Шварца не рассматриваются. В рамках основного общего образования методисты советуют осваивать произведения драматурга во внеклассном чтении. Однако в

альтернативных УМК рассматриваются пьесы Е. Шварца. Например, в программе В. Г. Маранцмана творчество Е. Шварца изучается в 2-х классах. В 5-ом классе учащиеся знакомятся с уже известной им сказкой «Золушка» в переработке драматурга, вместе с этим школьникам предлагаются литературоведческие понятия. В 8-ом классе обучающиеся углубляют свои знания о пьесах Е. Шварца и рассматривают такой жанр, как драматическая сказка на примере произведения «Дракон». В программе И. Н. Сухих наследие творчества Е. Шварца представлено только одной пьесой «Обыкновенное чудо», однако обучающимся 6-го класса дана возможность проанализировать текст полностью: от замысла автора до переработки художественного текста в фильм.

Методисты спорят о том, нужно ли включать больше произведений жанра «литературная сказка» в школьный курс по литературе, или школьная программа в полном объеме раскрывает это понятие. Многие исследования посвящены этой проблеме. Некоторые методисты пишут о необходимости разработки методической модели для изучения литературных сказок с учетом их жанрового своеобразия и возрастных, психологических особенностей учащихся. Они также предлагают учителям-словесникам на занятиях, посвященных литературным сказкам, сочетать письменные и устные виды работы, использовать беседы в процессе анализа литературных сказок и включить в процесс освоения литературных сказок синкретические жанры, такие как сказка-пьеса и повесть-сказка. Это позволит учащимся постепенно переходить от изучения литературных сказок к более сложным для восприятия жанрам и сформирует у школьников представления о жанровых разновидностях литературной сказки.

Методисты рекомендуют обращать внимание школьников на сюжетные коллизии и на авторскую позицию в литературных сказках при анализе произведения. Демонстрация экранизаций на занятии, по мнению методистов, может стать отправной точкой обсуждения возможной интерпретации литературной сказки.

Как можно видеть, проблема включения драматических сказок Е. Шварца остается дискуссионной для методистов. Исследователи в научных работах дают

рекомендации для учителей по преподаванию не только произведений Е. Шварца, но и литературной сказки в целом.

В работе также представлено методическое обоснование технологической карты урока по теме: «Драматическая сказка: когда чудо становится действием». Урок ориентирован на обучающихся 6-го класса. На занятии школьники вместе с учителем обозначают особенности драматической сказки, приводя примеры из прочитанной сказки Е. Шварца «Обыкновенное чудо». Обучающиеся анализируют и рассматривают проблематику, сюжетно-композиционное своеобразие этого произведения. Школьникам также предлагается посмотреть фрагменты фильма М. Захарова «Обыкновенное чудо» и сопоставить экранизацию и то, как им представлялась сцена пьесы при прочтении. На уроке обучающиеся смогут расширить представление о поджанрах литературной сказки, сформировать навыки анализа драматического произведения и развить умение выявлять особенности определенного жанра.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Анализ сюжетно-композиционных особенностей, образной системы сказок Е. Шварца показал, что драматург переосмысливает традиционные сказочные элементы. В пьесе «Дракон» образ Дракона обретает особый философский смысл, заключающийся в поиске природы тирании. Двойное развитие сюжета, борьба с чудовищем и преодоление «внутреннего дракона», позволяет раскрыть проблему борьбы с тиранией.

Исследование источников произведений Е. Шварца подтвердило, что драматург опирается на мифологические, фольклорные и литературные архетипы. В сказке «Обыкновенное чудо» сюжет инициации в сочетании с мотивом превращения трансформируется в историю о магической силе любви. Драматург в пьесе делает акцент не на внешнем перевернутом превращении зверя в юношу, а на внутреннем преображении человека.

Анализ методических рекомендаций по преподаванию сказок Е. Шварца выявил, что творчество драматурга не входит в обязательную школьную

программу. Однако авторы отдельных альтернативных учебников предлагают изучение сказок-пьес Е. Шварца, что свидетельствует о признании их педагогической ценности.

Предложенные методические материалы могут быть использованы учителями литературы для организации элективных курсов и внеклассной работы. Они помогут сделать изучение творчества Е. Шварца системным и увлекательным. Его сказки-пьесы не только познакомят обучающихся с уникальным жанровым явлением, но и помогут в осмыслении нравственно-философских вопросах.