

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

ПРОБЛЕМАТИКА И ПОЭТИКА ЦИКЛА М. ВИШНЕВЕЦКОЙ
«ОПЫТЫ». ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА
ПИСАТЕЛЯ В ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль «Филологическое образование»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

СТОЛПНИКОВОЙ МАРИИ ДМИТРИЕВНЫ

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н.В. Мокина

инициалы, фамилия

И.о. зав. кафедрой,

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.А. Гапоненков

инициалы, фамилия

Саратов 2026

Во введении к работе отмечено, что Марина Артуровна Вишневецкая является одной из ярких фигур современной русской литературы. Прозаик, поэт, сценарист, она обладает большими достижениями как в области литературы, так и в области современного кино. В 2002 году М.А. Вишневецкая стала лауреатом национальной премии за лучшую повесть года имени Ивана Петровича Белкина со своим произведением «А.К.С. Опыт любви». Этот год принес ей также звание лауреата Большой премии Аполлона Григорьева и трижды лауреата премии журнала «Знамя». В 2022 году писательница получила орден журнала «Знамя» за постоянное и плодотворное сотрудничество.

Цикл «Опыты» привлек внимание критиков и читателей сразу после первых журнальных публикаций в 2001–2002 гг. Критики (А. Немзер, А. Кузнецов, Д. Бавильский, Э. Коблер) отметили необычную жанровую природу произведений, составивших цикл, объединенных общим замыслом, единством поэтики и сквозной проблематикой. Реакция критиков была неоднозначна: одни считали, что цикл «Опыты» заслуживает полученных наград, другие полагали, что венчающая его повесть не достойна большого вознаграждения. Тем не менее в современном литературоведении отсутствуют специальные исследования, посвященные комплексному анализу проблематики и поэтики четырех ключевых произведений цикла («Р.И.Б. Опыт демонстрации траура», «В.Д.А. Опыт неучастия», «Т.И.Н. Опыт сада», «А.К.С. Опыт любви») в их взаимосвязи, а также методическому потенциалу включения творчества М. Вишневецкой в школьную программу.

Актуальность работы обусловлена тем, что, несмотря на несомненную художественную ценность цикла «Опыты», его поэтика и проблематика не были предметом специального научного изучения. Кроме того, творчества М. Вишневецкой не нашло себе места в школьных учебниках, а также в учебно-методических исследованиях и практических разработках, нацеленных на старшие классы. Представленная выпускная квалификационная работа направлена на заполнение этого методического пробела.

Новизна работы определена тем, что в ней впервые предпринимается попытка системного анализа проблематики и поэтики четырех ключевых текстов цикла «Опыты» в их взаимосвязи, а также выявляются конкретные методические решения для включения творчества М. Вишневецкой в школьную программу.

Объект представленного исследования – цикла М.А. Вишневецкой «Опыты» в его научно-исследовательском и методическом разворотах.

Предмет исследования – проблематика и поэтика цикла «Опыты» (на примере произведений «Р.И.Б Опыт демонстрации траура», «В.Д.А. Опыт неучастия», «Т.И.Н. Опыт сада» и «А.К.С. Опыт любви») и особенности преподавания творчества М. Вишневецкой в старших классах.

Цель работы – определить замысел цикла М.А. Вишневецкой «Опыты», дать комплексный анализ проблематики и поэтики четырех ключевых произведений и выявить возможные перспективы изучения творчества писателя в школе и в рамках элективного курса.

Данная цель предполагает решение следующих задач:

1. Охарактеризовать жанровое своеобразие произведений, составляющих цикл «Опыты», а также отметить комплекс приемов, определяющих поэтику;
2. Проанализировать основные темы, мотивы и образы произведений «Р.И.Б Опыт демонстрации траура», «В.Д.А. Опыт неучастия», «Т.И.Н. Опыт сада» и «А.К.С. Опыт любви»;
3. Выявить общие особенности цикла «Опыты» (проблематику, тип повествования, психологизм, символику, роль аллюзий);
4. На основе проведенного анализа определить методический потенциал произведений М. Вишневецкой и сформулировать практические рекомендации по их изучению в школе, учитывающие современные образовательные вызовы.

Методика исследования включает в себя культурно-исторический, историко-литературный, сравнительно-сопоставительный методы, метод

целостного филологического анализа художественного текста, а также элементы методического проектирования (составление программы элективного курса и технологической карты урока).

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном анализе проблематики и поэтики цикла «Опыты», а также в разработке алгоритмов изучения произведений М. Вишневецкой в рамках элективного курса.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его разработок на урочной и внеурочной деятельности учащихся школы.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав с параграфами, заключения и списка литературы в количестве 44 наименований.

В первой главе данного исследования **«Жанровые особенности произведения, составивших цикл “Опыты”. Замысел и проблематика цикла М. Вишневецкой»** в параграфе 1.1., который получил название **«Жанровое своеобразие рассказа»**, были подробно проанализированы исследования отечественных авторов, касающиеся разграничения жанров рассказа и повести. Были изучены работы К. Локса, А.В. Огнева, А. Шевченко, Т.В. Затеевой, В.В. Сорокиной и др.

На основе анализа теоретического материала в качестве рабочей была принята концепция К. Локса, согласно которой рассказ и повесть различаются не столько объемом, сколько «тональностью» повествования – степенью концентрации внимания, характером распределения напряжения, отношения к деталям и мотивировке. Рассказ строится вокруг одного эпизода-символа, имеет единую сюжетную линию и требует завершающей «точки». Повесть предполагает развернутую мотивировку, более сложную систему персонажей и сюжет испытания, ведущей героя к выбору. В современной литературе жанровые границы становятся все более гибкими. Применительно к циклу

«Опыты» было установлено, что только одно произведение – «А.К.С. Опыт любви» – соответствует признакам повести, остальные восемь – рассказам.

В параграфе 1.2. «Проблемы цикла и циклизации» исследуются вопросы циклизации в русской литературе (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, И.А. Бунин, М. Горький, И.Э. Бабель). На основе работ Л.К. Долговой, С.Г. Бочарова, Е. Пепеляева, В.В. Былинкиной было установлено, что цикл отличается от сборника и романа в новеллах наличием внутренних связей между текстами, создающих художественную целостность. Цикл «Опыты» М. Вишневецкой представляет собой полифонический прозаический цикл, в котором каждый текст – голос отдельного персонажа, но в целом возникает перекличка смыслов. Сквозная проблематика цикла – одиночество человека, а также проблемы испытания, выбора пути, смысла жизни и любви.

В параграфе 1.3. «История создания цикла “Опыты”: смысл названия» отмечено, что цикл состоит из девяти произведений, сначала публиковавшихся отдельно в журналах «Знамя» и «Октябрь» в 2001–2002 гг. Прием с использованием инициалов вместо имен связывает с А.С. Пушкиным, автором «Повестей Белкина». Название цикла содержит отсылку к книге «Опыты» французского философа эпохи Возрождения Мишеля Монтеня: монтеневская идея познания человека и времени через частный опыт дает импульс замыслу Вишневецкой. Публикация отдельных текстов в журналах стала хорошим ходом, сделавшим цикл одним из самых обсуждаемых литературных событий начала 2000-х гг.

В главе 2 «Идейно-тематические и художественные особенности рассказов “Р.И.Б. Опыт демонстрации траура”, “В.Д.А. Опыт неучастия”, “Т.И.Н. Опыт сада” и повести М. Вишневецкой “А.К.С Опыт любви”» проведен детальный анализ четырех ключевых произведений цикла.

В параграфе 2.1., посвященном рассказу «Р.И.Б Опыт демонстрации траура», выявлено, что слово «демонстрация» является ключом к замыслу произведения. Парадоксальное соединение этого слова со словом «траура»

указывает на то, что кульминационными моментами в жизни героини становятся не радостные события, а похороны, которые для нее – спектакль, «кульминация жизни». Героиня – новый тип «маленького человека» в русской литературе. В отличие от традиционного «маленького человека» (Самсон Вырин у А.С. Пушкина, Акакий Акакиевич у Н.В. Гоголя), чья беда в низком социальном положении, героиня Вишневецкой – «маленький человек» по умственному и нравственному развитию. Она не страдает и не сострадает, а «демонстрирует» то, что должен показать «культурный» человек. Ее эгоцентрический девиз («А в жизни главное – это не уронить достигнутый внутри себя уровень...») разрушает традиционную для этого типажа надежду на сочувствие. Знаки времени «рассыпаны» по всему тексту: мамина шляпка «еще с довоенных времен», ремарка о промышленности, характеристика свекра с перечнем выписываемых газет и журналов, упоминания о смерти Брежнева.

В параграфе 2.2. «В.Д.А. Опыт неучастия»: сюжетно-композиционные особенности. Образ рассказчика. Композиция. Аллюзии» показано, что рассказ построен как «спираль эксперимента». Герой-рассказчик сознательно выбирает позицию неучастия, ставя опыты над женщинами (N., R., S., Z.), фиксируя их реакции и испытывая «приятное чувство». Его оружие – взгляд, который «насаживает человека, будто кусок баранины на шомпол». В рассказе выявлены аллюзии на стихотворение А. Блока «Есть игра: осторожно войти...» (общность темы пристального взгляда) и на роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (деление людей на «две расы, отсылающее к теории Раскольникова»). В отличие от блоковского героя, который осознает опасность игры и говорит «мы», герой Вишневецкой не задается моральными вопросами, его единственный критерий – «приятно / неприятно». Ирония финала в том, что экспериментатор сам становится объектом наблюдения (автор анонимных писем), но так и не узнает, кто наблюдатель.

В параграфе 2.3. ««Т.И.Н. Опыт сада»: сюжетно-композиционные особенности. Система образов. Символы и мотивы, аллюзии» установлено, что рассказ имеет трёхуровневую структуру (внешний сюжет, внутренний сюжет, «подлинный» сюжет). «Подлинный» сюжет формируют библейские аллюзии. Ливень – аллюзия на библейский потоп, дом сравнивается с Ноевым ковчегом, а голубь, «дважды уже возвратившийся», отсылает к истории об окончании потопа. Сад осмысливается как каменная скрижаль (аллюзия на скрижали Моисея) и как Эдемский сад. Центральная идея рассказа перекликается с евангельскими словами: «Если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное». Только возвращение детской чистоты, возможное в единении с природой, способно вернуть человека в утраченный Рай. Опыт сада – это опыт любви к человеку, который преображает и взрослую женщину, и маленькую девочку.

В параграфе 2.4. «Сюжетно-композиционные особенности повести “А.К.С. Опыт любви”. Хронотоп. Форма повествования и её особенности. Система образов» проведён анализ завершающего и центрального произведения цикла. Повесть построена как монолог-исповедь умирающей героини, записанный на диктофон. Временной охват – почти вся жизнь Аллы и её поколения (1960–2000-е гг.), история любви вплетена в историю страны (дефолт, убийство Старовойтовой, гибель принцессы Дианы, теракт 2001 г.). Хронотоп строится на контрасте прошлого и настоящего, провинции (Копи) и столицы (Москва), столицы и европейских стран (Чехия, Австрия). Важнейшие локусы: сарайчик (первый поцелуй с Федей), казино («земной» ад, мир без любви), хоспис (место встречи со смертью и Богом). Центральный мотив повести – «расколдовывание» (аллюзия на сказочный сюжет). Константин «расколдовывает» Аллу, но, в отличие от сказки, это оказывается иллюзией: героиня попадает в зависимость от демонической сущности избранника. Аллюзия на лермонтовскую Бэлу («вот тебе, Алла-Бэла, и на все времена») подчёркивает трагическую трансформацию сказочного архетипа. Истинная любовь, по мысли Вишневецкой, – не «эгоизм вдвоём», а любовь к

Богу и миру, о которой говорит апостол Павел в Первом послании к Коринфянам. Финал повести остаётся открытым: героиня не может перешагнуть через мирское, женское, но её исповедь становится первым шагом на пути от «эгоизма вдвоём» к любви всеобщей.

Третья глава «Проблемы преподавания творчества современных писателей в школе. “Опыт” элективного курса» посвящена анализу особенностей изучения современной литературы и творчества М. Вишневецкой в школе.

В параграфе 3.1. «Специфика и особенности элективных курсов» на основе работ И.П. Сысоевой, Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркиной, Г.К. Селевко, Н.В. Краснокутской рассмотрены особенности элективных курсов как эффективного механизма профильного обучения. Отмечено, что элективные курсы обладают системностью, научностью, структурированностью и управляемостью, что делает их оптимальной формой для включения современной литературы в школьную программу.

В параграфе 3.2. «Элективный курс “Современная литература в школе для 11 класса”» представлена разработанная программа элективного курса объемом 17 часов, направленная на формирование у обучающихся целостного представления о современном литературном процессе. В центре курса – ключевые жанры и направления (постмодернизм, магический реализм, антиутопия, документальная проза) и произведения авторов, не входящих в базовую программу: В. Пелевин («Generation “П”»), Т. Толстая («Кысь»), М. Петросян («Дом, в котором...»), О. Славникова («2017»), З. Прилепин («Обитель», «Санька»), Е. Водолазкин («Лавр»), а также цикл «Опыты» М. Вишневецкой. В рамках курса особое внимание уделяется рассказу «Т.И.Н Опыт сада». Разработана технологическая карта урока, построенная как групповая аналитическая работа с текстом, дискуссия и творческое задание (мини-эссе). Предложенная программа способствует развитию критического мышления, навыков интерпретации текста и осознанному профессиональному определению в гуманитарной сфере.

В заключении сделан вывод о том, что цикл «Опыты» М. Вишневецкой представляет собой продуманное художественное единство, в котором каждый «опыт» освещает разные грани одного экзистенциального вопроса: что значит быть человеком перед лицом жизни и смерти, любви и одиночества, веры и безверия. Каждый из проанализированных «опытов» имеет собственную логику построения, своих героев, особенный аспект освещения общих для цикла проблем, но все они объединены общим кругом нравственно-философских проблем и единство поэтики.

Вишневецкая использует богатый арсенал средств: аббревиацию имен (отсылающую к пушкинским «Повестям Блекина»), разветвленную систему символов (яблоко, зеркало, сад, казино, взгляд), символику локусов, а также аллюзии на русскую классику (А. Блок, А. Пушкин, М. Лермонтов, Ф. Достоевский) и на Библию. Сквозная проблематика цикла – одиночество в разных его проявлениях. Вишневецкая показывает, как трагедия одиночества может дать импульс к пути к Богу (как в «Опыте сада» и «Опыты любви»), а может привести к духовной деградации (как в «Опыте демонстрации траура» и «Опыте неучастия»).

Цикл «Опыты» обладает значительным образовательным и воспитательным потенциалом, поскольку соединяет в себе классическую традицию и актуальную проблематику. Наиболее целесообразной формой изучения цикла являются занятия в рамках элективного курса «Современная литература в школе для 11 класса», который позволит углубить представления старшеклассников о современном литературном процессе, развить навыки филологического анализа и сформировать личностное отношение к вечным вопросам.

Изучение данного произведения помогает разрешить одну из главных проблем современного литературного образования – возвращение школьников к серьезному, вдумчивому чтению новых текстов, способности «проживать, переживать и открывать новое в тексте и жизни»,

