

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Педагогический институт

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИЗУЧЕНИЕ «СКАЗКИ О МЕРТВОЙ ЦАРЕВНЕ И СЕМИ
БОГАТЫРЯХ» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 412 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

БАБАДЖАНОВОЙ БАГУЛ

Научный руководитель
доктор филол. наук, доцент _____ Л. И. Черемисинова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук,
доцент _____ Л. И. Черемисинова

Саратов 2026

Введение. Обновленный Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) третьего поколения в качестве одного из приоритетных результатов называет формирование функциональной грамотности, ключевым компонентом которой является читательская грамотность. Это предполагает не просто умение читать и понимать тексты, но и способность извлекать информацию, интерпретировать её, анализировать художественную форму и аргументированно выражать собственное отношение к прочитанному.

Изучение сказок А.С. Пушкина традиционно занимает центральное место в курсе литературного чтения начальной школы. Однако «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях» представляет собой особую методическую трудность. Это связано с её стихотворной формой, наличием архаизмов и историко-культурных реалий (например, «сочельник», «обедня», «светлица», «терем», «под образа»), а также с необходимостью научить младших школьников понимать не только сюжет, но и нравственную проблематику, систему контрастных образов, иронию и авторскую позицию. Практика преподавания показывает, что часто работа ограничивается пересказом содержания и «заучиванием» морали, в то время как художественное своеобразие текста, его языковая ткань и полифоничность смыслов остаются вне анализа. Таким образом, существует противоречие между требованиями ФГОС НОО к уровню читательской грамотности и реальными методическими подходами, применяемыми в работе над стихотворной литературной сказкой. Это противоречие определяет **актуальность** настоящего исследования.

Степень изученности проблемы. Проблема изучения сказок Пушкина в начальной школе имеет междисциплинарный характер. В литературоведении и фольклористике разработаны подходы к жанровой природе сказки (Л.Ю. Брауде, В.П. Минеев, И.П. Черноусова), её поэтике и «памяти жанра». Исследования последних лет (А.В. Оконешникова, В.Р. Созина) акцентируют внимание на синтезе фольклорной традиции и авторского начала в пушкинских сказках. В методике начального образования

представлены работы, касающиеся формирования читательской грамотности (Н.С. Чернякова, Л.А. Решетыло), методов анализа художественного текста (Е.Б. Булавкина, О. Бозбей), однако системного описания поэтапной работы именно со «Сказкой о мёртвой царевне и семи богатырях», ориентированной на доказательное высказывание и текстовую опору, недостаточно. Это обуславливает **новизну** подхода, предлагаемого в данной работе.

Объект исследования – процесс литературного образования в начальной школе.

Предмет исследования – методы и приёмы изучения произведения А.С. Пушкина «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях», а также организационно-педагогические условия формирования читательских умений на материале данного текста.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и методическом описании организации изучения указанной сказки на уроках литературного чтения в начальной школе с ориентацией на результаты ФГОС НОО и развитие читательской грамотности.

Задачи исследования:

1. На основе анализа лингвистической, литературоведческой и методической литературы охарактеризовать сказку как литературный жанр и определить жанровые особенности сказок А.С. Пушкина.
2. Выявить методические требования к изучению авторской сказки в начальной школе в контексте формирования читательской грамотности.
3. Разработать и описать комплекс методов и приёмов работы с произведением «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях», обеспечивающий переход от репродуктивного пересказа к аналитическому чтению.
4. Определить критерии оценивания учебных результатов и формы контроля, ориентированные на доказательность и опору на текст.

Методологическую основу исследования составляют системно-деятельностный подход (обучение как организация активной учебной

деятельности) и компетентностно-ориентированный подход (формирование конкретных читательских умений).

Методы исследования: теоретический анализ научной и учебно-методической литературы; сравнительно-сопоставительный анализ подходов к определению жанра; анализ нормативных и программно-методических документов (ФГОС НОО, примерные рабочие программы); методическое моделирование (разработка серии уроков и системы заданий); классификация и обобщение педагогического опыта.

Нормативно-методическая база: положения обновлённого ФГОС НОО, примерная рабочая программа по литературному чтению для 1-4 классов, учебник «Литературное чтение. 4 класс» в 2 частях под редакцией Л.Ф. Климановой (УМК «Школа России»).

Научно-практическая значимость заключается в том, что разработанные конспекты уроков, система заданий и критерии оценивания могут быть непосредственно использованы учителями начальных классов в процессе преподавания литературного чтения.

Структура работы: введение, две главы (теоретическая и методическая), заключение, список использованных источников (69 наименований) и приложения.

Основное содержание работы

Первая глава: «Теоретические основы изучения творчества А.С. Пушкина на уроках литературного чтения».

В первом разделе первой главы проведён анализ понятия «сказка» как литературного жанра в трёх исследовательских парадигмах: фольклористической, литературоведческой и педагогико-культурологической. Установлено, что сказка – эпический жанр, характеризующийся установкой на вымысел, условностью времени и пространства, устойчивой композицией (зачин, развитие действия, кульминация, развязка), системой повторов, формульностью и типизированными образами героев. Рассмотрена классификация А.Н.

Афанасьева (сказки о животных, волшебные, бытовые). Выявлено принципиальное отличие литературной (авторской) сказки от фольклорной: наличие конкретного автора, письменная форма, свобода композиции, индивидуализация персонажей, возможность синтеза жанров и наличие выраженной авторской позиции (нередко иронической). Дан анализ функций сказки: познавательной, воспитательной, коммуникативной, ценностно-ориентирующей.

Второй раздел первой главы посвящён жанровым особенностям сказок А.С. Пушкина. На основе работ И.П. Черноусовой («Фольклорные формулы в сказках Пушкина») и В.Р. Созиной (парафразы пушкинских сказок в фольклорной традиции) делается вывод о том, что Пушкин не просто пересказывает народные сюжеты, а творчески их перерабатывает. Он сохраняет фольклорные формулы (инициальные, медиальные, финальные, формулы обращения к силам природы, диалогические формулы), но придаёт им дополнительную смысловую нагрузку. Показано, что в «Сказке о мёртвой царевне и семи богатырях» формульность проявляется на разных уровнях:

- композиционном (зачин, повторяющийся диалог с зеркальцем, троичность действия);
- лексико-семантическом (постоянные эпитеты: «синее море», «красна девица»);
- диалогическом (формульные обращения «Свет мой, зеркальце! скажи...», «Ветер, ветер! Ты могуч...»).

Анализ поэтики позволил сделать вывод о синтетическом характере пушкинской сказки: она сочетает фольклорную архаику с психологизмом, ироническую дистанцию с лиризмом, стихотворную форму с разговорной интонацией. Архаизмы и славянизмы («инда», «вмиг», «перемолвилася», «обедня», «сочельник») выполняют функцию создания исторического колорита и одновременно служат средством возвышения положительных героев. Ритм и интонация стиха (четырёхстопный ямб с парной рифмовкой) придают повествованию энергию и музыкальность, облегчают запоминание и

выразительное чтение. Двойная адресность (сказка одновременно обращена и к ребёнку, и к взрослому) обуславливает её глубокий нравственный подтекст, связанный с темами зависти, верности, добра, справедливости и силы настоящего чувства. Таким образом, теоретический анализ создал фундамент для разработки методики, учитывающей как фольклорную основу, так и авторскую уникальность текста.

Вторая глава: «Методические особенности работы с произведением "Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях" в начальной школе»

Второй раздел открывается анализом требований ФГОС НОО и содержания УМК «Школа России». Установлено, что произведение изучается в 4 классе, на него отводится 4 часа (поурочное планирование). В учебнике Л.Ф. Климановой представлен текст сказки, репродукции картин, словарные статьи и вопросы для беседы, однако, по нашему мнению, недостаточно разработана система заданий, нацеленных на формирование доказательного высказывания и анализа художественных средств. В связи с этим в параграфе 2.1. «Методы и приёмы изучения сказок Пушкина» предлагается расширенный методический инструментарий.

Организация работы выстраивается по трём этапам: предтекстовый, текстовый, послетекстовый.

На предтекстовом этапе используются приёмы прогнозирования по заголовку (слово «мёртвая» вызывает тревогу, «богатыри» – ассоциацию с защитой), по иллюстрациям, формулирование вопросов к чтению. Обязательной является начальная словарная работа с историзмами и архаизмами (таблица «слово – предположение – уточнение – проверка в контексте»).

На текстовом этапе ключевыми методами становятся:

1. Выразительное чтение учителя и учащихся – задаёт эмоциональный тон, помогает уловить ритм, смену интонаций (от спокойной повествовательной до тревожной, от злобной до печальной).

2. Комментированное чтение «по остановкам» – позволяет сразу уточнять непонятные слова, обсуждать поступки героев, фиксировать причинно-следственные связи.

3. Текстцентрированная беседа – строится как система вопросов от репродуктивных («Что сделала царица, когда узнала, что царевна красивее?») до интерпретационных («Почему царица не может принять правду зеркальца? Что это говорит о её характере?»). Каждый ответ обязательно подтверждается строкой из текста.

4. Анализ эпизода – выделение микротем, выявление функции повторов и контрастов. Например, при работе с эпизодом «Царица у зеркальца» анализируется повторяющаяся формула и изменение реакции героини (от самодовольства до ярости).

5. Доказательная характеристика персонажей – центральный приём исследования. Для этого используется таблица «Поступок – Мотив – Последствие – Строка для подтверждения». В работе приводятся заполненные строки по образам царицы, царевны, Елисея, Соколко, Чернавки. Таблица учит детей не просто называть качество («царица злая»), а доказывать его поступком и цитатой.

На послетекстовом этапе применяются творческие и проектные задания:

- Мини-проект «Паспорт экспоната» для «Музея одного произведения»: выбрать деталь (зеркальце, яблоко, хрустальный гроб, чугунные цепи), написать краткую справку и подобрать цитату.
- «Карта событий» – схематичное изображение причинно-следственных связей.
- Драматизация – чтение по ролям с интонационным анализом (особенно эффективно для диалогов Елисея с природными силами и царицы с зеркальцем).
- Письмо герою – задание, формирующее эмпатию и умение аргументировать свою оценку.

В качестве игровых приёмов, поддерживающих мотивацию, предложены: анаграмма «ревность – верность» (из букв одного слова составляется другое, что выводит на ключевые нравственные оппозиции), приём «отсроченная отгадка» (проблемный вопрос, ответ на который находится только в конце анализа), форма коллективного обучения «жокей и лошадь» (соотнесение события и заголовка части), «взрыв интеллектуальной активности» (составление вопросов к тексту с последующей взаимопроверкой по эталону).

Контроль и оценивание предлагается осуществлять по формативному и суммарному типам. Разработана шкала критериев оценивания (представлена в тексте работы), включающая показатели: опора на текст при ответе, полнота характеристики героя, выразительность чтения, качество плана и пересказа. Каждый показатель оценивается по уровням: «выполнено», «частично», «требуется помощь». Это позволяет сделать оценивание прозрачным и развивающим.

В параграфе 2.2. «Изучение произведения на уроках литературного чтения» представлена серия из четырёх конспектов уроков (каждый по 45 минут). Приведём краткое содержание каждого урока, чтобы показать практическую реализацию описанных методов.

Урок 1 (Чтение и первичное понимание). Начинается с анаграммы «ревность/верность», формулирования вопросов к названию. Чтение начальных строф учителем. Комментированное чтение «по остановкам» с пояснением слов «инда», «ломлива», «перемолвилася». Анализ формулы обращения к зеркальцу. Фиксация событий на «карте событий». Парная работа «читатель – проверяющий» по вопросам о мотивах царицы. Домашнее задание: найти две строки, характеризующие царицу.

Урок 2 (Характеристика героев). Приём «отсроченная отгадка»: «Что может говорить правду, но вызывать злость?». Проверка домашнего задания. Выразительное чтение диалога с зеркальцем с интонационным анализом. Заполнение таблицы доказательств на образах царицы и царевны (поступки:

приказ Чернавке, вежливость, хозяйственность в тереме богатырей). Возврат к отгадке (зеркальце) – вывод о зависимости от похвалы. Ролевая мини-сцена. Домашнее задание: подготовить «словесную картину» эпизода о царевне в тереме.

Урок 3 (Кульминация: эпизод с яблоком и образ спасителя). Постановка проблемы: «От чего умирает злая царица?». Чтение эпизода с яблоком «по остановкам»: поведение Соколко (выделяется строка «Словно хочет ей сказать: Брось!»), колебание царевны, гибель. Анализ нравственного выбора. Заполнение таблицы по Соколко и богатырям. Игра «взрыв интеллектуальной активности»: пары составляют вопросы к эпизоду и проверяют по эталону. Чтение по ролям обращений Елисея к солнцу, месяцу, ветру. Вывод: верность и настойчивость преодолевают препятствия. Мини-проект «Паспорт экспоната» (зеркальце, яблоко, гроб). Домашнее задание: подготовить выразительное чтение диалога Елисея с ветром.

Урок 4 (Структурирование и итог). Актуализация оппозиции «ревность – верность». Игровой приём «жокей и лошадь»: соотнести событие и заголовок части. Коллективное деление текста на смысловые части и составление плана (8 пунктов: от «Царь уезжает» до «Свадьба»). Групповая работа: подобрать строку-опору к каждому пункту плана. Итоговый пересказ по плану (индивидуально и «цепочкой»). Письменная рефлексия: «Я понял(а), что в сказке...», «Я могу доказать это строкой...». Оценивание по критериям.

В заключении второй главы подчёркивается, что предложенная система уроков обеспечивает целостное освоение произведения, формирует не только предметные умения (знание содержания, умение характеризовать героев), но и метапредметные (смысловое чтение, аргументация, работа с информацией, коммуникация в паре и группе).

Заключение. Проведённое теоретико-методическое исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Жанровая природа «Сказки о мёртвой царевне и семи богатырях» является синтетической: произведение сохраняет структурные и

формульные признаки фольклорной сказки (зачин, повторы, троичность, типизированные роли) и одновременно обогащено авторской поэтикой (усложнённая мотивировка поступков, символическая деталь, ирония, психологизм, стихотворная речь). Понимание этой двойственности необходимо для построения адекватной методики, которая не сводится ни к пересказу сюжета, ни к излишне сложному литературоведческому анализу.

2. Методические требования ФГОС НОО (формирование читательской грамотности, смыслового чтения, коммуникативных УУД) предполагают организацию работы над сказкой как над художественным целым, где форма и содержание неразрывны. Это достигается через трёхэтапную структуру занятий: до чтения (прогнозирование, словарная работа), во время чтения (комментированное и выразительное чтение, беседа, анализ эпизодов), после чтения (интерпретация, творческие задания, рефлексия).

3. Разработанный комплекс методов и приёмов включает как традиционные (выразительное чтение, беседа, анализ эпизода), так и инновационные для начальной школы (доказательная таблица, «карта событий», проектные мини-форматы, игровые приёмы с текстом). Центральным является приём доказательной характеристики персонажа, который учит школьника опираться на текст, а не на домысел. Игровые приёмы (анаграмма, «отсроченная отгадка», «взрыв интеллектуальной активности») выполняют не развлекательную, а смыслообразующую функцию: они активизируют внимание, заставляют вчитываться в строки, искать причинно-следственные связи.

4. Критериальное оценивание, предложенное в работе (шкала с уровнями «выполнено», «частично», «требуется помощь» по показателям: опора на текст, полнота характеристики, выразительность чтения, структурирование текста), делает процесс контроля прозрачным для ученика и направленным на развитие умений, а не только на фиксацию ошибки. Оно соответствует духу формирующего оценивания.

5. Практическая значимость подтверждается тем, что разработанные конспекты четырёх уроков могут быть непосредственно использованы учителем в 4 классе при работе по УМК «Школа России». Все задания снабжены инструкциями, указанием временных затрат, формами организации деятельности (индивидуальная, парная, групповая). Предложенные приёмы универсальны и могут быть адаптированы для изучения других литературных сказок.

В ходе исследования были соблюдены следующие условия эффективности работы над сказкой:

- тщательный отбор лексики для предварительного комментирования (только те слова, без понимания которых искажается смысл эпизода);
- последовательное усложнение заданий: от поиска явно заданной информации к установлению причинно-следственных связей и затем к оценке;
- обязательная текстовая опора на каждом этапе (формулировка «подтверди строкой» становится нормой);
- сочетание рационального анализа с эмоциональным переживанием (выразительное чтение, драматизация, словесное рисование);
- создание ситуации успеха через дифференцированные задания и игровые формы.

Перспективы исследования видятся в апробации разработанной методики в реальном учебном процессе (в данной работе представлено методическое моделирование, но не проведён педагогический эксперимент). Дальнейшая работа может быть связана с созданием дидактических материалов (рабочих листов, карточек, электронных презентаций) к каждому уроку и с разработкой аналогичных систем для других сказок А.С. Пушкина («Сказка о царе Салтане», «Сказка о рыбаке и рыбке»).