

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Педагогический институт

Кафедра начального языкового и литературного образования

**Обогащение словаря младших школьников именами
прилагательными**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и
специального образования

Жекураевой Екатерины Владиславовны

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент _____
подпись дата

Т. А. Морозова-Дорофеева

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, доцент _____
подпись дата

Л. И. Черемисинова

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования обусловлена ключевой ролью речевого развития в системе начального общего образования и необходимостью поиска эффективных методических путей обогащения словарного запаса младших школьников, в особенности — именами прилагательными, как средством достижения точности, выразительности и образности речи.

Как подчеркивается в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО), младшие школьники должны освоить языковые средства и научиться грамотно, употреблять их при постановке и решении коммуникативных и познавательных задач. Богатство словаря традиционно признается в педагогике и методике высшим показателем культурного развития как общества в целом, так и каждой отдельной личности. К. Д. Ушинский еще в XIX веке одной из главных целей преподавания русского языка в начальной школе считал развитие в детях «врожденной душевной способности» — «дара слова». Однако, несмотря на пристальное внимание исследователей, на сегодняшний день словарный запас младших школьников продолжает оставаться ограниченным. Согласно данным, приведенным в работе, словарь первоклассника составляет от 3000 до 7000 слов; к окончанию начальной школы он должен достигать 7000 – 12000 слов, что предполагает ежедневное пополнение словарного запаса на 4–5 слов. В реальной практике это требование часто не выполняется. Ограниченность словаря создает серьезные трудности: учащиеся испытывают проблемы с пониманием объяснений учителя, содержанием художественных произведений, с выражением собственных мыслей, что, в свою очередь, затрудняет их коммуникативное развитие и общую социализацию.

Теоретическую основу исследования составили труды таких авторов, как Ю. О. Бронникова, Н. М. Неусыпова, М. Т. Баранов, Т. И. Зиновьева, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов, Л. Д. Мали, М. С. Соловейчик, С. В. Юртаев, Д. П. Белоногова, К. К. Кешева, Е. В. Филиппов, А. А. Шадрина, Ю. В. Соколова, Г. Р. Ильясова, С. С. Воронцова, Ю. А. и др.

Объект исследования - процесс развития речи младших школьников на уроках русского языка.

Предмет исследования - обогащение словаря младших школьников именами прилагательными в процессе обучения русскому языку.

Цель исследования: выявить наиболее эффективные пути обогащения речи младших школьников прилагательными.

Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка используемых источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе выпускной квалификационной работы — «Теоретические основы исследования обогащения словаря младших школьников» — рассматриваются содержание и ключевые направления работы по развитию словаря детей младшего школьного возраста. Раскрывается проблема развития словаря: характеризуются возрастные особенности формирования активного и пассивного словаря у учащихся 7–10 лет, уточняются задачи словарной работы в начальной школе (расширение словарного запаса, уточнение значений слов, перевод пассивной лексики в активную), обосновывается необходимость систематического обогащения речи младших школьников. Описываются методы и приёмы работы по обогащению словаря в процессе обучения русскому языку: использование толковых и орфографических словарей, лексические упражнения (подбор

синонимов, антонимов, работа с многозначными словами, омонимами, паронимами, фразеологизмами, словами в переносном значении), дидактические игры, заучивание устойчивых словосочетаний, применение цифровых образовательных ресурсов. Особое внимание уделяется роли имён прилагательных в развитии речевых навыков младших школьников. Выделяются две ключевые тематические группы прилагательных для начальной школы: прилагательные, описывающие явления природы (цвет, свет, температура, звук, состояние погоды), и прилагательные, характеризующие качества человека (черты характера, интеллектуальные и волевые качества, эмоциональные состояния, отношение к труду). Показано, что работа с этими группами интегрирует лексическое развитие с познанием окружающего мира и нравственным воспитанием, делает речь учащихся более точной, выразительной и образной.

В ходе анализа теоретического материала нами было выяснено, что словарный запас младших школьников на сегодняшний день продолжает оставаться ограниченным, что создаёт трудности с пониманием учащимися объяснений учителя, содержанием художественных произведений, условиями учебных задач. Слабое развитие словаря детей ограничивает возможности их речи, затрудняет коммуникативное развитие и взаимодействие. Разграничиваются понятия активного словаря (слова, которые ученик хорошо знает, часто использует, применяет в письме) и пассивного словаря (слова, которые ребёнок понимает, но редко или совсем не употребляет). Основная задача развития речи в начальной школе — перевод слов из пассивного запаса в активный через включение их в словосочетания, предложения и связные тексты.

Задача педагога в процессе формирования словаря младших школьников заключается в создании условий для расширения границ словарного запаса за счёт изучения новых слов и углубления понимания уже имеющихся лексических единиц; в проведении словарно-стилистической

работы, позволяющей уточнять значения слов; в организации активного включения лексики в самостоятельные высказывания учащихся. Для этого могут использоваться разнообразные методы и приёмы, описанные в первом разделе работы. Важную роль в обогащении словаря занимают имена прилагательные, которые не только расширяют лексический запас, но и развивают когнитивные процессы, делают речь разнообразной, насыщенной образами, точной и выразительной.

Во втором разделе работы нами было проведено опытно-экспериментальное исследование на базе МОУ СОШ № 6. В исследовании приняли участие 30 учащихся 4 «а» класса. Целью проведения опытно-экспериментальной работы являлось выявление исходного уровня развития словаря младших школьников, особенно в части владения именами прилагательными, разработка и апробация системы упражнений, направленных на обогащение словаря прилагательными, и оценка эффективности проведённой работы.

Педагогический эксперимент проходил в три этапа: 1) констатирующий; 2) формирующий; 3) контрольный.

На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития словаря по десяти заданиям. Задания оценивали: объём активного и пассивного словаря, понимание значения слов, умение использовать слова в речи, владение синонимами, антонимами, многозначными словами, точность и выразительность словоупотребления. Конкретный состав диагностических заданий включал:

1. Лексический тест — подбор синонимического ряда к прилагательному «добросовестный».
2. Работа с текстом (текст о пробуждении природы) — нахождение имён прилагательных, определение их роли, подбор синонима к слову «свинцовый».

3. Устное описание картины И. И. Левитана «Золотая осень» с активным использованием прилагательных (оценивалось разнообразие лексики, логичность, связность речи, отсутствие повторов).
4. Написание сочинения «Осенний день» — требовалось использовать не менее 9 различных имён прилагательных, включая минимум два в переносном значении.
5. Замена прилагательных описательным оборотом с союзом «который» (например, «бессмертный подвиг — подвиг, который не забывается»).
6. Определение общего признака в группах прилагательных (например, багровый, золотистый, бирюзовый — цвет; рассудительный, искренний, замкнутый — черты характера).
7. Точность словоупотребления — соотнесение разных значений многозначного слова «золотой» (золотые руки, золотой характер, золотая осень, золотое кольцо, золотая медаль) с соответствующими вариантами ответов.
8. Восстановление последовательности фрагментов текста — вставка пропущенных прилагательных из предложенного списка.
9. Распознавание имён прилагательных среди родственных слов (например, в цепочке «пугать, испуг, пугливый» нужно было выписать прилагательное).
10. Анализ лексического значения прилагательных (расточительный, нерешительный, легкомысленный, бескорыстный) через развёрнутое рассуждение о признаке и способе его распознавания.

Для каждого задания была разработана шкала оценки: 2 балла — полное и точное выполнение, 1 балл — частичное выполнение с недочётами, 0 баллов — невыполнение или грубые ошибки. Максимальный общий балл — 20. На основе суммы баллов выделены три уровня: высокий (16–20 баллов), средний (10–15 баллов), низкий (менее 10 баллов). Результаты констатирующего этапа показали, что высокий уровень имеют 9 учащихся

(30%), средний — 13 учащихся (43%), низкий — 8 учащихся (27%). Наиболее типичными ошибками оказались: ограниченный объём активного словаря (учащиеся использовали узкий круг прилагательных, избегая синонимов), трудности в понимании переносных и абстрактных значений, слабое умение строить развёрнутое лексическое рассуждение, однотипность и шаблонность описаний в устной и письменной речи.

На формирующем этапе эксперимента была разработана и апробирована система упражнений и тестов для целенаправленной работы с именами прилагательными, которая включала в себя:

1) Тесты - на выбор подходящего по смыслу прилагательного для завершения предложения; на распознавание имён прилагательных среди родственных слов; на вычёркивание прилагательных, которые не могут сочетаться с существительным по смыслу; на подбор антонимов к заданному прилагательному.

2) Упражнения - составление предложений с заданными прилагательными; заполнение пропусков в предложениях подходящими по смыслу прилагательными; самостоятельный подбор прилагательных для описания явлений природы, погоды, внешности и характера человека; выбор наиболее точного синонима из предложенного ряда для конкретного словосочетания; группировка пар предметов по противоположным свойствам; отбор признаков, которые реально могут характеризовать конкретный предмет (игра на лексическую сочетаемость); творческое восстановление текста сказки с пропущенными прилагательными (выбор из предложенного списка); выбор наиболее уместного прилагательного из нескольких вариантов в скобках; замена повторяющихся однотипных прилагательных в тексте синонимами; выписывание прилагательных по их смысловым категориям (цвет, форма, вкус, размер); полное восстановление текста, в котором отсутствуют все имена прилагательные; написание письма другу с описанием учебного дня, насыщенного прилагательными.

Формирующая работа проводилась на уроках русского языка (в рамках тем, связанных с именем прилагательным) и во внеурочное время в течение нескольких недель. Упражнения выполнялись как в классе (фронтально, в парах, индивидуально), так и в качестве домашних заданий. Принципами построения системы стали: постепенное усложнение от распознавания прилагательных к их активному употреблению в связной речи; опора на наглядность и жизненный опыт; включение игровых элементов для поддержания мотивации; регулярное повторение и перенос изученной лексики в новые контексты.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика с использованием аналогичных по структуре, но новых по содержанию заданий. Учащимся предлагалось: подбор синонимического ряда к прилагательному; работа с текстом (нахождение прилагательных, определение их роли, подбор синонима); устное описание картины; написание сочинения с использованием заданного количества прилагательных и переносных значений; замена прилагательных описательным оборотом с союзом «который»; определение общего признака в группах прилагательных; различение значений многозначного слова; восстановление текста с пропущенными прилагательными из списка; выписывание прилагательных из цепочек родственных слов; развёрнутый лексический анализ заданных прилагательных. Критерии оценки остались прежними.

Проведенный анализ результатов тестирования позволил сделать вывод о том, что предложенная система упражнений доказала свою высокую эффективность. На контрольном этапе высокий уровень был зафиксирован у 22 учащихся (73%), средний — у 8 учащихся (27%), низкий уровень отсутствовал (0%). Таким образом, количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 43% (с 9 до 22 человек), количество учащихся со средним уровнем сократилось на 16% (с 13 до 8 человек), а все учащиеся, имевшие

низкий уровень (8 человек), поднялись до среднего. Качественные изменения проявились в следующем: учащиеся осуществляли подбор развёрнутых синонимических рядов с различением оттенков; использовали в устных описаниях 7–10 разнообразных прилагательных, была логичность и выразительность речи; произошло насыщение сочинений 12–14 прилагательными (2–3 в переносном значении), отсутствовали повторы; безошибочно выполняли задания на многозначность; делали развёрнутый лексический анализ (признак, способ распознавания, пример); чётко распознавали прилагательные среди родственных слов.

Таким образом, результаты диагностики показывают, что учащиеся 4 «А» класса МОУ СОШ № 6 продемонстрировали значительный прогресс в развитии словаря, особенно в части владения именами прилагательными. Систематическая и целенаправленная работа с использованием разработанного комплекса тестов и упражнений позволила перевести большинство учащихся на более высокий уровень речевого развития, устранить типичные ошибки и сформировать устойчивые навыки точного, выразительного и образного употребления прилагательных в устной и письменной речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения дипломной работы была проведена комплексная работа по исследованию теоретических аспектов и практических методов обогащения словаря младших школьников именами прилагательными, а также разработана и апробирована система упражнений и тестов.

В первой главе проанализированы теоретические основы: разграничены понятия активного и пассивного словаря, охарактеризованы методы и приёмы словарной работы, показана особая роль прилагательных в развитии точной, выразительной и образной речи.

Во второй главе описано опытно-экспериментальное исследование на базе МОУ СОШ № 6. На констатирующем этапе выявлен исходный уровень: высокий – 30% (9 человек), средний – 43% (13 человек), низкий – 27% (8 человек). На формирующем этапе внедрена система тестов и упражнений. На контрольном этапе проведена повторная диагностика, которая показала значительную положительную динамику: высокий уровень достигли 73% (22 человека), средний – 27% (8 человек), низкий уровень полностью исчез. Качественные изменения проявились в подборе развёрнутых синонимических рядов, использовании в устной речи разнообразных прилагательных, безошибочном выполнении заданий на многозначность, чётком распознавании прилагательных среди родственных слов и развёрнутом лексическом анализе.

Таким образом, значение обогащения словаря младших школьников прилагательными заключается не только в количественном росте словарного запаса, но и в качественном преобразовании речи: она становится точной, выразительной, грамматически разнообразной. Результаты исследования позволяют рекомендовать разработанный комплекс упражнений для использования в практике начального образования.