

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИЗУЧЕНИЕ АНТОНИМОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студентки 4 курса 412 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование,

профиль подготовки «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Ходжаевой Асал Торабаевны

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент _____ Н.А. Шабанова

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, доцент _____ Л.И. Черемисинова

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Развитие речи младших школьников является одной из приоритетных задач современного начального образования. В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования особое внимание уделяется формированию языковой личности обучающегося, обогащению его словарного запаса, развитию коммуникативных способностей и культуры речи. Одним из эффективных средств решения данных задач является работа над лексикой русского языка, в частности над антонимами.

Антонимы занимают важное место в лексической системе русского языка. Они отражают противоположные стороны явлений окружающей действительности, помогают точнее выражать мысли, создавать выразительность речи, способствуют развитию логического мышления и языкового чутья учащихся. Владение антонимами позволяет младшим школьникам глубже понимать содержание художественных произведений, осознанно воспринимать пословицы, поговорки и другие образцы народного творчества, а также делает их собственную речь более богатой и разнообразной.

Несмотря на значимость антонимов для речевого развития учащихся, практика показывает, что у младших школьников нередко возникают трудности при подборе слов с противоположным значением. Многие дети смешивают антонимы и синонимы, испытывают затруднения при работе с многозначными словами, редко используют антонимические пары в самостоятельной речи. Кроме того, в современных учебниках русского языка задания, направленные на формирование навыков осознанного употребления антонимов, представлены недостаточно широко. Этим обусловлена актуальность рассматриваемой темы исследования.

Теоретико-методологическая база исследования послужили труды отечественных лингвистов и методистов Л.А. Новикова, Д.Н. Шмелёва, Н.М. Шанского, М.Р. Львова, Л.А. Введенской и других ученых, посвящённые

вопросам лексикологии, антонимии и методики преподавания русского языка в начальной школе.

Предметом исследования выступает методика изучения антонимов на уроках русского языка во втором классе.

Объектом исследования является процесс изучения лексики на уроках русского языка в начальной школе.

Цель работы состоит в изучении теоретических и методических основ работы над антонимами в начальной школе и в апробации комплекса упражнений, направленных на совершенствование умений учащихся подбирать, распознавать и использовать антонимы в речи.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

- изучить лингвистические основы антонимии и определить место антонимов в лексической системе русского языка;
- рассмотреть психолого-педагогические особенности усвоения антонимов младшими школьниками;
- проанализировать методику изучения антонимов в современных учебно-методических комплектах;
- разработать систему упражнений по изучению антонимов во втором классе;
- апробировать разработанную систему в ходе опытно-экспериментальной работы и определить её эффективность.

Методы исследования: анализ научной и методической литературы, наблюдение, тестирование, беседа, педагогический эксперимент, методы количественного и качественного анализа результатов исследования.

База исследования: МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 г. Саратова». В эксперименте приняли участие 15 учащихся второго класса.

Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель и задачи работы, раскрыта методологическая база исследования, охарактеризованы методы и структура выпускной квалификационной работы.

В первом разделе рассмотрены теоретические и методические основы изучения антонимов в начальной школе.

В первом параграфе представлен анализ лингвистической литературы, посвящённой явлению антонимии. Установлено, что антонимия является одним из важнейших проявлений системных отношений в лексике русского языка. Антонимы представляют собой слова одной части речи, противоположные по значению и объединённые общностью семантического признака.

Рассмотрены основные классификации антонимов. По структуре я разнокорневые антонимы (добрый – злой, высокий – низкий) и однокорневые антонимы (входить – выходить, открыть – закрыть). По характеру противопоставления различаются контрарные, комплементарные и векторные антонимы. Особое внимание уделено стилистическим функциям антонимов в художественной речи, где они используются для создания антитезы, контраста и эмоциональной выразительности.

Сделан вывод о том, что антонимы являются важным средством формирования точности и выразительности речи, а потому должны рассматриваться как значимый объект изучения уже на начальном этапе школьного обучения.

Во втором параграфе проанализированы психолого-педагогические основы формирования представлений об антонимах у младших школьников. Установлено, что возраст 7–10 лет является благоприятным периодом для развития лексической стороны речи. Младшие школьники способны устанавливать отношения противоположности между предметами и явлениями, выполнять операции сравнения, анализа и обобщения.

Вместе с тем выявлены типичные трудности, возникающие у учащихся при изучении антонимов. Среди них смешение антонимов с синонимами, затруднения при подборе антонимов к многозначным словам и глаголам, ограниченность активного словаря и недостаточное понимание функций антонимов в речи.

Третий параграф посвящён анализу методики изучения антонимов в современных учебно-методических комплексах. Рассмотрены программы и учебники УМК «Школа России», «Перспектива», «Начальная школа XXI века», системы развивающего обучения Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова.

Установлено, что понятие «антонимы» вводится преимущественно во втором классе. Однако количество упражнений, направленных на развитие навыков использования антонимов в связной речи, остаётся недостаточным. В связи с этим возникает необходимость дополнительной систематической работы по формированию у младших школьников умений находить, подбирать и использовать антонимы в собственной речевой деятельности.

Во **втором разделе** представлена опытно-экспериментальная работа по изучению антонимов во 2 классе. Исследование включало констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

На констатирующем этапе была проведена диагностика исходного уровня сформированности умений работы с антонимами.

Диагностический инструментарий включал три методики, направленные на оценку различных аспектов работы с антонимами.

Методика 1. Тест «Найди пару» (письменная форма).

Цель: оценить способность учащихся начальных классов самостоятельно подбирать антоним к предложенному слову (уровень пассивного словаря и лексической сочетаемости).

Материал: бланк с 10 словами разных частей речи (имена прилагательные, существительные, глаголы, наречия): *весёлый, большой, горячий, день, высокий, быстрый, добрый, светлый, чистый, начало.*

Процедура: учащимся предлагалось напротив каждого слова записать слово с противоположным значением.

Время выполнения – 10 минут.

Система оценивания: за каждый правильный ответ начислялся 1 балл.

Максимально возможный балл – 10.

Ответ считался неправильным, если слово не было подобрано, подобрано неверно или являлось синонимом.

Методика 2. Игра «Закончи предложение» (устная фронтальная форма).

Цель: оценить умение использовать антонимы в контексте связного предложения, опираясь на его смысл.

Материал: 10 незаконченных предложений, где последнее слово является антонимом к контексту (например: «Волк – злой, а лиса – ...», «Зимой дни короткие, а летом – ...», «Река широкая, а ручей – ...»).

Процедура: Учитель читал предложение, делал паузу, учащиеся по поднятой руке давали устный ответ.

Фиксировалась правильность ответа каждого ученика.

Система оценивания: 1 балл за каждый верно подобранный антоним в контексте предложения. Максимум – 10 баллов.

Методика 3. Устный опрос «Объясни значение» (индивидуальная беседа).

Цель: оценить понимание учащимися начальных классов сущности языкового явления «антонимия», умение дать определение, привести собственные примеры и объяснить роль таких слов в речи.

Предложены следующие вопросы для беседы:

1. Знаешь ли ты, какие слова называются антонимами? (Ожидаемый ответ: слова с противоположным значением).
2. Приведи примеры антонимов (оценивалось количество и разнообразие примеров).
3. Как ты думаешь, зачем люди используют антонимы в речи? Где их можно встретить?

(Ответы: в сказках, пословицах, для сравнения).

Критерии оценивания (максимум – 6 баллов):

- 0 баллов – не понимает термин, не может привести пример;
- 1 балл – дает приблизительное определение («слова-наоборот»), приводит 1-2 примера, но не осознает роли;
- 2 балла – дает четкое определение, приводит 3 и более разнообразных примера, понимает, что антонимы нужны для сравнения и выразительности.

Результаты показали, что высокий уровень имели 27 % учащихся, средний – 47 %, низкий – 26 %. Наиболее серьезными затруднениями стали смешение антонимов с синонимами, бедность активного словаря и трудности подбора антонимов к глаголам и многозначным словам.

Констатирующий эксперимент подтвердил наличие противоречия между необходимостью владения антонимами для развития речи и реально низким уровнем этого владения.

У учащихся начальных классов не сформировано целостное представление об антонимии, отсутствует навык осознанного употребления противопоставленной лексики в самостоятельной речи, слабо развит понятийный аппарат.

Полученные данные доказали необходимость проведения систематической, целенаправленной работы по изучению антонимов, что определило содержание формирующего этапа эксперимента.

На формирующем этапе была разработана и реализована система работы, включающая четыре последовательных этапа: пропедевтический этап, введение понятия «антонимы», формирование навыков подбора и распознавания антонимов, а также их творческое использование в речи. В основу методики были положены принципы системности, доступности, деятельностного и игрового подходов.

Для поддержания познавательного интереса и соответствия возрастным особенностям широко применялись:

– Дидактические игры: «Лото антонимов» (на игровом поле нужно закрыть карточками антонимические пары), «Крокодил» (один ученик пантомимой изображает антоним, например, «вход – выход», остальные отгадывают слово и называют пару), «Испорченный телефон» с цепочкой антонимов (первый называет слово, второй – антоним, третий – антоним к антониму и т.д., что часто заканчивалось возвращением к исходному слову и вызывало смех).

– Работа со словарём антонимов (адаптированный детский вариант на основе словаря М.Р. Львова).

На стенде был вывешен плакат «Словарь антонимов в картинках» (50 пар).

Учащиеся начальных классов могли подходить к нему в любое время.

На уроке давалось задание: «Найди в словаре антоним к слову *щедрый*».

Постепенно дети приучались самостоятельно проверять правильность своих ответов.

– Проблемные вопросы.

Практически каждый урок начинался с «минутки лингвистического удивления»: «Как вы думаете, может ли быть антоним у слова идти? (Стоять? Бежать? Но идти и бежать – не антонимы, потому что не одно и то же действие; антоним – стоять). А у слова думать?» (Молчать – не подходит, так как думать – это не говорить; подобрать антоним к глаголу думать сложно, дети приходили к выводу, что не у всех слов есть антонимы).

– Наглядность: тематические плакаты «Пары-противоположности», карточки-схемы, интерактивная презентация с анимацией.

– Творческие мастерские (рисование словесной картины с противопоставлением).

При разработке упражнений особое внимание уделялось проблемным зонам, выявленным в ходе констатирующей диагностики:

– Для преодоления смешения с синонимами вводились параллельные упражнения «Чем похожи? Чем отличаются?» (например, пары «большой – огромный» и «большой – маленький»).

– Для трудностей с глагольными антонимами использовалась пантомима и движение: учащиеся должны были изобразить действие, а сосед по парте – противоположное (входит – выходит, поднимается – опускается). Такой кинестетический подход оказался очень эффективным для данной возрастной группы.

– Для активизации бедного словаря каждый ученик вёл «Словарик антонимов», куда ежедневно записывалось 1–2 новых пары. В начале каждого урока проводилась «пятиминутка повторения»: учитель называл слово, а учащиеся начальных классов называли антоним из словарика.

– В классе висели опорные плакаты с определением антонимов и цветовыми сигналами (синонимы – зелёным, антонимы – красным), что способствовало визуальному запоминанию.

Контрольный эксперимент подтвердил эффективность разработанной методики. Для обеспечения корректности сопоставления использовался тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе:

– Методика 1 (тест «Найди пару») – подбор антонимов к 10 изолированным словам.

– Методика 2 (игра «Закончи предложение») – устное завершение 10 предложений с опорой на контекст.

– Методика 3 (устный опрос «Объясни значение») – беседа на понимание термина и роли антонимов в речи.

Условия проведения (время, форма, инструктаж) были максимально приближены к первоначальным.

По результатам контрольного эксперимента был сделан вывод:

1. Разработанная методика работы с антонимами (система упражнений, игровые формы, работа с пословицами и загадками, творческие

задания) доказала свою эффективность: средний балл повысился на 24%, высокий уровень – с 27% до 80%.

2. Наиболее существенные положительные изменения произошли в теоретическом осмыслении антонимии и в преодолении смешения антонимов с синонимами.

3. Предложенная методика способствует не только формированию узких лексических умений, но и общему развитию речи, логического мышления, познавательного интереса младших школьников.

4. Полученные результаты позволяют рекомендовать разработанный комплекс упражнений для использования в практике учителей начальных классов при работе над лексикой.

Заключение. В процессе выполнения выпускной квалификационной работы была исследована проблема изучения антонимов на уроках русского языка в начальной школе, теоретически обоснована и экспериментально проверена эффективность методики, направленной на формирование у младших школьников умений опознавать, подбирать и употреблять антонимы в речи.

В работе определена связь антонимов с логическими операциями со- и противопоставления, что, в связи с развитием в младшем школьном возрасте у детей логического мышления, придает их изучению особую важность. Тем не менее, рассмотрение современных подходов к изучению явления антонимии в лингвистике позволяет сделать вывод, что в начальной школе предлагается только первоначальное знакомство с антонимами (безотносительно к существующим в современной науке классификациям), соответствующее возрастным особенностям учащихся.

Исследование системы изучения антонимов в начальных классов на материале существующих УМК по русскому языку, а также методической литературы показало, что антонимы, как правило, даются в начальной школе несколько поверхностно, преимущественно ограничиваясь заданиями на поиск слова с противоположным значением. Результаты констатирующего

этапа проведенной опытно-экспериментальной работы наглядно продемонстрировали, что целесообразно было бы сосредоточить более пристальное внимание на подборе антонимов к многозначному слову в разных значениях, а также усилить функциональный аспект изучения антонимов, обратив внимание на их роль в загадках и пословицах и уделив больше времени их активизации в речи учащихся. Эти задачи мы постарались решить посредством разработанной в рамках выполнения ВКР методики, прошедшей апробацию на занятиях в экспериментальном классе. В соответствии с возрастными характеристиками обучающихся основу предлагаемой методики составили такие методы обучения, как дидактические игры, наглядность, проблемные вопросы, творческие задания. Контрольный этап эксперимента подтвердил эффективность этой разработки.

Таким образом, гипотеза исследования (о том, что систематическая работа с антонимами, включающая игровые и творческие упражнения, способствует повышению уровня лексического развития младших школьников) подтвердилась.

Предлагаемая методика может быть адаптирована для учащихся 3–4 классов, что определяет широкие перспективы для ее использования учителями начальных классов.