

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт

Кафедра начального языкового и литературного образования

Обогащение речи младших школьников именами прилагательными

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Студентки 5 курса 511 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Меховой Ирины Олеговны

Научный руководитель

Кандидат фил.наук, доцент

Т.А.Морозова-Дорофеева

Заведующий кафедрой

Доктор фил.наук, доцент

Л.И. Черемисинова

Саратов 2026

Введение. Актуальность исследования.

Формирование коммуникативной компетенции младших школьников является одной из приоритетных задач Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Важнейшим средством её решения выступает целенаправленная работа по развитию речи, и в частности — обогащение словарного запаса учащихся именами прилагательными.

Имя прилагательное, обладая богатым семантическим потенциалом, позволяет сделать речь более точной, выразительной, образной и эмоционально насыщенной. Именно прилагательные обеспечивают переход от простой номинации предметов к их качественной характеристике, детализации и созданию целостного художественного образа. Однако практика обучения показывает, что лексикон младших школьников на начальном этапе характеризуется преобладанием предметной лексики и бедностью качественных определений. Учащиеся испытывают трудности при описании предметов, их свойств, состояний, а также при характеристике людей и явлений природы.

Анализ программ и учебников («Школа России», «Начальная школа XXI века») свидетельствует о недостаточном внимании к семантической стороне прилагательных и отсутствии системной работы по их активному употреблению в речи. Это определяет необходимость поиска и научного обоснования эффективных путей обогащения речи младших школьников именами прилагательными.

Объект исследования — процесс изучения имени прилагательного как части речи на уроках русского языка в начальной школе.

Предмет исследования — процесс обогащения речи младших школьников именами прилагательными.

Цель работы — исследовать лингвометодические основы изучения имени прилагательного и определить наиболее эффективные пути обогащения ими речи младших школьников.

Задачи исследования:

Изучить лингвистические основы имени прилагательного как части речи (категориальное значение, грамматические признаки, синтаксические функции, лексико-грамматические разряды).

Провести сравнительно-сопоставительный анализ современных программ и учебников для начальной школы (УМК «Школа России» и «Начальная школа XXI века») в аспекте изучаемой проблемы.

Рассмотреть взаимосвязь работы по развитию речи с изучением имени прилагательного, выделив основные тематические группы адъективной лексики для начальной школы.

Охарактеризовать методические основы изучения имени прилагательного (этапы, принципы, приёмы) и разработать систему упражнений, направленных на обогащение речи учащихся.

Методы исследования:

— теоретические: анализ лингвистической, психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования, синтез полученной информации, сравнительно-сопоставительный анализ учебных программ и пособий;
— эмпирические: педагогическое наблюдение за речевой деятельностью младших школьников.

Теоретическую основу работы составили труды М.Р. Львова, В.В. Виноградова, А.А. Потебни, Л.В. Щербы, а также современные исследования в области методики преподавания русского языка (Т.И. Зиновьева, О.Е. Курлыгина, Н.Г. Савкина, В.В. Тараканова, С.А. Жажева и др.).

Научная новизна исследования заключается в уточнении и систематизации путей обогащения речи младших школьников именами прилагательными с учётом современных УМК и разработке трехуровневой системы упражнений (аналитические, аналитико-синтетические, синтетические) на основе семантического подхода.

Практическая значимость работы состоит в том, что предложенная система упражнений может быть непосредственно использована учителями начальных классов на уроках русского языка и литературного чтения, а также во внеурочной деятельности для целенаправленного развития речи учащихся.

Структура работы соответствует логике исследования и включает введение, две главы (теоретическую и методическую), заключение, список использованных источников (20 наименований). Общий объём работы — 50 страниц.

Основные положения, выносимые на защиту:

Имя прилагательное обладает значительным потенциалом для обогащения речи младших школьников, который может быть реализован только при условии целенаправленной и систематической работы над семантикой и грамматическими формами данной части речи.

Сравнительный анализ УМК «Школа России» и «Начальная школа XXI века» выявил два различных подхода: функционально-речевой с постепенным усложнением и структурно-грамматический с ранним введением сложного теоретического материала; оба подхода могут быть дополнены системой упражнений на обогащение речи.

Наиболее продуктивными для начальной школы являются две семантические группы прилагательных: описывающие явления природы (развитие наблюдательности и эстетического чувства) и характеризующие качества человека (формирование нравственных представлений).

Эффективность обогащения речи достигается через поэтапную методику (от наблюдения — к понятию — к грамматическим формам — к активному употреблению) и систему упражнений трёх типов, обеспечивающих переход от узнавания к самостоятельному творческому использованию прилагательных.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. Лингвистические основы изучения имени прилагательного в начальной школе

В первой главе (параграф 1.1) раскрыто понятие имени прилагательного как части речи. Показано, что в истории русской грамматики (М.В. Ломоносов, А.Х. Востоков) прилагательное прошло путь от включения в категорию «имени» до выделения в самостоятельную часть речи. Обобщённый анализ трудов А.А. Потебни, В.В. Виноградова, Л.В. Щербы позволил определить следующие ключевые характеристики прилагательного:

Категориальное значение — признак предмета (качество, свойство, принадлежность).

Грамматические признаки — зависимые категории рода, числа и падежа, согласующиеся с существительным; у качественных прилагательных — степени сравнения и краткая форма.

Синтаксические функции — преимущественно определение и именная часть составного сказуемого; возможна субстантивация.

Лексико-грамматические разряды — качественные (обозначают непосредственный признак, имеют степени сравнения), относительные (выражают признак через отношение к другому предмету), притяжательные (указывают на принадлежность). Отмечена подвижность границ между разрядами (например, лисий — притяжательное, лисья шапка — относительное, лисья хитрость — качественное).

Данный лингвистический материал служит основой для построения методики обучения прилагательным в начальной школе, поскольку требует учёта семантических оттенков и грамматических закономерностей.

В параграфе 1.2 проведён сравнительно-сопоставительный анализ двух ведущих УМК: «Школа России» (авторы учебников В.П. Канакина, В.Г. Горецкий) и «Начальная школа XXI века» (С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко).

Анализ программ показал следующие различия (обобщённые в таблице 1 диссертации):

Кл	УМК «Школа России»	УМК «Начальная школа XXI века»
асс		
1	Не изучается	Не изучается
кл.	(пропедевтика)	
2	Имя прилагательное	Слова, называющие
кл.	как часть речи: значение, изменение по числам, связь с	признаки; правописание суффиксов -ов-, -ев-, -ив-,

существительным, роль в
тексте-описании (13 часов) -чив-, -лив- (8 часов)

			Изменение по родам,
3	Обобщение и	числам, падежам; лексико-	
кл.	уточнение представлений (4	грамматические разряды;	
	часа)	правописание падежных	
		окончаний	

	Склонение		
4	прилагательных (муж., ср.,	Повторение и	
кл.	жен. род, мн. ч.),	углубление через	
	морфологический разбор (26	морфологический разбор	
	часов)		

«Школа России» реализует линейно-концентрическую модель с акцентом на функционально-речевой аспект, постепенным наращиванием сложности и прочным усвоением через многократную отработку.

«Начальная школа XXI века» предлагает модель развивающего обучения с ранним введением теоретического материала (склонение, разряды уже в 3 классе) и опорой на морфемный и словообразовательный анализ. Обе программы нацелены на достижение требований ФГОС НОО, но выбор той или иной определяет траекторию лингвистического развития учащихся.

В параграфе 1.3 рассмотрена взаимосвязь работы по развитию речи с изучением имени прилагательного. Опираясь на концепцию М.Р. Львова о трёх уровнях развития речи (лексический, грамматический, фонетико-орфоэпический), автор показывает, что прилагательное воздействует на все уровни, но ключевое значение имеет лексический – обогащение словаря через освоение семантики. Выделены две наиболее продуктивные для начальной школы тематические группы прилагательных:

Прилагательные, описывающие явления природы (цвет, свет, температура, звук, погода). Методика работы: от наблюдения (экскурсии, прогулки) к накоплению

«копилок слов» (снег – белый, пушистый, искристый, холодный), подбор синонимов и антонимов, анализ художественных текстов (стихи А.С. Пушкина, Ф.И. Тютчева, С.А. Есенина), создание собственных мини-сочинений и загадок. Данная работа развивает наблюдательность, сенсорный опыт, эстетический вкус.

Прилагательные, характеризующие качества человека (черты характера, интеллектуальные способности, эмоциональные состояния, волевые качества, отношение к труду). Основной материал – произведения детской литературы (сказки, басни, рассказы). Эффективные приёмы: анализ поступков героев, работа с антонимами (добрый – злой), составление словесного портрета, разграничение близких по значению прилагательных (умный – мудрый). Эта работа способствует не только речевому, но и нравственно-личностному развитию ребёнка.

В итоге подчёркивается двусторонний характер связи: освоение грамматической темы невозможно без речевой практики, а полноценное развитие речи немыслимо без осознанного овладения адъективной лексикой.

В пункте 2.1 представлена поэтапная методика изучения прилагательных:

- 1) (подготовительный, практический) – наблюдение слов, называющих признаки предметов, ответы на вопросы какой? какая? какое? какие? без введения термина. Упражнения на сравнение: мяч красный, большой, круглый. 2) этап (введение понятия) – обобщение наблюдений, определение имени прилагательного как части речи, обозначающей признак предмета. Установление синтаксической связи с существительным через сопоставление словосочетаний зелёный лист, зелёная трава, зелёное яблоко. 3) (осмысление грамматических признаков) – изменение по родам (в ед. ч.), числам, в 4 классе – по падежам. Практическое сопоставление форм, выделение окончаний, формулирование вывода о зависимости прилагательного от существительного. 4) (формирование умения употреблять прилагательные) – аналитические задания (найти прилагательное в тексте, поставить вопрос, определить связь) и синтетические (подобрать признаки, распространить предложение, составить описание).

Особое внимание уделено принципам: систематичность, осознанность, опора на наблюдение, связь формы и значения, активная речевая практика. Приведены

требования к контролю усвоения (умение находить, задавать вопрос, определять связь, изменять форму, использовать в речи).

2.2 – «Пути обогащения речи младших школьников именами прилагательными» – опирается на положение М.Р. Львова о том, что «пик интенсивности» употребления прилагательных приходится на 3 класс, поэтому работа должна начинаться раньше (1–2 классы). Выявлено, что упражнения учебников содержат недостаточно заданий на целенаправленный подбор прилагательных, поэтому учитель должен использовать дополнительный материал. Приведены пути обогащения речи:

Раннее и систематическое введение работы с прилагательными (с 1 класса, 5–6 минут на уроке). Выполнение упражнений на подбор прилагательных к предметам, явлениям, людям. Работа с синонимическими рядами (умный – толковый, талантливый, башковитый) и антонимами. Использование наглядности (таблицы, картины, схемы, диафильмы) и слуховой наглядности (выразительное чтение). Углубление семантики через различение оттенков значений и эмоционально-экспрессивной окраски. Показано, как задачи развития речи решаются по классам: в 1 классе – пропедевтика (подмечать и называть признаки); во 2 классе – формирование умения ставить вопрос, распознавать слова по значению; в 3 классе – расширение знаний, ознакомление с изменением по родам и числам, с текстом-описанием; в 4 классе – склонение и правописание падежных окончаний.

2.3 содержит разработанную систему упражнений трёх видов.

Аналитические упражнения направлены на узнавание прилагательных, выделение их в тексте, определение грамматических признаков. Примеры: Найти и подчеркнуть прилагательные в тексте про рябину.

- Выписать прилагательные из родственных слов (синий, пугливый, робкий, смелый, трусливый).
- Определить количество прилагательных в стихотворении.
- Выписать прилагательные по родам, числам, падежам.
- Сравнить два предложения (с прилагательным и без) и сделать вывод о выразительности.

Аналитико-синтетические упражнения предполагают подбор, замену, преобразование, согласование:

- Распределить признаки между лисицей и белочкой (весёлая, пугливая, ловкая, жадная, хищная, хитрая).
- Дополнить антонимы (день светлый, а ночь ...).
- Распространить текст, вставив пропущенные прилагательные из справок.

Синтетические упражнения направлены на самостоятельное создание текстов:

- Выписать из художественного произведения (например, «Сказка о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина) словосочетания «сущ. + прил.».

Все упражнения снабжены методическими комментариями о целях использования (этап первичного закрепления, этап обобщения, этап творческого применения). Показано, что система обеспечивает переход от репродуктивной деятельности к продуктивной, от слова – к словосочетанию – к предложению – к связному тексту.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Лингвистические основы изучения имени прилагательного включают понимание его категориального значения (признак предмета), грамматических признаков (зависимые категории рода, числа, падежа; степени сравнения; полная и краткая форма), синтаксических функций (определение, сказуемое) и лексико-грамматических разрядов (качественные, относительные, притяжательные). Эти знания являются необходимой базой для построения методики.

Сравнительно-сопоставительный анализ УМК «Школа России» и «Начальная школа XXI века» показал, что оба подхода имеют сильные стороны: первый обеспечивает планомерность и доступность, второй – углублённое теоретическое осмысление. Однако ни один из них не предлагает системной работы именно по обогащению речи учащихся прилагательными на семантической основе. Это подтверждает необходимость разработки дополнительных упражнений.

Взаимосвязь работы по развитию речи с изучением имени прилагательного носит органический характер. Целенаправленная работа с двумя семантическими группами (природа, человек) позволяет решать не только речевые, но и познавательные, эстетические и нравственные задачи. Ключевым условием эффективности является переход от наблюдения к слову, от анализа образцов к самостоятельному творчеству.

Методическая система обогащения речи прилагательными включает четыре этапа (подготовительный, введение понятия, освоение грамматических признаков,

формирование умения употреблять) и трехуровневую систему упражнений (аналитические, аналитико-синтетические, синтетические). Предложенные упражнения охватывают все виды речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо, говорение. Они дифференцированы по сложности и могут быть адаптированы для любого класса начальной школы.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

(В работе использовано 20 источников, в том числе труды Асановой З.А., Безруковой О.А., Жажевой С.А., Зиновьевой Т.И., Львова М.Р., Савкиной Н.Г., Таракановой В.В. и др.)